

# 基于城市社区分类治理框架对单位制社区的分析

陈嘉璐

(华北电力大学 北京 102200)

**[摘要]**在单位制向社区制的转变中,介于二者形态之中的单位型社区大量涌现。随着国家对基层社会治理的推进,单位制社区独特的治理结构和特殊的制度安排使其在治理过程中表现出独特的优势与天然的困境。本文运用城市社区分类治理的逻辑框架,从产权结构、治理结构和社群结构的角度对单位制社区的分析。

**[关键词]**单位制社区; 社区治理; 产品属性

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.03.1131

## 一、引言

实现社区治理目标中,社区内部参与者受到有效激励、积极采取行动是重要的影响因素。基于理性人的假设,激励机制很大程度上决定了居民/业主的行动。而社区的产权结构、产品属性以及社群属性则是其中的重要变量。单位制社区作为单位体制下的产物,具有集政治、经济、社会、文化于一体等特点。在单位制解体后,此类居住类型却延续至今。单位制是指由单位统一开发,依托单位建立起来的,主要由本单位职工组成的集生活于发展于依托的社会生活共同体。<sup>[1]</sup>基于单位制社区的特殊性,本文从产权结构、治理结构和社群结构的角度对其社区治理进行分析。

## 二、对单位制社区治理的分析

### (一) 产权结构

社区的参与者在社区中的地位及其所扮演的角色很大程度上决定于产权结构。学者陈建国根据社区的产权结构在专有权、共有权以及专有权、共有权的关系方面组合方式的不同,将其归纳成共有根据专按比例配置与共有和专有分离两种形态,前者称为复合性的产权结构,后者为复杂性的产权结构,其间还存在许多中间状态。<sup>[2]</sup>单位制社区因为其依托单位开发、建立,业主通过缴纳一定数额费用即可获得一间房屋或一个楼栋的专有权,但其房屋的共有权则归属于单位。专有权与产权相互分离导致成员权和治理权相互分离,因而单位制社区的产权结构可以归纳为复杂性产权结构。在这种社区中,社区的所有者是国家,管理者是单位,使用者是单位员工,维修依靠单位房管部门,保安、保洁、卫生等依托单位相关后勤部门。

### (二) 产品属性

社区产品属性决定了社区内部利益相关者之间成本分担和利益分享能否达成一致或有无外部性,进而作用于社区治理参与者的激励机制。<sup>[2]</sup>对社区公共产品的分类主要有两个标准,一是分割性,二是资本/劳动力密集程度高低。根据这两个维度,公共产品可以划分为分割性高-资本密集型,分割性高-劳动密集型,分割性低-资本密集型以及分割性低-劳动密集型。对于单位制社区而言,分割性低的公共物品无论是劳动力密集型还是资本密集型都是由单位统一提供;分割性高的物品如家庭内的水、煤、电、气、通讯、电视、网络设施等服务费用由居民自己承担。对于单位制社区公共产品的分类,简言之即“门内自己负担,门外单位承担”。在这种情况下,因为分割性低的劳动力密集型公共产品消耗的资本较少,所以该单位制社区的治安、保洁、绿化养护、垃圾处理等公共服务的质量较好;而分割性低的资本密集型的公共产品由于资金的匮乏,很难在短时间内进行优化,由此造成了单位制社区治理的瓶颈。

### (三) 社群属性

社群属性很大程度上是反映社区中社会资本的发展程度的指标,社群属性间接影响社区参与治理参与者之间集体行动达成的难易程度。<sup>[2]</sup>该分析框架基于社区治理中的行动者是有限理性的自利人的假设,影响社区属性的因素主要包括社区居民/业主闲暇程度、参与非正式组织或者活动程度、交流沟通程度、彼此之间的信任程度。

1. 社区居民/业主闲暇程度:从间接的角度而言,单位制

社区的居民主要是单位的员工及其父母子女,其工作时间相对规律,这为居民拥有较多的闲暇时间关注社区内公共事务创造了条件。从直接的角度而言,公共事务集体行动的达成需要居民投入资源,时间也是重要的资源之一。是否有时间参与投票选举、参与决策讨论对最后集体行动的达成具有重要的影响。

2. 非正式组织或者活动:单位制社区中的居民,其大多存在同时关系,居民之间的信任程度和合作水平远高于一般的社区。单位中的工会、职工运动会等活动更促使社区中“陌生人”向“熟人”社会转变。

3. 居民/业主间的交流沟通:交流沟通既包括通过正式渠道进行的信息传递,也包括通过非正式渠道进行的信息传递;既包括间接的交流沟通,也包括面对面的直接交流沟通。<sup>[3]</sup>单位制社区的居民因其工作性质,正式沟通的渠道比较多,但是非正式沟通较少。居民间的面对面信息交流与分享有助于社区公共舆论的形成,而公共舆论可以约束社区内成员的行为,尤其对在公共事务中寻求私利的居民产生舆论压力。单位制社区中居民之间熟悉程度高,本身就是准熟人社会,公共舆论的约束比其他类型的小区更有强制力,有利于集体行动的达成。

4. 居民/业主之间的信任程度:单位中的工作关系延伸到社区中的居民关系,工作、生活的沟通与交流相互交融,形成了单位制社区居民之间的信任程度高的社区环境,居民之间信任程度的提高促使了集体行动的有效达成。

## 三、结语

综合来看,其单位制社区的属性决定了其产权结构属于复杂性产权结构,高分割性的公共产品由居民自己承担,劳动力密集型、资本密集型低分割性的公共产品由单位承担。从产品属性来看,单位制社区治理的焦点主要集中于资本密集型公共产品的供给。单位制社区特有的社群属性十分有利于社区中集体行动的达成,但受到长久以来受到单位包办社区事务的影响,尽管社会资本充足,单位型社区居民在公众事务参与上呈现出被动性、意识缺乏、公民参与组织匮乏的特点<sup>[4]</sup>。这也造成了单位制社区在进行公共治理时的困境。

在中国的城市中,高校、医院、科研院所、国有企事业单位仍然保留着单位制社区且尚未展现出衰败的迹象。单位型社区现存的治理结构虽然在当下能够基本满足了单位和单位人的劳动力密集型公共产品的需求,但是其资本密集型公共产品的供给潜存治理困境,治理模式也不利于社区的长远健康发展,会削弱社区治理的有效度。对单位制社区充分利用其社群属性,改变单位包办、居民被动的现状,推动公共事务集体行动的达成的研究,具有重要意义。

## 参考文献

- [1]张庆丹.高校单位型社区治理实践、困境和路径研究[J].兰州大学,2020.(03)
- [2]陈建国.城市社区治理的政策选择:一个规范分析框架[J].公共行政评论,2010,(02)
- [3]张庆丹.高校单位型社区治理实践、困境和路径研究[J].兰州大学,2020.(03)
- [4]王茜.从单位社区向公民社区的转变——浅论城市社区公民参与机制的发展[J].学理论,2011(26):3-4.