

中日学校体育教学目标的对比研究

丰乐

(包钢十八小 内蒙古 包头 014010)

[摘要]现如今,随着观念的更新和时代的发展,国家和群众越来越注重体育事业的发展。想要蓬勃发展我国体育事业,就要高度重视学校体育教学。在评价学校体育教学成果的过程中,学校体育教学目标是重要的基础保障,所以,需要对教学目标给予注重。基于此,笔者将以包钢十八小为例,针对中日学校体育教学目标的对比进行了深入的分析与研究,以此为相关学者以及从业人员提供有价值的参考依据。

[关键词]中日学校; 体育教学; 目标; 对比

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2021.03.060

对于一个国家的体育发展来说,体育教学目标占据着重要地位,发挥着不可替代和不可或缺的关键作用,能够反映出一个国家方方面面的特点,包括:教育、文化、经济等。中日两国由于历史和社会因素,在发展文化、经济、政治、教学的过程中,有着十分明显的差异性,所以不同环境下形成了体育教学目标也是各有千秋。本文将从中日两国体育教学目标历史发展情况、中国与日本学习体育教学目标的对比分析两大方面来进行深入剖析。

一、中日两国体育教学目标历史发展情况

针对中日两国体育教学目标历史发展情况,笔者整理了两点,分别是:中国、日本,本章将一一进行阐述。

(一) 中国

不同历史时期,教学目标的制定是有所不同的,需得适应当下社会经济发展的具体状况。所以,在我国不同的历史时期内,所制定的体育教学目标也是各不相同。

1956年,体育教学目标注重培养学生的集体主义、爱国主义、体育习惯等,以此提高学生的身体素质,推动学生又好又快的发育和成长^[1]。

1961年,体育教学目标注重培养学生个人的思想品德;使学生能够全面掌握和了解体育知识内容的重要性,并学习基本体育技能;推动发展学生的体育技能和身体发育;全方位提升学生的身体素质和体育能力。

1978年,体育教学目标内容注重对学生的体育技能、基本知识进行提升,培养学生的共产主义思想,促进学生体质的增强,培养良好的身体素质。

1992年,注重教学思想品德内容,推动学生的个性化培养;使学生能够全面掌握和了解基本体育能力、技术以及知识;加强学生的体育锻炼,推动学生又好又快的发育和成长。

2000年,注重教学思想品德内容,加强学生的身体素质;使学生能够全方面掌握和熟悉体育方法、体育技能、体育健康知识;使学生养成经常锻炼身体的好习惯。

(二) 日本

第二次世界大战后日本经历了1953年的经验主义课程、1968年的学科主义课程以及1977-1988年的人本主义课程三次课程方面上的大改革。并且在不同教育改革阶段,所制定的体育教学大纲和目标也是不同的。

1953年,推动发展学生的身体素质;基于体育活动,灌输体育态度;科学合理的安排生活时间,开展一系列的体育身体活动。

1968年,基于体育运动活动,增强学生的身体素质和体力;对体育技能和方法进行全方位掌握和学习,培养良好的体育运动习惯,树立正确的体育态度;基于游戏和运动,对学生多种社会生活能力进行有效培养,包括:态度公正、互相协作等;在进行体育活动的过程中,加强对健康态度和体育能力的培养。

1977-1988年,基于一系列的体育活动,培养学生的体育兴趣,与此同时,使学生能够针对体育安全问题和体育健康问题进行全面的理解,从而加强学生的身体健康和素质。

在中国体育教学目标的历史发展历程和日本体育教学目标的历史发展历程来看,两国有一定的共同点,但是由于不同的社会意识形态、文化传统、传统观念,所以在内容上,体育教学目标具有十分明显的差异性^[2]。

二、中国与日本学校体育教学目标的对比分析

针对中国与日本学习体育教学目标的对比分析,笔者

整理了三点,分别是:都注重学生的素质教育,但侧重方式有所不同、都注重学生的个性发展,但培养兴趣方面有所不同、都注重学生的终身体育观念,但培养手段有所不同,本章将一一进行说明。

(一) 都注重学生的素质教育,但侧重方式有所不同

从对比来看,身体素质教育是中国和日本体育教学目标都十分注重的一点,这与两国社会发展需要有着紧密的联系,但是在具体培养手段和方式方面有一定的差异性。

日本高度重视培养学生良好的身体素质,体育教学目标的根本即发展身体,使学生能够养成良好的体育习惯,从而实现锻炼身体的目的。而从我国的教学体育目标来看,呈现多样化的特点,无论是从体育教学改革到评估体育教学成果方面,还是体育课堂内部到体育课堂外部方面,都体现了多样化的特点。但是体育目标多样化的特点也会使体育教学无法清晰的明确教学目标,从而会影响发展学生的体育能力。

(二) 都注重学生的个性发展,但培养兴趣方面有所不同

基于对学生个性的培养和尊重,中国和日本体育教学目标都对学生的体育能力和体育动力进行高度的重视,但是在培育学生的体育兴趣这一方面来看,有一定的差异性。

日本的体育教学目标能够根据学生具体情况出发,以此来培养学生的体育兴趣,在培育学生体育兴趣的过程中,并不只是限制在体育教学任务中,还包括大众体育和职业体育,为此并不需要花费教师大量的时间和精力。我国在实现体育教学目标的过程中,侧重提高学生的身体素质以及全方位发展学生各个能力。经过对比能够看出,相较于日本来说,我国在培育学生体育兴趣方面,采取的手段较为单一,为此我国应当提高体育活动的多元化,以此提高学生的参与度,进而更好的培养学生的体育兴趣^[3]。

(三) 都注重学生的终身体育观念,但培养手段有所不同

我国和日本都注重培养学生的终身体育观念,但是在培育手段方面,两国存在着差异性。

培养学生独立自主能力,是日本体育教学目标的重点,而培养学生的群体锻炼意识和情感体验是我国体育教学目标的重点。近几年,我国高度重视培养学生的主体性,虽然有了进步,但是在实际进行时,还存在着一定的问题,为此有必要适当的借鉴日本经验。

三、结语

综上所述,在对比之下,发觉中国与日本的体育教学目标有一定的相同点,例如:都注重学生的素质教育、都注重学生的个性发展、都注重学生的终身体育观念,但是也有一定的不同点,例如:侧重方式有所不同、培养兴趣方面有所不同、培养手段有所不同,为此我国可以适当的借鉴和学习日本的体育教学目标,取其精华去其糟粕,以此不断对本国体育教学目标进行改革和创新,从而蓬勃发展我国的体育教育事业。

参考文献

- [1] 许淑萍. 快乐引导理念下初中体育课堂教学模式创新研究[J]. 青少年体育, 2020(11): 72-73.
- [2] 袁勇. 高中体育教学中分层教学模式的构建研究[J]. 文体用品与科技, 2020(1): 90-91.
- [3] 卢楚英, 李国飞. 体能训练模式融入中职学校体育教学的应用分析[J]. 现代职业教育, 2019(8): 50-51.