

关于窦桂梅老师主题教学的文献综述

张娇娇

(延安市新区高级中学 716000)

【摘要】语文主题教学,依据学生特点,对课程内容进行整合,打破了教科书的束缚。这种教学模式,尊重学生学习的主体地位,充分调动学生学习的自主性、能动性、创造性,全面提高学生语文能力及素养,着眼于人的发展,丰富学生的视野,为学生的终身发展奠基,为生命奠基。

【关键词】主题教学;研究过程;教学体系;影响

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2021.03.1113

前言

阅读窦老师发表的论文及所写的随笔,感触颇多。其中一篇关于小学语文主题教学实践的研究,使我对窦老师的主题教学模式产生了浓厚兴趣。经过查阅文献,做如下综述。

一、主题教学的内涵

主题教学是以建构主义学习理论、多元智能理论为指导,它关注学生个体差异及自主建构性。同时,主题教学倡导学科之间的整合,以多学科、跨学科的教学形式围绕某些主题来展开教学活动,促进学生全面发展。

根据主题教学中各个学科间的统整程度,我们可将主题教学分为三种基本类型,即“单学科一主题”“多学科一主题”“跨学科一主题”。“单学科一主题”是以某一学科知识或单元主题为中轴,同时在教学活动中结合其他学科的概念、知识、理论体系来展开主题性的教学活动。“多学科一主题”是以某个涉及多学科领域的主题作为中轴对两个或两个以上学科课程内容展开联结性、主题性的教学活动。从学科与课程知识整合的角度来看,“跨学科一主题”的主题教学真正体现不同学科间在概念、知识、理论体系上的高度统整、融合。

二、主题教学的研究过程

(一)探索阶段(1994—2000年)

窦老师通过“语文教学民族化与现代化研究”的课堂实践,与学生共同创新了新的课堂教学方式,打破了教科书内容的束缚,率先提出“三个超越”。三个超越,即“基于教材,超越教材;立足课堂,超越课堂;尊重教师,超越教师”,以“三个超越”使“语文教学着眼于人的发展”,这种实践理念在当时是超前的,由此,主题教学的雏形呼之欲出。

(二)形成阶段(2000—2007年)

2004—2005年,窦老师以课例推动,从文本中提取主题,以主题优化整合多种课程资源。2006—2007年,窦老师将不同文体课例纳入实践中,她把阅读课纳入课程体系,实现了“课外阅读课内化,课内阅读教学化”。

这一阶段的实践研究,使得主题内涵逐渐丰富起来,形成了“情感·思辨”为主线,“体验·生成”为特征的小学语文主题教学实践模型。主题教学具有独特的主题内涵,从一种创新的教学模式,发展成了一种教学思想。

(三)深化阶段(2007年—至今)

窦老师将主题教学思想融入教学质量评价体系中,依据课标,主题统领,以质量要求把控课堂教学。2003年,窦老师提出了“三个一”的校本语文教学目标。主题教学思想日益成熟,窦老师利用主题教学中的整合思维,打破学科间的分立,将学科有机的融合、整合。

这一阶段的实践研究,主要是重整课堂形态,形成“目标、内容、实施、评价”四位一体的主题教学系统,有效地解决了“教什么、怎么教、怎么评”的问题。由此,主题教学思想进一步辐射到学校课程的整体实施,推动了学校课程的整合,促进了构建“1+X课程”的育人模式。

三、“四位一体”的主题教学体系

1. 教学目标

窦老师指出,主题教学的目标,直接指向语文素养、核心价值观。在具体教学中,依据“三个一”的质量目标,努力实现“低年段,基础牢;中年段,腰杆硬;高年段,起点高”。这样,学生在完成“三个一”质量目标的过程中,获得“一流好人格、一种好思维”。

2. 教学内容

(1)整合教材,确定篇目

根据主题内涵的深刻程度、语言文字的典范性、历经时间淘洗而得到的认可性程度,将教材中的课文分为精读文和略读文。

(2)主题统领,补充诵读、阅读内容

诵读、阅读的内容不仅要采用“主题·整合”的思维方式,配合所使用教材的主题单元,选择与单元主题相关联的诵读、阅读篇目。同时,也要考虑到学生实际的兴趣、需要,从不同的角度,选择不同种类的经典内容,丰富学生的视野,提升学生的素养。

3. 教学过程

具体到每节课的教学,我们要将教学过程分为“预习—共学—延学”三个基本环节。这三个环节的主题,由学生生成,学生的质疑贯穿整个课堂,反馈作为评价的标准。三个环节看似简单,但体现了学生的主体地位,自主、合作、探究的学习方式,学生真正在语文学习中发展思维、涵养精神、提升素养。

4. 教学评价

学生语文素养、核心价值观的评价,主要使用形成性评价和总结性评价。分项测评,主要在日常的教学中,依据年级不同,选择考查“演讲、朗读、背诵、写字、习作、课外阅读”等专项技能,全面夯实学生语文能力,让学生学习、积累“一生有用的语文”。综合测评,主要是考查学生综合运用语文的能力,即“运用知识的知识”。

四、运用主题教学模式的意义

1. 主题教学将对学生的价值取向产生影响

在传统的语文课堂上,教学方法单一、枯燥,使学生丧失对语文学习的兴趣,并且对自我认知产生影响,在整体上忽略了学生的主体地位。而主题教学将在很大程度上,摆脱教材的束缚,给予学生学习的主导权,使教学成了一种创造,让创造力成为教学的关键。

2. 主题教学将对学生的表达、自信和能力产生影响

传统课堂教学模式,以知识传播为主,较多关注知识的学习,忽略认知活动的全过程,甚至抹杀了学生的创造能力。而主题教学在一定程度上有利于学生在自信心、能力的培养。

3. 拓宽了文本价值,使学生更深刻的思考

语文教学的“主题”,不仅限制在思想主题、知识主题、写作主题等方面,它更是一种文化主题。在语文的文本当中,充分体现着作者对于人类社会以及自然规律等看法、各种喜怒哀乐的表达,这种人文性、文化性的深层东西,更值得学生体悟、挖掘。

结语

经过对窦老师主题教学相关文献的梳理,感受到“主题教学”还原了真正的语文学习过程。这样的教学拓宽学生视野,在注重积累的同时,没有忽略细节的扎实基础,实现了教学效果的最大化,把学生语文学习引向更广阔的空间。

参考文献

- [1] 窦桂梅. 小学语文主题教学实践研究[J]. 课程. 教材. 教法, 2014(8).
- [2] 窦桂梅. 窦桂梅与主题教学[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2006.
- [3] 窦桂梅. “主题教学”的思考与实践[J]. 人民教育, 2014(12).
- [4] 张丽端. 课堂主题教学模式在小学语文教学中的运用[J]. 语文天地, 2014(2).
- [5] 张微. “主题教学”迈向语文教学更恢宏的境界[J]. 基础教育, 2007(2).
- [6] 贺建平. 从窦桂梅的“主题教学”看语文人文性与工具性的统一[J]. 内蒙古教育, 2008(6).
- [7] 许力. 窦桂梅的教学理念浅探[J]. 语文教学研究, 2013(2).
- [8] 袁卫星. 奠基生命的窦桂梅[J]. 教师博览, 2004(2).