

改革素质评价方法 促进师生共同发展

刘伟旺

(保定市竞秀区教育和体育局 河北 保定 071000)

[摘要]作为教育工作者,科学地评价学生素质发展状况,帮助学生找到发展的方向和立足点,促进学生素质全面发展,是我们必须注意的一个重要问题。只有在学生综合素质评价、教师专业发展评价、课堂教学效能评价等方面进行积极有益的探索,才能较好地发挥了评价导向、激励与改进功能,促进学生的全面发展,提升教师的专业水平,推动了新课程改革的顺利实施。

[关键词]综合素质评价;教师专业发展评价;课堂教学效能评价

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.04.1005

在教育评价领域,学生全面发展理念的推行更是遇到来自应试教育的阻碍,学生评价中“唯知识”“唯考试”的现象仍然很严重,因此,如何才能对学生的全面发展进行评价,就成为我们要深入研究的课题。

一、学生的综合素质评价

(一)转变评价观念

传统的教学评价过于关注学生的成绩,导致一些学习成绩不好的学生很难得到家长以及教师的认同,进而不利于他们以后的发展。教师在评价学生的过程中,要正视学生之间的差异,要对不同的学生给予不同的评价,以使得每一个学生都有机会获得家长以及教师的赞扬。

素质教育是“以面向全体学生、全面提高学生的基本素质为根本宗旨,以注重培养教育者的态度和能力,促进他们在德、智、体等方面生动、活泼、主动地发展为基本特征的教育。”这样的教育也就决定着新的评价制度必须按照教育方针的要求和儿童身心发展的规律来评价学生是否在原有的基础上得到全面发展,得到生动、活泼、主动的发展。学生的素质评价报告书,每门功课既有自己的评价、同学老师给出的评价,还有老师评语、家长评语。我在特长展示那页上贴了自己拍的风光照。爸爸妈妈知道我爱好摄影,可是他们不知道我原来还会拍很正经的照片呢!”学生的话语中折射出的是对学习生活中的一种感激,是对素质评价的一种肯定。

(二)科学的评价等级

评价的科学性就在于是坚持用马克思主义的唯物辩证法指导我们的评价体系。“为了每一个学生的发展”是新课程改革的理念,是对评价改革的重大突破。这一理念所追求的不是给学生下一个精确的结论,更不是给学生一个等级或分数与他人比较,而是了解学生发展的需求,重视被评价者的差异,关注学生在学习过程中的进步和变化,及时给予评价和反馈,帮助学生认识自我,强调通过反馈促进学生改进,促进学生提高。

等级制评价是建立在现代教育评价理论指导下,充分发掘和吸收将素质教育演绎为人的主动发展、全面发展、所有人的发展的精髓,并赋予培养人的创新素质为核心的新理念而提出的一种评价形式。在平时的作业、综合练习中,抛弃以往的分数评价,用等级制来评价学生。等级制评价的方式有多样:如星级制、ABCD制、红花、红旗……新课程带给我们全新的视野,也带给我们对评价方式的重新思考。

二、教师专业发展评价

我们要打破以“学生学业成绩”论教师工作业绩的片面做法,坚持以学生全面发展的状况为参照评价教师工作业绩,充分关注教师的专业成长与需要,积极建立促进教师不断提高的评价指标体系。

学生与家长评价相结合:采用不同形式引导学生与家长评价教师。一是出台体现师德、师能、教学方面的学生对教师评价表,每月一评,便于学校了解情况,反馈改进工作。二是可以通过教学开放日、家长信箱、家长评教等形式请家长参与到评价教师中。三是倡导各学科教师都能根据实际需要利用课前或课后5分钟,了解学生需求,表达自己课堂中的某些愿望,倾听学生给予教学评价,开展“老师,我想对你说”“课前倾

心谈”“课后五分钟评”等活动,促使教师一切教学行为的转变皆为了有利学生的发展。学生的评价会给教师带来了鼓励与反思,就会更好地融洽了师生关系,促进教与学方式的转变,教与学质量的提高。

教师评价的目的在于为学生的发展服务。学校可以运用内部网络平台建立教师专业发展“电子档案”,通过多种渠道收集体现教师教育教学表现和水平的资料,记录教师的成长历程,提供丰富多样的评价材料,促进教师相互学习,共同提高。

三、课堂教学效能评价

学校课程评价的方式主要是:形成性评价与终结性评价相结合,自评、互评与他评有机结合,形成贯穿于教学全过程的、生动活泼的良好评价氛围。从评价的时间上看,评价表中“今天的表现真棒”与“小红花的家”等内容属于课堂即时评价,在课堂上(或课后)完成;“一期的收获真大”“我们班的小明星”“老师对我说”“爸爸妈妈对我说”等内容属于期末总结评价,在学期末完成。从评价主体看,“今天的表现真棒”“一期的收获真大”“我们班的小明星”、由学生自己填写,其中包括了自我评价与相互评价;“老师对我说”由任课教师填写,“爸爸妈妈对我说”由学生的父母填写,两者属于他人评价。

如何使激励性的评价真正成为学生学习、教师教学的催化剂呢?本人认为教师的评价源于对学生真诚的爱,用敏锐的眼光去捕捉学生身上瞬间即逝的“闪光点”,即找到学生个性化表现的落脚点,使表扬具有情景性,然后再寄予鼓励期待的语言,才会使表扬获得最大效应。课堂上,评价必须超出和突破传统的以“这个问题你答对了”,“不对,坐下来,再想一想”这些无意识的简单化的评价,要构建能对学生学习活动有激发作用,使之保持长久的、内化的、积极的情感、态度的课堂发展性评价体系。因此,在评价中教师要特别注意对学生的情绪和感情的影响,注重感情的投入,用简短、恰当、热情的话对学生给予鼓励。如:“你知道得真多!”“确实很有自己的见解。”这些热情洋溢的话语一定会使一只胆怯的手高高举起。教师的看似平常又不平常的话语是孩子的阳光,课堂的生命。

只有真正的做到科学、公正地评价学生素质发展状况,才能促进学生素质全面发展。只有改革创新教师专业发展评价、课堂教学效能评价等方面的评价,才能较好地发挥评价导向、激励与改进功能,提升教师的专业水平,推动了新课程改革的顺利实施。

参考文献

- [1] 靳玉乐,孟宪云.中小学综合素质的评价方法及其改进[J].西南师范大学学报(自然科学版),2014(1):142147.
- [2] 高凌飏.关于过程性评价的思考[J].课程.教材.教法,2004(10):1519.
- [3] 张顺祥.小学生综合素质评价现状及对策探析[J].西部素质教育,2016(1):107.

作者简介:

刘伟旺,1978年2月,男,汉,河北定州,大学本科,中小学高级教师,研究方向:初中地理。