

比较法在高中地理教学中的应用效用及策略分析

刘松林

(江西省乐平市第一中学 江西 乐平 333300)

[摘要]本文分析了比较教学法的内涵及在高中地理教学中的应用效用,在此基础上重点论述了在高中地理教学中应用比较法的适用性教学策略,对培养学生们的综合性思维和提升学生们地理学科思维的深远程度及灵活性有很大的助益作用。

[关键词]高中地理教学;比较法;宏观视域;微观认知;思维能力;策略

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.04.176

高中地理是一门对知识的理解能力与实践应用能力要求都非常高的综合性学科。笔者认为在高中地理学科教学中应用比较法有助于学生们形成宏观的视域和微观的认知,让学生们达到地理学科预定的教学目标。基于此,在本文中笔者就以比较法在高中地理教学中的应用效用为基点,重点论述了其在高中地理教学中的应用途径,仅供参考。

一、比较教学法在高中地理教学中的应用效用分析

比较教学法是学习者在探究某一事物特征的时候,优选一个或者几个参照物,通过对比探究对象与参照物之间的异同点或者彼此间的关联性。在比较的思维模式下,学习者需要自己发现比较点并且进行更为细致和深入的思考,其思维的延展程度远比探究单个个体的思维发展程度要深远,对认识探究对象的本质有极大的助益作用。

在研究新课程标准所定义的高中地理核心素养内涵的时候,我们就可以发现高中地理学科是一门系统性较强、对思维水准要求也较高的综合性学科,要想更好地掌握地理知识并形成较高水平的知识应用能力,从单一思维的视角开展知识的探究不会有太好的探究效果。而如果采取比较教学法,则会产生如下效应:

首先,从微观角度来看,通过对比教学法,学生们会发现很多地理学知识具有很强的地域性和模块性,对地理知识有较为细致的了解,形成相关知识的个性标签。

而从宏观视域看,通过对比教学法,学生们会发现很多地理知识融合了自然科学中的诸多学科以及人文社会等各方面的知识,其各个模块虽然自成小的知识体系,但是各模块间的关联性也非常强,彼此间是相辅相成的关系,通过异同点或者因果关系的对比,学生们会在头脑中构建出相对完整的地理知识体系的图谱。

从因果的视域看,通过对比教学法,学生们会清晰地认识到人和地域要相互协调的道理,人类的活动改变了地理要素,反过来还要受地理要素的影响与制约。

二、在高中地理教学中应用比较教学法的有效策略

常用的比较的方式包括:宏观比较、微观比较和因果比较等。笔者就从这三个比较的视域对其应用策略进行相关论述。

1、宏观视域的比较

当地理知识涉及的学科知识较为繁杂,需要教师引导学生构建不同学科知识间的联系,或者同属于地理学科知识但是会涉及不同的知识模块时,我们需要借助宏观视域比较法,否则,学生们的思维空间太狭窄,对知识的理解就难以深入,在处理综合性较强的地理问题时会遇到很大困境。

例如,在学习人教版必修三第一章地理环境与区域发展时,不同的地理环境要素对区域发展有不同的影响,如果不把这些地理环境要素和具体案例相结合,纯粹的地理理论知识就比较抽象。譬如,尽管在第一节学生们就明晰了相关地理环境以及区域发展的概念,且后续每个章节都选择了某一地理环境要素和经典案例作为核心讲解的内容,但是对究竟这些环境要素是怎样影响区域发展的,学生们头脑中还是一片浆糊。于

是,教师就让学生们以地理环境的相关自然环境与人文环境要素为比较内容,以山西、美国田纳西河流域以及我国东北的区域发展为比较对象,站在宏观视野上探查在这些不同区域的经济发展中哪些地理环境要素起着关键性的作用,如山西的区域发展优势是矿产开发,田纳西河流域的治理会对当地农业、航运业甚至商业的发展产生重大积极影响等。此时,学生们对各地理环境要素对区域发展的积极及消极影响才算有了一一对应关系,并且在宏观上也构建起了相对完整的区域发展与地理环境要素间关系的知识框架,并形成一定的解决实际问题的能力。

2、微观视域的比较

微观视域解决的是细节问题。因此,在同一模块内,对一个知识点进行探究,但是此知识点如果和其他地理信息有很大的相似性,易于造成理解上的误判,教师就要借用微观视域的比较增强学生们的辨析能力,让学生们发现所探究对象的独有特征,在知识应用的时候能够有效识别并明晰探究对象和其他近似地理知识间的差异和关联性,在一定程度上增强地理知识认知的精确度。

例如,探究影响东北地区区域发展的地理环境要素就是把探究的视野局限在了东北地区,探究的对象是地理要素,探究的因果关系是这些地理环境要素如何影响其地域发展。学生们在罗列了相关自然环境要素与人文环境要素后发现,在东北重工业发展起来之前,东北肥沃的黑土地、适宜的气候让农业发展成为当地的经济支柱,因此,土壤、气候、河流等成为东北区域发展的重要影响要素。

3、因果视域的比较

地理学科是一门逻辑性非常强的学科,因此,很多时候我们可以借用因果视域的比较来梳理地理知识间思维脉络,加深学生们对相关知识的理解程度。例如,为什么山西的地域发展要以能源开发为契机?那是因为无论从地理位置上、气候条件上、人文要素上山西都匮乏经济发展的强项,而只有煤炭资源储量丰富为其发展提供了强力支撑。但是为什么现在山西的发展不再以矿产开发为核心驱动力?那是因为从环境保护和自然资源保护的视角出发,高污染的煤矿开采对环境发展不利,而自然资源的开发如果没有限制,迟早会陷入枯竭的状态。这种因果关系的分析不能由教师给出,教师要鼓励学生们自己去收集整理相关资料并且通过自己的知识积累与认知能力去区分哪些知识具有举证的价值,哪些知识间存在逻辑关系。要在罗列逻辑要素以及搭建知识间逻辑关系甚至错误的反思中形成严密的逻辑思维。

由上可知,要想理清地理学科知识间的关系,构建清晰的地理学知识脉络,笔者建议在地理课堂教学中采用比较法,让学生们从宏观、微观以及因果关系的不同视角拓展思维能力,提升思维品质,提升活学活用地理知识的实践能力。

参考文献

[1]王奉杰.探究地理比较法在高中地理教学中的应用[J].学周刊,2015(28):139-139.