

# 理性审视新闻学与传播学的关系

贺蓓

(邵阳广播电视台公共频道 湖南 邵阳 422000)

**[摘要]** 社会传播学研究热潮兴起使得中国新闻学与社会传播学之间关系上的问题已经成为近年来中国新闻界与学术界一个时期备受广泛关注的社会热门话题。可以说,传播学在近代我国不断引进、逐步发展壮大的重要过程,也是我国新闻学与社会传播学的交叉关系发展引起激烈学术争论的重要过程。但遗憾的一点是,对传播新闻学与社会传播学之间关系的深入探讨,至今仍然远远没有一个被传播学界共同普遍接受的科学结论。

**[关键词]** 新闻学;传播学;关系

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.04.802

随着我国现代新闻传播学的不断进步发展,新闻学与正统新闻传播学以及与之密切相应的所有传统现代新闻传播理论学的教育与所有现代新闻传播学的新闻理论教育之间就又一次出现了一个个或某种程度的紧张,先后多次对此产生了不同乃至互相视为对立的各种不同看法:或强烈支持主张新闻传播正统新闻理论学必须充分吸取正统新闻传播学的新闻理论学来不断完善自身,或强烈主张倡导用所有现代新闻传播正统新闻理论学来彻底完全取代所有传统传播新闻学,或强烈主张批评或者认为正统传播学已经彻底统治了所有传统新闻学的理论教育。

## 1. “拓展论”:关于抹杀新闻传播学这一学科基本特点的粗浅狭义认识

“拓展论”一文中的一些重要误解至今还在广泛流传,那就是人们认为中国新闻学历史是中国传播学的最初一个发展历史阶段。说“大众传播学是在新闻学的传统领地上发展起来的”这其实并没有什么错,因为目前大众新闻传播学的主要研究方向对象基本上与之先的传统新闻学学科重合,但如果说传统新闻学学科是大众传播学的重要学术文化渊源之一,认为大众传播学学科是在传统新闻传播学科的基础上发展诞生的,则与这一事实完全不符。因为社会传播学的主要学术历史渊源主要认为是属于社会学、心理学和社会政治学等社会科学和各种行为科学。

## 2. “取代论”:悲观预测新闻学发展前景的错误认识

“取代论”既不完全符合社会学理论发展基本规律,也完全混淆了社会新闻学与社会传播学的两个学科发展特点,在事实上也是不大有可能真正实现的。因此,这显然是一种非常需要深刻澄清的错误认识。

“取代论”中可能包含着内在矛盾,论者当时提出的“拯救”和“改革”都是新闻学——“用新闻传播学取代新闻学,再以传播学替换新闻传播学”的理论结果,反而完全变成了对现代新闻学的“葬送”和“革命”,已完全背离了许多作者“救新闻学于困顿与危难之中”的理论初衷,不是“新闻学获得新生的唯一出路”,反而事实上却更加速了现代新闻学发展成为“一门绝望的学问”。

## 3. “融合论”:受学科名称误导的“融合”梦想

由于“融合论”的研究成果第一,有什么必要用“新闻传播学”号来取代新闻学(不是传统上的新闻学),某位中国学者分别于1998年和2003年在同一家科学出版社主编出版的《新闻学概论新编》和《新闻传播学》,或许我们可以认为算是这两个方面最为典型的两个例子。

(1)从整体内容对比,变化很小。对比两本专著的目标,就很容易发现这点:《新闻学概论新编》:1、绪论;2、新闻;3、新闻学的传播;4、新闻事业的不断产生和持续发展;5、新闻事业的基本性质、特征和基本功能;6、新闻事业的基本管理原则;7、新闻事业的基本管理方法;8、新闻自由与社会新闻质量控制。

(2)《新闻传播学》:1、绪论;2、新闻;3、新闻媒体传播管理要素;4、新闻媒体传播管理过程;5、新闻媒体传播管理事业;6、新闻媒体传播管理事业的基本管理原则;7、新闻媒体传播管理事业的具体运作管理方法;8、新闻自由与新闻

控制。

从章节标题看,很明显,除了第三、第四、第五章外,其他章节的标题基本一样(唯一的区别是用“新闻传播事业”取代了“新闻事业”);而对比前后第三、第四、第五章的内容,也很容易发现,前者的第三章分拆为了后者的第三、第四章,前者的第四、第五章合并为了后者的第五章。从具体内容对比,变化不大。

两者的内容变化大致上不会超过10%,而且这种变化还包括将“新闻”更换为“新闻传播”、将“新闻事业”更换为“新闻传播事业”、将“新闻学”更换为“新闻传播学”等纯粹文字上的变动。

## 4. “各自发展论”:割裂新闻学与传播学联系的矫枉过正

“各自发展论”注意到了新闻学与传播学的不同,并强调了要防止传播学热潮对新闻学的不良影响或冲击,这都是值得肯定的。但因此却对新闻学与传播学的相互联系、相互渗透的趋势避而不见,甚至抱着排斥传播学的心态,无疑是犯了矫枉过正的错误。

“各自发展论”人为地割裂了新闻学与传播学的紧密联系,对新闻学合理地吸取传播学的成果采取排斥态度,实际上也会对新闻学学科发展带来不利影响。今天研究新闻学不涉及大众传播学,那等于是自我禁锢,画地为牢,最终也就看不清自身的地位和发展趋向。

## 5. “协同发展论”:承认新闻学与传播学区别和联系的正确认识

赞同“协同发展论”。认为“协同发展论”的正确,关键在于同时承认了新闻学与传播学区别和联系:一是承认了新闻学与传播学各自在学科特性等方面的不同,维护了各自的学科地位;二是承认了新闻学与传播学之间的紧密联系,因此强调两者可以相互借鉴、协同发展。而且从新闻学和传播学各自学科发展的实际情况看,这种论点也经过了实践的检验。从对30多位新闻传播学者的采访看,大多数被访者都持“协同发展论”,这从一个侧面说明了学界对新闻学与传播学关系的认识也在逐渐深入中趋于一致。

## 结束语

总之,协同发展、共创辉煌是我们处理新闻学与传播学关系的正确选择。新闻学与传播学不应相互排斥和漠视甚至敌视,而应相互借鉴和影响,取长补短,积极寻求合作,以图共同发展。

## 参考文献

- [1]李启.试论传播学与新闻学关系的定位[J].新闻与传播研究,1996,(1).
- [2]蔡铭泽.新闻传播学[M].暨南大学出版社,2003:25.
- [3]高永振,丁国宁,文言.新闻传播学[M].沈阳:辽宁大学出版社,1994.
- [4]童兵.理论新闻传播学导论[M].北京:中国人民大学出版社,2000.
- [5]钟新.美国:新闻学与传播学界界限模糊[J].国际新闻界,2002,(6).