

# 关于《四问四学》教学方式的探究与思考

刘远信<sup>1</sup> 曾定军<sup>2</sup>

(1. 四川嘉祥教育集团学术委员会 四川 成都 610011;

2. 成都市锦江区嘉祥外国语高级中学 四川 成都 610011)

**[摘要]** 课堂教学方式根本转型是教学改革的核心要求。如何转型, 需要进行深入地理性思考并结合课堂教学实践进行整合研究。通过课堂中教学方式的真正转型, 建构高阶思维、深度学习、品质优化的高效课堂。本文提出的《四问四学》教学方式就是在该背景下在常态课堂教学中进行的一种有益并有效的实践探索。

**[关键词]** 设问诱学; 追问导学; 反问悟学; 互问善学; 高阶对话; 深度学习

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.04.674

## 一、课堂教学为什么必须问

### (1) 思源于问的诱发

古人说, 学起于思, 思源于疑。这里的疑, 就是问题。杜威认为: 思维起源与某种疑惑。这里的疑惑, 同样指的也是问题。分析、推断、综合、求异、评价、审辩、反省、反思、这些高阶思维形式无一不是因问题的驱动诱发而产生。学习的过程就是一个不断思维的过程, 在学习中, 不断的思维就需要应用问题不断的进行刺激。而且这种刺激越激烈越好。

### (2) 有教必有问

在课堂学习中, 认知源于问题的驱动, 欲望源于问题的催化。教学中通过问的诱导刺激, 能引发学生心理和精神上的高度注意和投入, 激发学生参与学习和探究的冲动和行动。驱动学生积极思考和深刻思考, 不断发展学生思维和智力, 提高学生分析问题, 解决问题的能力。因此, 课堂教学中, 无论在任何时代和环境, 教师的有效提问是必须的, 是绝对不可缺失的。否则, 教师的教学就失去实际意义。

成功的学习, 高效的学习, 优质的学习是建立在用问题生疑、诱思、促思基础之上的, 问是实现对话的源泉和火种, 教师用启发性的问题, 引导性的问题, 震撼性的问题、刺激性的问题, 实现师生之间深刻的互动交流、心灵深处真诚的情感沟通、思维世界灵动的高阶对话, 在思考中展开对话, 在对话中深化思维; 在学习中对话, 在对话中实现学习; 让学习更生动、更精准、更优化。没有问题, 就不可能实现有真正意义的交流对话, 没有交流对话的教学, 不可能产生真正的学习。

### (3) 师必善问

对于教师来说, 善教者必须首先是一个能问者、会问者和善问者。教师只要是进行课堂教学, 就必须要有问, 课堂之问是教师不能缺失必须具备的一种极为重要的专业素养和专业能力, 课堂缺失问, 学习就不能真正发生; 不能问, 就不可以当老师, 不善于问, 就永远不可能成为一名合格的教师。不善问者, 不可能成为一个优秀的教师。因此, 一个合格的教师, 不仅要有强烈的课堂提问意识, 更要掌握课堂提问的方法和技巧, 用独具特色的课堂之问展示自己高水平的教学技能和教学魅力, 深刻体现课堂的丰富性和灵动性, 成功实现优质高效的课堂教学, 让课堂始终散发着生命的活力。

## 二、关于《四问四学》

### (1) 核心内涵

《四问四学》是顺应课堂革命背景, 符合课程与教学改革要求的一种教学方式, 以立足于常态课堂特点、立足全体教师实际、立足学生认知规律、立足易施易行、立足发展学生思维、提升学生能力素养、立足课堂优质高效为方向发展和目标追求。具体的内涵表达是:

设问诱学; 追问究学; 反问悟学; 互问善学。

突出以问施导的核心教学思想和理念, 通过变换问的方式实现教学过程中教师与学生之间高阶思维形式的深度互动对话、充分体现课堂教学中的问题驱动、主体参与、高阶思维、深度学习, 从而培养和提升学生的表达力、思考力、交流力、探究力、审辩力、判断力、协同力、合作力、创新力等重要能力和核心素养。

### (2) 设问诱学

设问的直接意思是明知其意而有意问之, 其的目的是为了对表达的信息起强调或者强化作用, 以引起听众的高度注意或警觉。设问的问题性质为中性, 既不表示肯定什么, 也不表示否定什么。设问是教学中实施问题驱动的基础和开始, 在课堂教学中, 应该是先有设问才有后续的追问和反问。追问是建立在设问基础之上的。追问、反问是设问的继续。

在古诗词中, 文人墨客们常用设问的修辞手法抒发和增强他们所要表达的情感。例如“明月几时有? 把酒问青天”。(苏东坡《水调歌头》); “春花秋月何时了? 往事知多少”。(李煜《虞美人》); “问世间情为何物? 直教生死相许”。(元好问《摸鱼儿·雁丘词》)。这些精妙的设问。穿越历史时空, 历经数百年而仍然在被人们广为吟诵, 影响着一代又一代的文人墨客们, 成为充满浓厚人文气息和生机无限的不朽经典。弥久如新的沉淀在人们的情感世界里, 深深地烙印在人们的精神和灵魂之中。

《四问四学》教学中的设问, 核心必须落在学生认知心理能够起疑生疑。通过能产生强烈认知冲突的问题情境实现生疑起疑, 从而诱发产生积极主动参与到学习中的冲动、行动和能。驱动主动学习的真正发生。

《四问四学》教学中的设问渗透到整个教学过程, 但有三个极为重要而关键的设问点必须把握好:

其一是教学开始时以问题的形式实现问题情景的创设而实施教学与学习。

其二是教学过程中在实施关键知识、核心知识、重点知识开展时的诱学。这时需要给学生明确的提醒和警示, 引起学生的高度注意, 更要以强烈的悬念感诱发学生迫切的参与欲望, 问题设置必然是最佳方式, 甚至必不可缺。具体的设置方法就是将知识转换成问题。

其三是在教学活动中, 师生要展开对话交流沟通, 设置问题是实现师生对话的最佳起点和入口。

必须强调指出的是, 以上三种教学重要情景要求下设置的问题, 必须要有鲜活的启发性、针对性和悬念性。真正能够起到活化思维的作用。即是说, 教师的课堂设问选点要准确, 形式要优化, 要在心理上对学生产生强烈的感染、冲击、联想、向往的影响; 在行为上要产生身入情境中、心融境中、神融境中、行融境中、情融境中、乐学境中、喜思境中、深究境中、享学境中的行动。

### (3) 追问究学

追问, 其意思是追根究底不断地问。目的是为了对某一件事情的来龙去脉, 前因后果理解得更清晰、更明白、更深刻。初唐诗人张若虚在《春江花月夜》一诗中的“江畔何人初见月, 江月何年初见人? 就是传颂不衰、冠绝后世的追问中的经典。同样, 享有词中之龙”雅称的豪放派代表辛弃疾面对眼前破碎的山河故国, 在《南乡子·登京口北固亭有怀》中发出的追问“何处望神州? 满目风光北固楼。千古兴亡多少事?”读来总是令人意味深长, 回味无穷, 万千感慨。让人读而不忘, 震撼深刻、影响久远。在文学作品中, 精彩的追问, 总是能够深度直击人的情感世界和内心深处。

课堂教学中的一般性追问, 是指以教学中某个知识点或某一问题为起点进行设疑发问后, 根据知识的内在逻辑和设问的

目的,紧紧围绕问题的本质,遵循由易到难的原则,一个问题接一个问题追根到底、穷追不舍、步步逼近地发问,问到所期待的教学目的实现为止。

《四问四学》课堂教学中的追问,核心体现是“导”。在教师精心设计设问的基础上,针对重要的目标对象,通过严谨的有针对、有层次、有梯度的递进式追问,这就是后一问必须是对前一问的强化、深化、精化或者拓展。真正实现在“导”的浓厚情景中促进主体自主能动性得到充分发挥。

《四问四学》中的“究学”的是指知识学习中的查究、追问、根究、探究、深究、博究。在对核心知识、关键知识、重点知识以及重要技能的学习时,在教师因地制宜的展开严谨有序逼近式追问的引导下,学生在知识的理解辨析上进行反思式查究,在知识的本质内上涵进行揭示性追究;在知识的内在关联上进行挖掘式深究;在知识的演绎变换上进行发散式博究;在知识的整合重组上进行加工式根究;在知识的灵活应用上进行拓展式探究等一系列高层次审辩思维活动。真正建构学习中的高阶思维课堂。精导的、专业的追问是建构高阶思维课堂最直接的一种有效途径,是课堂教学中最具故事情节感和生动画面感的一道靓丽风景线。《四问四学》教学中要实施有效的追问,教师必须研究追问的优化方式。以核心知识、关键知识、重点知识以及重要技能为追问入口,将核心、关键、重点知识转化为问题,并建立思路清晰、逻辑严谨的追问问题主链,展开引导式、逼近式、拓展式,挖掘式、演绎式、深究式、评价式追问。例如,重要基本概念的学习,可结合知识的内在联系按下面的逻辑主线展开拓展式追问:

概念定义(设问)——概念指向(结论)——概念的内涵或实质——结论的限制条件——概念的应用范围——应用的具体方法——最优化的方法——概念的变式重组。

气体摩尔体积(22.41/mol)是化学学习中非常重要的一个概念,按下面的逻辑进行逼近式追问,展开深层次的师生对话,可收到非常突出的导学效果。

设问:什么是气体摩尔体积——气体摩尔体积对应的物质属性是什么——对物质的量有什么限制——怎样表示气体摩尔体积——什么条件下数值才为22.41/mol——为什么22.41/mol是一个近似值——气体体积为22.41时,物质的量是否为1mol——原因是什么?

这样的追问,学生在学习过程中注意力和究学状态始终保持高度稳定性、专一性,心智始终处于积极思考、全心参与的兴奋状态,思维的深度、宽度、厚度、高度在实践中得到促进和拓展,思维的积极性得到发展,思维的参与度得到加强,思维的敏捷性得到训练,思维的深刻性促进,思维的灵动性得到活化,思维的品质得到优化,高频率的思维转换得到实现。对核心知识、关键知识、重点知识的准确理解、本质理解、拓展理解,严谨剖析、谨慎审视、精准判断、准确应用、灵活应用都是在追问的引导下通过究学的方式得以实现。因此,这样的追问,是《四问四学》教学方式最重要的主渠道和聚焦点。

在一节课中,应该有3—4次这样的主题式的追问式对话。

在实施追问式对话时,教师应当高度重视、全方位把握好追问的良机和切入口,力争把追问教学的效果到最大。在这点上,我们的实践体会是:

- (1) 在缺乏思考时展开追问——突破思维的局限性
- (2) 在欠缺深度处展开追问——推进思维的深刻性
- (3) 在关键结点处展开追问——训练思维的敏捷性
- (4) 在产生歧义时展开追问——促进思维的复合性
- (5) 在出现偏差时展开追问——优化思维的准确性
- (6) 在发生意外时展开追问——保持思维的连续性
- (7) 在生成空白时展开追问——打通思维的开放性
- (8) 在状态松懈时展开追问——调动思维的参与性
- (9) 在推断受阻时展开追问——活化思维的灵动性
- (10) 在思维迷茫时展开追问——保持思维的稳定性
- (11) 在认知生疏时展开追问——培育思维的拓展性

(12) 在辨别含糊时展开追问——提高思维的精准性。

(4) 反问悟学

反问是借助疑问句的形式来传递确定的信息,以起到加强肯定或者否定的作用和效果。反问有以下特点:

①对于提问的人,不会直接给予回答问题,只问不答。

②反问的答案就藏在问题之中,且答案是唯一的,不是肯定就是否定。

③提问者用语气强劲有力、态度鲜明、情感强烈、能量充沛、气势激昂强化表达自己的思想或者观点。

反问的作用是提问者为了加深印象、激发情感、增强说服力而有意为之。

“莫愁前路无知己,天下谁人不识君”?“醉卧沙场君莫笑,自古征战几人回”“两情若是久长时,又岂在朝朝暮暮”这些都是古诗词中反问的千古经典,读后让人终生难忘。而“江南好,风景旧曾谙。日出江花红胜火,春来江水绿如蓝。能不忆江南?”一诗中最后的反问“能不忆江南?”既表达了白居易对江南春色的无限赞叹与怀恋,又造成一种极其悠远而深长的韵味,把读者代入一种美轮美奂、余情摇曳的境界之中。人们对烟雨江南充满了无限的向往,这就是反问的独特作用和效果。

《四问四学》中的反问。是在核心知识、关键知识、重点知识、重要技能的教学中,教师为了强化和强调知识、观点、思路、思维的重要性;强化方法、技巧、公式、规律、定律、定理的正确性和结论的准确性,以引起学生的高度注意、警惕、警醒、警觉和全心投入而专门设计,有意为之,用更鲜明、更强烈、更激昂、更饱满的情感提出对思维极具挑战性、刺激性的问题,引发学生更激烈的思维碰撞、从而培养、训练和提升学生在进行思维审辩时的思维定力、决断力和果断力。这显然属于高阶思维的范畴。

“悟学”是《四问四学》中反问的核心目标追求和核心价值。“悟”这个字是一个吾一个心,也就是吾心为悟。因此,《四问四学》中的“悟学”是指在教师的反问引导下,学生要在心里真正清楚地知道自己学习的效果和效率,这就是对所学的知识、规律、方法、技能、达到深入的理解、深刻的透彻、深层的贯通、深度的通晓。在问题的分析、处理、判断中真正能够及时醒悟、透彻地领悟、深刻地感悟。

在《四问四学》的课堂中,每一节课至少应该有4—5次具有引发思维强烈碰撞,检验思维定力、果断力和决断力的反问。此外,在下面两种情形下,也是教师展开反问的最佳时机。

①学生提出问题,不答反问:

你真的认真思考过提出的问题有实际意义?用这样的方法进行实验难道效果一定好?这个概念的本质你真的透彻理解并能准确应用?这样好的思路是你自己得出的?

②学生通过分析、思考、探究、讨论得出结论时,以问作答:

你得出的结论一定是正确的?

你真能确定你的方法就是最好的?

你能肯定解答这个问题你的方法是最好?

你真能肯定你得出的结论是最好的?

(5) 互问善学

“互问”指在课堂学习中,在教师设置的时间和空间里,学生之间进行的相互提问或者讨论交流,其内容可以是:①说自己的困惑迷茫;②说出自己存在的问题;③质疑他人的观点方法并展开思维碰撞式的争辩;④分享自己解决问题的思路、方法以及学习成功的体会;⑤就某个问题向他人请教;⑥询问他人存在的问题;⑦听他人说问题⑧听他人分享成功的丰富和经验。

通过互问交流,在课堂情境的建构上真正确立学生主体能动地位,提升课堂的生态性和学生学习的活化度,实现课堂品质的深度优化;在知识上及时明短补长,融会贯通,提升学

(下转第714页)

类型的红色文化旅游发展区相比,遵义市在旅游人才队伍建设上相对落后,在此方面稍显不足。

### 四、总结

未来遵义市红色文化旅游发展首先必须坚持科学规划、制定合理的发展战略目标、侧重保护、实事求是、统筹开发。积极探索整合多种旅游资源,积极进行区域综合旅游开发,丰富区域旅游休闲产业发展业态,深化红色文化旅游发展模式。深度挖掘遵义红色旅游资源文化内涵、加大红色文化旅游产品与其他产品融合发展力度。

其次,要继续加大对遵义红色文化旅游项目的开发、基础配套设施项目建设的资金投入支持力度。完善各类基础配套设施建设,增强遵义地区的可进入性,积极招商引资,增强综合发展能力。

再次,加强市场营销战略,打造遵义市红色文化旅游品牌,形成遵义完善且成熟的红色文化旅游精品产业链。打造红色文化旅游精品战略,构建遵义红色旅游产业电子商务平台,培育旅游市场竞争优势点并研究谋划红色旅游产业发展生命周期,创新旅游发展机制,实现旅游可持续发展。加强红色文化旅游专业人才队伍体系建设、培养人才、吸纳人才,倡导旅游“文明化”发展。培育旅游文化专业导游、培养既能学懂旅游建设、经营又懂旅游管理的优秀全能型人才。

最后,可以借鉴学习如井冈山等同种发展模式的成功经验,并结合自身实际情况传承红色文化基因,打造红色文化新

地标、做强遵义专属的红色文化旅游。

### 参考文献

- [1] 杨丽.论遵义市红色文化产业与旅游业互动发展模式[J].现代商贸工业,2013,25(01):71-72.
  - [2] 张倩.遵义红色旅游产业发展研究[D].西安工业大学,2016.
  - [3] 崔庆江,赵铭敏,何博.遵义市红色旅游发展探析——基于与井冈山市红色旅游的对比分析[J].商,2014(26):248+237.
  - [4] 程丹.关于发展红色旅游文化的思考[J].文学教育(上),2016(01):112-113.
  - [5] 陈锋仪,艾欣.创新延安红色文化旅游发展路径的思考[J].新西部,2020(25):95-97.
  - [6] 王雄青,胡长生.文旅融合背景下红色文化旅游高质量发展路径研究——基于江西的视角[J].企业经济,2020,39(11):100-107.
  - [7] 禹玉环.遵义市红色旅游文化效益提升机制研究[J].大舞台,2012(10):283-284.
  - [8] 杨宇江.济南:“互联网+”背景下红色文化旅游发展现状及对策[J].区域治理,2019(44):20-22.
- 基金项目:贵州师范学院大学生科研项目,项目名称:《遵义市红色文化旅游发展现状研究》,项目编号:2020DXS201.

(上接第705页)

习效率、升华学习效益;在思维训练上实现深化思维、活化思维、优化思维的教学追求。在学习方式上善于听取他人的意见和建议,善于学习和借鉴他人的成功方法和经验,在别人的成功和失败中找到自己有效高效的学习方法和成功之路。用他人之长、补自己之短,让他人之优,除自己之劣;吸他人之智、去自己之愚。养成虚心向他人学习的强烈意识和优秀习惯。这就是学会学习的核心内涵。

因此,“互问善学”践行的是现代课堂中合作学习、协同学习、互问中学、交流讨论中学的学习方式和理念。

### 三、实践结果

《四问四学》教学方式已经在嘉祥教育集团五个校区的高、初中化学课堂进行了一年多的常态化实践探索。由于教学方式的有效变更,课堂的主体作用得到明显强化巩固,主体能动性得到充分发挥,实际参与度大大增强,课堂结构和生态得到极大优化,教师的导与学生的学相互促进、珠联璧合、相得益彰,灵动的问题情境下师生之间的深刻对话,学生们的潜能和思维在润物无声的环境中得到催化、活化、优化和精化,课堂效果、效益得到大幅提升。这种效果、效益来自学生的评价、反馈和质量检测中考试成绩的前后比较。

此外,在我们开展的《四问四学》走进成都市双流、新都、青白江、金堂、成都市教科院附中等区、县、校的省一级示范校的大型教研活动的同课异构交流中,教师们运用《四问四学》教学方法进行的教学广受专家和教师们好评和肯定。

(上接第679页)

中国是一个创新的中国,我们生活在新时代的大环境下,科技创新是我们发展的强大动力,开拓创新也是当今社会的主题。新闻行业自然也要适应社会的改革和变化,加强创新。这不仅是为了适应创新中国,更是为了行业的发展。一个行业只有不断创新才会不断进步。新闻记者在进行采访时,要学会开阔自己的眼界,创新自己的思维方式,尽可能为观众呈现新鲜、有内涵的内容,让信息更加贴近生活,更加容易被大家接受和认可。

综上所述,在新时代、新媒体的大环境下,新闻记者同时面临着挑战与机遇,要在这个充满激情的社会中屹立不倒,就

《四问四学》是建构高阶思维课堂、实现深度学习、高品质的教学和高效率的学习得以实现的一种有效的教学方式,长期而深入的教学实践研究所得到的教学效果让我们非常自信地这个结论。同时,我们坚信,教师在教学中一个个充满智慧而富有极启迪意义的“问”,犹如一滴晶莹的春露,汇成涓涓溪流,流进学生们的心海,形成滚滚波涛,必将在他们的认知世界、精神世界、情感世界里激起生命的千层浪,卷起智慧的千堆雪。

### 参考文献

- [1] 孟祥立.优化课堂问题设计 驱动学生深度学习[J].天津教育,2021(12):120-121.
  - [2] 谢艳.优化课堂提问 激活学生思维[J].教育界,2021(16):20-21.
  - [3] 王开梅.课堂追问:指向“深度学习”的教学方式[J].教学管理与教育研究,2020,5(23):87-88.4.
  - [4] 廖聪文.基于批判性思维的课堂追问策略[J].中小学课堂教学研究,2020(08):54-57.
  - [5] 杨爱秋.浅谈课堂教学反问[J].新课程(教研版),2009(06):62.
- 作者简介:  
刘远信,男,汉,1956年3月生,重庆永川人,本科,四川省特级教师,四川嘉祥教育集团化学首席专家,研究方向:新课程背景下中学化学课堂教学与教育。

要学会不断提升自己,牢牢掌握住自己的专业技巧,将困难当作阶梯,一步一步向高峰攀登。

### 参考文献

- [1] 王子骄.新媒体环境下电视记者如何做好新闻采访工作[J].西部广播电视,2019(23):165-166.
- [2] 邱怡腾.新媒体下电视记者做好新闻采访工作路径探析[J].传播力研究,2019,3(34):148.
- [3] 巩荣荣.新媒体下电视记者做好新闻采访工作路径探析[J].传媒论坛,2019,2(18):65.