

优质护理干预对骨科术后疼痛患者睡眠质量的影响

罗婷婷

(湖北省襄阳市枣阳市第一人民医院 湖北 枣阳 441200)

[摘要]目的: 探讨了优质护理干预方法的运用策略, 对骨科术后疼痛患者病情进行改善, 使患者有效入睡, 提升睡眠质量。方法: 选择了我院2020年3月份—2021年3月份收治的骨科手术患者共计92例, 结合护理方法分为观察组和对照组, 每组患者人数为46例。之后对观察组患者采取优质护理干预, 对照组患者采取常规护理方法, 之后对比两组患者的护理效果及护理质量。结果: 通过对优质护理方法进行运用, 提升了患者的护理效果, 有助于缓解患者术后疼痛情况, 改善患者的睡眠质量。结论: 优质护理干预方法的运用, 注重联系患者病情, 为患者提供优质护理服务, 缓解患者疼痛感, 改善患者睡眠质量, 实现患者早日康复的护理目标。

[关键词] 优质护理干预; 骨科患者; 疼痛护理; 睡眠质量

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.05.403

骨科患者护理工作开展, 具有一定的复杂性, 这就要求护理人员能够联系患者的实际病情, 为患者提供针对性、优质性的护理服务, 对患者术后疼痛感进行有效地改变, 进而改善患者的睡眠质量, 促进患者病情好转, 实现患者早日康复的护理目标。通过加强优质护理干预, 对患者做好有效地护理干预和疼痛控制, 使患者能够安然入睡, 以促进患者术后恢复。现就本研究报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选择了我院2020年3月份—2021年3月份收治的骨科手术患者共计92例, 结合护理方法分为观察组和对照组, 每组患者人数为46例。观察组46例患者中, 男女患者的人数分别为27例和19例, 患者的年龄在24—75岁之间, 平均年龄为(35.16±4.28)岁。对照组患者的人数为46例, 男性患者的例数为28例, 女性患者的例数为18例, 患者的年龄为25—70岁之间, 平均年龄为(35.14±4.26)岁。结合患者的一般资料数据来看, 两组患者之间不存在显著性差异($P>0.05$), 符合对比研究的需要^[1]。

1.2 方法

对照组患者护理过程中采取了常规的护理方法, 注重对患者术后情况进行监测, 给予患者镇痛药物控制疼痛。

观察组患者护理过程中, 在对照组护理的基础上, 采取优质护理干预方法。关于观察组患者护理工作开展, 具体内容如下:

(1) 对患者的实际情况做好把握, 加强患者疼痛情况评估, 突出针对性护理干预。在骨科术后患者进行护理时, 联系骨科患者病情来看, 疼痛干预是骨科术后护理必须把握的重要内容^[2]。在进行疼痛评估时, 结合患者疼痛持续时间、疼痛部位、疼痛对睡眠状态影响做好分析, 对疼痛产生的原因进行把握, 为患者提供针对性的护理服务。

(2) 强化健康教育, 突出患者的主体地位, 使患者能够对骨科手术相关知识有一定的认知。通过对患者情况进行有效把握, 使患者对病情有一个正确的认知, 并在医护人员的指导下积极配合治疗^[3]。

(3) 做好心理护理干预, 能够联系患者的实际情况, 对患者做好心理指导, 使患者能够对病情有一个正确的认知, 从而对患者因病情产生的焦虑、抑郁、不安等不良心理进行改善。对患者不良心理进行改善后, 使患者树立信心, 对疼痛予以克服和应对^[4]。

(4) 突出疼痛护理干预工作。在患者术后, 注重为患者准备一个干净、舒适、温馨的病房环境, 使患者能够保持一个良好的心理状态。接下来, 在病房内适当地摆放绿植, 转移患者的注意力, 缓解患者的疼痛感。

(5) 突出患者术后锻炼指导工作。待患者术后病情有所恢复之后, 联系患者的实际情况制定针对性的康复锻炼方案, 使患者积极参与到早期康复训练当中, 利用早期康复锻炼减轻

患者的疼痛感、肿胀感, 以促进患者早日康复。

1.3 评价指标

在对比观察组和对照组护理效果时, 联系患者疼痛评分、睡眠质量进行评价, 把握不同护理方法运用的效果^[5]。

1.4 统计学处理

利用SPSS19.0进行数据处理, 开展t检验, 以 $P<0.05$ 为差异, 具有统计学意义。

2 结果

2.1 观察组和对照组患者疼痛评分

表1 观察组和对照组患者疼痛评分对比统计表

组别	术后8小时	术后16小时	术后24小时
观察组	3.22±1.24	2.05±0.89	0.89±0.45
对照组	5.41±1.28	4.32±1.26	3.56±1.05

注: $P<0.05$

2.2 观察组和对照组患者睡眠质量评分

表2 观察组和对照组睡眠质量评分对比统计表

组别	术后8小时	术后16小时	术后24小时
观察组	4.23±1.15	3.81±0.93	1.51±0.32
对照组	5.21±1.26	4.12±1.36	3.46±1.01

注: $P<0.05$

3 讨论

结合上述对比分析结果来看, 从术后疼痛评分来看, 在术后8小时、16小时、24小时后, 观察组的疼痛评分均要优于对照组, 差异具有显著性($P<0.05$)。从睡眠质量评分来看, 观察组的睡眠质量评分也要优于对照组, 差异具有显著性($P<0.05$)。由此可见, 通过对优质护理干预方法进行运用, 有效地改善了患者预后, 有助于促进患者病情的好转, 实现患者早日康复的护理目标。

在骨科患者手术之后, 会给患者带来一定的疼痛感, 对患者的身体、心理上产生不良的影响, 对患者的睡眠质量也会产生一定的影响。通过对优质护理干预方法进行运用, 注重加强医护人员与患者之间的沟通和交流, 为患者提供更加优质的护理服务, 联系患者的病情, 缓解患者疼痛感, 促进患者睡眠质量的提升。通过加强优质护理干预方法的运用, 改善骨科患者的预后, 促进患者病情的好转, 缓解患者疼痛感, 使患者能够安然入睡, 值得进行临床推广和实践运用。

参考文献

[1]程继霞. 中医情志护理对老年骨科术后患者负面情绪及睡眠质量的影响[J]. 中国药物与临床, 2021, 21(08): 1434-1436.

[2]冯小玲, 吴李香, 李桂香. 快速康复护理对腹腔镜胆囊切除患者睡眠质量与术后疼痛的影响效果观察[J]. 世界睡眠医学杂志, 2020, 7(11): 1994-1995.