

# “双减”视角下明确学校教育和家庭教育的权责边界的实现路径

刘兴宇 廉颖

(沈阳师范大学教育经济与管理研究所 辽宁 沈阳 110034)

**[摘要]**近年来,某些地方中小学生学习负担和校外培训负担依然较重,特别是校外培训机构超前超标教学、培训收费居高、“卷钱跑路”等违规违法行为时有发生,既加重了学生和家庭负担,又破坏了教育生态,严重对冲了教育改革发展成效和人民群众教育获得感,对此社会反响强烈。《中国教育现代化2035》,明确指出要推进教育治理体系和治理能力现代化,推动社会参与教育治理常态化发展。明确学校教育和家庭教育的权责边界已然成为成为了国家层面提升教育质量、完善教育体系、推动教育现代化发展的国家战略。

**[关键词]**双减;家校合作;权责边界

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.05.400

## 一、“双减”政策减什么?

在2021年全国教育工作会议上,陈宝生部长强调,“要大力整顿校外培训机构,这是当前面临的紧迫难题,这个难题破解不了,教育的良好生态就难以形成”“要抓好中小学生学习管理,这看似小事,但是关系学生健康成长、全面发展的本事,也是广大家长的烦心事”。

“双减”即减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担,这是党中央国务院部署的一项重大任务,是教育部2021年的重点工作,也是督导局今年的“一号工程”和奋进之笔攻坚行动。中共中央办公厅、国务院办公厅《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》是经中央全面深化改革委员会第十九次会议审议通过的。会议上强调,义务教育是国民教育的重中之重,要全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,充分发挥学校教书育人主体功能,强化线上线下校外培训机构规范管理。这是中央针对中小学生学习负担尤其是“校内减负、校外增负”的现象,作出的重要部署。落实“双减”工作,就是要以促进学生全面发展为导向,提升校内教育质量,规范校外教育培训,明确教育治理的边界,以系统观念推进教育领域综合改革。

## 二、“双减”政策怎么减?

“双减”需要政府和社会共同推动,校内校外双向发力,关键在校内。

宏观层面,教育部今年将按照“疏堵结合”的方式推进“双减”工作。“疏”就是校内提质减负,进一步提升中小学教育教学质量,提高作业设计质量,严控书面作业总量,完善学校服务,强化学校的育人功能,切实解决好学校内、课堂内教不到位的问题。“堵”就是规范校外培训机构,整治培训机构唯利是图、学科类培训、错误言论、师德失范、虚假广告等不良行为,构建培训机构规范有序发展的长效机制。

微观层面,第一,要引导教师严守师德底线要求,坚持教育初心,钻研教材,研究教法,上好每一堂课。第二,校长负有办校育人之责,要紧跟时代步伐,一心一意抓好学校发展。要进一步优化“三点半”课后服务,开设拓展综合素质类课程,统筹课后服务师资配备,选拔优秀教师参加课后学业答疑辅导;要着力提高课堂教学水平。第三,落实国家义务教育课程方案和课程标准,规范课堂教学,不超纲、不超标、不超进度。小学一年级做到“零起点”教学,各类考试要严格管理。第四,优化教学过程,加强教研管理,让学生在课内学得好、学得足。

《意见》共分为八大部分内容,其中,第一、七、八部分规定了“双减”政策的总体要求和实施要点,第二、三、五部分是针对提高校内教育质量、减轻学生校内学业负担的规定,第四部分是针对从严治理校外培训行为的规定,第六部分是关于强化配套治理和提升支撑保障能力。不难看出,《意见》反映了中央政府落实“双减”政策的主要思路——双管齐下,即同时对学校和校外机构采取严格治理措施,这一措施是保障“双减”政策能够发挥最大效能的重要保障。“双管齐下”是让教育回归公益属性的必经之路,是让学生回归校园的关键措

施,也是保障校园师资质量的必要举措。<sup>[1]</sup>

## 三、“双减”视角下明确学校教育和家庭教育的权责边界的实现路径

宏观层面,政府首先要完善制度建设,规范家校合作行为。政府应进一步简政放权,做好赋权用权,坚持放管服结合,扩大办学主体的自主办学权力,变权力运行的向度由自上而下的为上下互动的双向过程。其次,推动义务教育均衡发展是治本之策,要深化学区制改革和集团化办学。促进优质教育资源校际间共建共享。继续抓好校额到校、公民同招等重点改革,确保各类学校公平竞争、良性发展。

虽然“双减”意见已经出台,但是具体到各个省市怎么做,培训机构要如何执行意见,还有待教育部门明确。政府相关部门可以组织相关处室人员搭建专门班子,除了要讨论制订规范校外培训机构的意见外,还要涉及如何监管,处罚等问题。<sup>[2]</sup>

微观层面主要分为校内层面,和校外层面。学校层面要创新机构设置,健全家长委员会制度,家长委员会是我国学校开展家校合作的主要机构,一方面要建立健全组建程序和管理规则,借助网格化管理理念,实行校级、年级、班级的三级分层网格管理,建立家长督学制度,严格落实家长委员会各项权利,监督履行各项义务,提高家长委员会的主体地位和履职能力,促使家委员实现从“有”到“优”的转变。另一方面要结合校情,细分职能分工,提高治理权力实施的精准性和针对性。校外培训要加强课程建设。为学生提供特色化、差异化教育培训。坚决防止超前超纲培训。强化线上教育监管,在教师资格、资金监管、合同使用、课程内容等方面与线下执行同一标准,坚决防止野蛮生长,不断加强行业自律。

总之,落实“双减”工作,需要政府、学校、家庭、社会多方协同、统筹推进、共同治理。要明确各主体的责任和边界,各司其职、各负其责。政府要履行在提供公共教育服务中的有限责任,支持学校开展各种课后育人活动,并统筹考虑教师的工作负担和相应报酬;同时也要避免过度包办的现象。<sup>[3]</sup>严格规范校外教育培训,同时也要注意发挥教育培训市场的有益补充作用。家长观念的转变、家校协同育人机制的完善是“双减”问题的关键。

## 参考文献

[1] 顾明远. 信息时代,教育更应注重“立德树人”[J]. 苏州教育信息化, 2018(02).

[2] 马星. 基于大数据的高校教学质量评价体系构建[J]. 清华大学教育研究, 2018, 39(02).

[3] 杨立超, 王琪. 浅谈高校师资队伍建设的影响因素[J]. 中外企业家, 2020(12): 175.

## 作者简介:

刘兴宇, 1997-, 男, 沈阳师范大学教育经济与管理研究所2019级硕士研究生, 研究方向为教育政策, 教育管理。

廉颖, 1997-, 女, 沈阳师范大学教育经济与管理研究所2020级硕士研究生。