

应用型高校大学英语“课程思政”体系实践研究

——以西南交通大学希望学院为例

凌丽

(西南交通大学希望学院外语系 四川 成都 610400)

[摘要]本文通过分析应用型高校大学英语“课程思政”现状,从教学内容、教学模式、师资力量、考核模式等四个方面探索应用型高校大学英语“课程思政”建设路径,以期增强学生文化认同与文化自信,培养具有国际视野的社会主义建设者和接班人。

[关键词]应用型高校; 大学英语; 课程思政

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.06.013

引言

“课程思政”这一概念于2014年由上海市委、市政府提出,旨在将立德树人作为教育的根本任务,深入发掘各类课程的思想政治理论教育资源,着力将思政教育贯穿教育教学全过程,将教书育人落实到课堂教学各个环节。随着经济全球化的发展,英语在国际交流中发挥着越来越重要的作用。高校大学生主要通过大学英语课程学习接触西方文化思想和意识形态,因此在大学英语课堂教学中不仅要注重学生英语语言知识和能力的培养,更要做好学生思想引领和价值观的塑造工作。本论文以西南交通大学希望学院为例,探讨应用型高校大学英语“课程思政”体系的研究与实践。

一、应用型高校大学英语“课程思政”现状分析

2016年12月,全国高校思想政治工作会议在北京召开,习近平总书记在会上强调:“要用好课堂教学这个主渠道,思想政治理论课要坚持在改进中加强,提升思想政治教育亲和力 and 针对性,满足学生成长发展需求和期待,其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。”2019年3月18日,习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上提出:“要坚持显性教育和隐性教育相统一,挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源,实现全员全程全方位育人。”“课程思政”不同于“思政课程”,目前各大高校“思政课程”属于思想政治教育课程体系范畴,以显性教育为主。而“思政课程”则以各门课程为载体,充分利用课堂教学这一主阵地,在传授专业知识的同时渗透思想政治教育资源,达到“润物细无声”的良好效果。大学生思想教育不能仅仅局限于思想政治课程的显性教育,而应该深挖各门课程所蕴含的隐性思政教育元素,实现显性教育和隐性教育的有机统一。目前,思政教育在各门课程尤其是大学英语课程的渗透不是很明显。

二、应用型高校大学英语“课程思政”研究意义

随着经济全球化的发展,越来越多的国人走出国门,而英语作为主要的交流工具,其发挥的作用日益显著,并且在当今各大高校中,大学英语这门课程已经成为必修课,授课群体广泛,授课时间长,授课周课时量大,虽然该门课程

以教授语言为主,但是教学内容多来自西方,容易使学生受西方文化的影响。大学英语课程的教学目标主要培养学生的英语应用能力,增强跨文化交际意识和交际能力,提高综合文化素养。因此大学英语教学课程应凸显思政教育及德育目标,明确将社会主义核心价值观和知识传授统一在课程教学中,使学生能够辩证地看待中西方文化的差异,增强学生文化认同与文化自信。

就应用型高校而言,其人才培养目标以应用型人才培养为根本,在培养过程中以就业为导向,更加注重培养学生的实践应用能力。因此,应用型高校所开设的大学英语课程应更加突出英语的实用性,从理论到实践层面渗透思想政治教育。鉴于此,本论文在梳理大学英语“课程思政”研究的基础上,论证地方应用型大学英语课程和“课程思政”建设结合的可行性,并探讨大学英语“课程思政”融入思政元素的路径,在突出语言应用的同时,夯实学生的专业知识,培养学生的跨文化交际能力,拓展学生的国际视野,增强学生的基本道德观和责任意识,提升其社会主义核心价值观的认同感,以期培养具有国际视野的社会主义建设者和接班人。

三、应用型高校大学英语“课程思政”建设路径

(一)深度融合教学内容:思政教育为引领,基础英语为本位,行业英语为辅助

应用型高校以培养应用型人才为主要目标,因此课程体系应突出培养学生的实操能力。基于跨学科背景,应用型高校大学英语课程融合基础英语与行业英语(ESP),在学习英语语言知识的基础上,结合学生专业背景进行跨学科英语知识学习。同时,进一步解构教材体系,按照不同的主题编排教学计划,融入贯穿中华优秀传统文化、社会主义核心价值观等思政元素,在提高英语综合能力的同时实现德育教育。以西南交通大学希望学院为例,《大学英语》课程从价值引领、知识传授和能力提升三个方面着手,积极将社会主义核心价值观与中国文化贯穿于教学的每一步。该课程基础英语教学板块以培养学生的语言应用能力为主,针对学生专业的差异辅以不同的行业英语教学,自编实用会计英语、土木工程实用英语、交通运输实用英语等教材,结合学生的专业岗位职业标准从中挖掘思政元素,例如向学生传递“创新创业

精神”“工匠精神”以及“企业家精神”等职业精神内涵，提高其职业素养，实现教学环节与职业岗位的无缝对接。

（二）实行线上线下混合式模式教学

传统的大学英语课堂教学过于单一，不能满足互联网时代的教学要求。为了紧跟时代步伐，增强学生英语实际应用能力，应用型高校大学英语课程应从教学模式、在线课程建设和第三课堂活动开展等方面进行创新，通过线上自主学习+课堂教师授课+第三课堂实践活动相结合的方式，丰富大学英语课程内容。以西南交通大学希望学院为例，大学英语课程借助互联网平台开发在线课程，形成丰富的校级课程资源库，供学生课前预习与课后复习巩固。在课堂教学中，以情景教学与互动讨论为主，引导学生进行中西文化对比学习，增强跨文化交际意识。第三课堂活动以英语学科竞赛与活动为补充，让学生在活动中内化中国文化和社会主义核心价值观。

（三）提升英语师资质量，改进教育教学方式

应用型高校大学英语教师应充分认识“课程思政”的重要性，通过校本培训和校外培训深刻了解“课程思政”的内涵，贯彻落实“立德树人”的理念，实现全员、全方位、全过程育人。大学英语教师除了提升自身的专业知识外，还应该学习思想政治教育课程，了解国家的政策方针，提升自己的思想觉悟和全局观念，从而更好地将思政元素融入大学英语课程教学。

同时，大学英语教研组还应组建课程思政教学团队，积极开展关于课程思政教学改革大讨论，围绕如何在课堂上突出思政元素，如何让语言教学知识传授与立德树人有机结合，如何将课程思政实践与“金课”建设有机融合，在深入研讨中深化认识，在共识理念中探索课程思政教学改革方法。以西南交通大学希望学院为例，大学英语教研室根据“课程思政”理念重新审视教材，梳理教学内容，挖掘其中的思政元素，巧妙进行编排设计，汇编课程思政知识要点。

（四）将思政元素融入学业考评，促进多元化考核模式

应用型高校大学英语课程除了在教学内容上体现思政元素，还应将思政元素融入学业考核评价体系，在课程期末考评中将思政元素列入学生成绩考核，进一步丰富课程考核内容和方式。大学英语课程考核是检验学生掌握英语知识和技能的重要手段，也是检验教师教学效果的一种有效方法。传统的以测试评价为主的考核方式面临许多争议，存在很多的问题。随着社会的发展和教育的不断深入，对学生文化素质培养的要求日益提高，改革传统的考核内容，建立新的课程考核机制是必然趋势。

应用型高校大学英语课程的考核应考虑知识、能力和素质的全面提高和培养。以西南交通大学希望学院为例，大学英语课程实行“1+N”多元化考核模式，1是指终结性考核，即期末卷面考试；N是指过程性考核，包括：口语表达能

力、写作能力、词汇理解、行业情景应用、线上自主学习等内容。大学英语课程考核不再是单纯地以理论为考核对象，而是结合学习实践，以最大限度突出应用价值为目的。多元化的考核模式可以将思政元素贯穿于从理论知识到实践应用的考核，例如，在终结性考核试卷命题中，为了考察学生对于实事热点问题的思辨能力，可以将思政元素融入论述题或作文题的命题内容，或是在命题中增加体现中华优秀传统文化、时事热点阅读题与翻译题。在N种过程性考核模式中，可以将思政元素融入各个考核板块，例如可以设置口语情景剧考核，考察学生用英语讲述中国故事的能力。通过过程性考核模式，不仅可以动态监测学生学习过程，还能不断引导学生积极思考，了解世情国情，培养全面发展的高素质复合型人才。

四、结语

思想政治教育作为高校教育工作的关键任务，务必引起广大高校教育工作者的重视。大学英语课程作为高校必修课，主要培养学生辩证思维能力和文化自信，因此在英语教学中进行思想政治教育渗透是十分必要的。而应用型高校大学英语课程更应从理论到实践全方位、全过程渗透思政元素，着重提升学生的跨文化交际能力，开拓学生的国际视野，培养具有家国情怀和文化自信的社会主义接班人。

参考文献

[1] 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调：把思想政治工作贯穿教育教学全过程，开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报，2016-12-09.

[2] 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N]. 人民日报，2019-03-19.

[3] 安秀梅.《大学英语》“课程思政”功能研究[J]. 文化创新与比较研究，2018（11）：84-85.

[4] 陈环. 大学英语课程思政的实施途径探索[J]. 桂林师范高等专科学校学报，2019，33（4）：31-33.

[5] 崔戈. “大思政”格局下外语“课程思政”建设的探索与实践[J]. 思想理论教育导刊，2019（07）：138-140.

郭志斌. 地方高校大学英语课堂思政教学实现路径研究[J]. 思政教育，2019（22）.

[6] 孔标. “大思政”格局下大学英语“课程思政”的落实研究[J]. 长春师范大学学报，2020，39（03）：179-182.

作者简介：

凌丽（1989-），女，四川眉山人，硕士研究生，讲师，西南交通大学希望学院外语系英语教师。

基金项目：注：本文为四川省民办教育协会项目“地方应用型高校大学英语‘课程思政’体系实践研究”（项目编号MBXH20YB280）阶段性成果。