

# 学习困难儿童的特征及其干预策略

焦艳凤

(佳木斯职业学院 黑龙江 佳木斯 154000)

**[摘要]**学习困难儿童是我国当前学校教育中常见的一种特殊儿童。国内对教育策略的研究在学生认知策略和学校干预策略两个方面取得了一定的成功,但一线教育对此并没有给予足够的重视,规范的教育干预仍然存在着问题,未来的研究将更加关注相关教育策略在学校的传播,并提出切实可行的教育方案。

**[关键词]**学习困难;学习困难儿童;干预策略

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.06.136

## 引言

学习困难儿童的教育问题是目前我国学校教育中存在的一类问题。大部分有学习困难的孩子都上正规学校,但特殊教育需求无法得到有效满足。在这种情况下,学习困难儿童教育策略的研究现状如何?本文整理分析了学习困难儿童教育策略的研究文献,总结了研究主题的主要内容及相关问题。

### 1 学习困难儿童教育策略研究的基本情况

以“学习困难儿童”和“学习困难学生”为检索词,教育领域选文主要以实证研究为主,将学习困难儿童纳入各个领域进行正在讨论,并区别于各种社会背景剔除教育策略。以调查为主要方法的文献有740篇,针对特定学科的学习困难儿童,调查面临的教育问题约占文献总数的28篇。从1972年到1987年,学习困难儿童每年发表论文约13篇。自1987年以来,针对学习困难儿童的论文数量在最初的基础上每年增加约8篇,并在2011年达到高峰,共有135篇论文。大部分文献集中在2003-2019年,共计1839篇,占文献总数的71%。从发表时间来看,学习困难儿童教育策略研究近年来呈现加速发展趋势。

### 2 学习困难儿童概述

#### 2.1 学习困难儿童的概念及特征

学术界对“学习困难儿童”有多种定义。1975年美国《残疾儿童普及教育法》倡导:“有特殊学习困难的孩子有理解或使用语言的心理过程,表现出一种或多种异常情况,并且在课堂上,思维、口语、阅读、写作和计算能力不足。此类异常包括感觉困难、脑损伤、轻度脑功能困难、阅读困难和发育性失语症等,该术语不包括听力、视力、运动困难、智力低下、精神困扰以及由环境、文化和经济劣势引起的学习问题。学习困难儿童是智力正常,没有盲、聋、笨等缺陷,享受正常教育的机会,但是在学习能力与成绩之间存在明显的矛盾。学习困难儿童最大的特点是认知和学习能力落后于正常孩子。所以,总结一下,学习困难的孩子身体有特殊困难,智力相对正常,但接受学习有困难。

#### 2.2 学习困难儿童的测定

中国使用的诊断量表主要是国际诊断量表,根据结果定

义学习困难儿童。比较常用的量表有:(1)修订的中国HR神经心理学测试集[HRB(m)-RC];(2)韦氏儿童智力量表(WISC-CR);(3)No.10国际疾病分类(ICD-10)关于“特殊学习技能发育困难”的诊断标准;(4)学习困难筛查表(PRS)。

#### 2.3 学习困难儿童的类型

刘少文等对小学四年级学习困难学生进行研究,利用林传鼎主修的韦氏儿童智力量表,根据学习困难儿童的智力进行聚类分析。他发现学习困难儿童的智力结构分为三种亚型。因此,将学习困难儿童分为三种类型。智力水平正常常识测试结果不佳;智力低下;能力低下。学习困难的类型分为阅读理解困难、写作困难和注意力不集中缺陷。分类方法主要是根据学习困难学生在学习过程中不同领域的学习困难,相对来说是对不同类型儿童学习困难得比较全面的总结。

### 3 学习困难儿童教育策略研究的主要内容

#### 3.1 学生学习策略

一是认知策略。导致学习困难儿童的原因有多种,但根据学习困难儿童的类型,存在学习方法和策略的问题。学习过程的本质是信息加工过程,它要求学习者利用信息加工方法和技术对信息进行准确的符号化和转化。学习困难儿童不善于使用信息处理技术,因此,无法成功地将新的学习材料与现有的记忆联系起来,也无法储存和提取自己的知识。周永雷等将学习困难学生的学习策略与优秀学生的学习策略进行比较,发现学习困难学生的学习策略和认知策略明显弱于优秀学生。将学习困难学生的学习策略与优秀小学生的学习策略进行比较,可以得出学习困难学生的自主学习策略弱于优秀学生,但复述策略更优。杜晓欣等针对学习困难儿童的认知特征,将基于元认知理论和PASS理论的学习策略训练模型与学习策略干预训练模型(SIM)、认知与监控训练模型进行比较,得出认知与监控、学习资源管理可以促进学生编码学习。

二是学习兴趣和动力。有学习困难的学生可能会因学习成绩不佳而面临许多负面评价,从而导致对学习缺乏兴趣。针对30名学习困难学生的个别教育干预,使用互动教育引导

学生发现学习的乐趣并建立自信并改变学习困难的问题,取得了一定的成功。本研究选取的学习困难学生均为寄宿生,但研究对象相对单一,研究领域有限,但学习困难学生随后出现学习困难症状,表明存在改善的可能,有特定的参考价值。

### 3.2 学校干预措施

学习困难儿童学习成绩不佳,但由于智力正常,无特殊感官困难,经常被安排到正规班级接受与普通学生同等的教育。但是,为了让学习困难儿童像普通学生一样成长,教师要及时调整教育策略,充分了解学习困难儿童的教育特点和规律,有必要开展针对性教育。在列举了教育干预下学习困难学生的五种可能转化结果后,建议教师应将学习困难学生的转化目标定位为进步学生。这说明学习困难儿童的学习水平相对较低,但教师仍应从发展的角度看待,相信有很大的发展潜力。并对一所小学的30名寄宿生进行了调查,并进行了个别教育干预,但针对学习困难儿童的教育干预策略不具体,效果滞后。这种观点表明,教师在干预教育时关注学生的特点,不应急于求成,这会给学生造成了过大的压力。

目前,对学习困难儿童教育策略的研究,主要按学科和年级划分,例如有学习困难的学生。使用选择/不选择方法研究了五年级数学学习困难学生减法问题的策略选择,并发现了对数学学习实施策略的有效性,发现普通学生完成率较差。鉴于这一结果,教师注意为有学习困难的学生建立数学相关的知识体系。

### 4 现状及限制

#### 4.1 学习困难儿童缺乏标准的教育干预策略

针对学习困难儿童的教育策略研究通常是针对单个学科中特定内容的案例研究或应对策略。目前的教育策略主要是对非代表性研究对象进行个别教育干预的结果,便于研究人员访问以及主观因素的影响。学习困难儿童有多种不同类型,很难确定研究对象是同一类型的学生。因此,实证研究无法为学习困难儿童的所有教育策略提供明确的指导。

由于对学习困难儿童类型的学术研究还处于探索阶段,针对性的教育干预策略还比较少见,针对具体学科的应对策略已经提出了几项研究,可分为数学和英语。陈翠翠等建议将正念训练作为学习困难儿童的干预方法。本研究为学习困难儿童的干预提供了一个新的视角,具有广阔的研究空间。

#### 4.2 国内对学习困难儿童缺乏足够的了解

孩子的学习困难可能是由心理、身体和环境因素造成的,但很多老师并不了解,把当作“可怜的学生”。因此,有学习困难的儿童得不到适当的照顾,也没有办法改善的现状。同时,虽然学习困难儿童正常上课的现象普遍存在,但正规学校往往忽视了学习困难儿童的特点,无法为相关特殊

教育人员提供指导或技术帮助。徐燕说,普通班学习困难儿童面临的主要问题,主要是由于教育者对这类学生缺乏理解,以及对学习困难问题的重视不够,由于不了解,老师和家长经常发现自己的孩子有学习困难,将原因归结于不良的学习习惯,导致学习不及时,也分不清自己是不是有困难。这种观点代表了目前就读于普通班级的大多数有学习困难的儿童普遍面临的情况。国外很多学习困难儿童的教育都有相关的政策和法律支持,但我国在这方面的相关规定并不完备,针对的是学习困难儿童,教育方案匮乏。

### 5 小结

改善学习困难儿童的教育策略,一方面要加强学习困难儿童教育相关师资培训。认真对待学习困难儿童的能力取决于教育者的专业知识。因此,加强对相关教师的培训是改善学习困难儿童教育的重要因素。教师专业是一门特殊教育相关课程,让普通学生对特殊教育儿童有一个大致的了解,为学习困难儿童未来的教育奠定基础。此外,教师在专业发展中强调自学,积极学习与特殊儿童教育相关的知识和理论。学校通过加强与特殊教育机构的联系,聘请特殊教育机构的专家,定期帮助教师解决在特殊儿童教育过程中遇到的问题,可以对教师进行培训和教学。另一方面是统筹学习,加强学科交流。学习困难儿童教育策略的研究也是从整体的角度出发,在调查学习困难儿童的不同原因的基础上,研究统一的、规范的、可行的教育干预策略和通用的教育干预策略。

### 参考文献

- [1] 吴增强, 周卫. 美国学习困难儿童研究及其启示[J]. 上海教育科研, 2020(12): 19-22, 25.
- [2] 刘春蕾. 儿童学习困难与教育心理辅导[J]. 松辽学刊(社会科学版), 2020(1): 80-83.
- [3] 朱冽烈, 许政援, 孔瑞芬. 学习困难儿童的注意、行为特性及同伴关系的研究[J]. 心理科学, 2019(5): 556-559, 638.
- [4] 程灶火, 龚耀先, 解亚宁. 学习困难儿童的神经心理研究[J]. 心理学报, 2020(3): 297-304.
- [5] 赖雪芳, 陈玲燕, 谢洋, 等. 学习困难儿童的自我意识分析[J]. 中国妇幼卫生杂志, 2017(5): 69-73.
- [6] 刘少文, 杨志伟, 龚耀先, 等. 学习困难儿童的智力聚类分析研究[J]. 中国心理卫生杂志, 2020(1): 11-12, 18-46.
- [7] 宋红艳, 张微. 不同类型学习困难儿童的特点与干预[J]. 中小学心理健康教育, 2019(3): 11-13.
- [8] 周永奎, 张奇, 韩玉昌. 学习困难学生的学习策略研究[J]. 中国特殊教育, 2019(3): 58-61.