

王阳明心学思想探析

张国帅

(山东艺术学院艺术管理学院, 山东 济南 250000)

[摘要]自先秦以来, 儒学思想经由时代的洗礼终成正统并在明代达至顶峰。王阳明作为儒学的集大成者创造性发展了心学思想, 尤其所提到的“良知”学说进一步丰富了儒学内涵, 更加以兼济天下、明净此身的姿态为天下读书人树立了一代丰碑。从作为中国传统文化典范的阳明先生身上, 我们可以看到我国传统一元论文化中所流露出的自觉意识及内省精神, 其同西方康德所代表的理性意志的外向性超越共同塑造了更加完善的人格意识, 为世人的精神导向做出了不朽的贡献。且超越了时代的局限, 在现代社会中仍有积极的因素无时无刻不在影响着人们的选择并在激励着一代代人追求自我意识、探寻人生价值。

[关键词]王阳明; 康德; 心学思想; 自觉意识; 现代价值

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.07.1391

一、王阳明心学思想概述

历史文明发展至明代, 中国传统哲学体系基本成熟。阳明先生作为其中集大成者, 不仅将历代学者对儒学的思维脉络真正梳理了一遍, 还融汇了道、释文化的精髓并将其提升到儒家文化之中进而提出了心学思想。其心学理论主要可分为“知行合一”和“致良知”两部分, 既是对儒学的高度发展, 又是对前人的批判性继承。以下试详述之:

(一) 知行合一

自仿照程朱理学格物失败、龙场悟道之后, 王阳明终自成体系而于明武宗正德四年, 在贵阳文明书院讲学中首次提出知行合一说。在这里, “知”主要指人的道德意识和思想意念; “行”主要指人的道德践履和实际行动。因而, 知行关系既指的是思想意念与实际行动之间的关系, 也包括道德意识和道德践履之间的关系。另外, 阳明心学“合一”的理念不同于程朱理学的“支离”所表达的先后论, 而强调知与行的统一。王阳明不认可朱熹理学中先了解后实践的观点, 而是认为知与行本身便是一对统一体, 只知不行便是不知。这在一定程度上, 克服了朱熹理学中先知后行易不行所导致的空有理论而不落地的泛泛之谈, 因而强化了思想理念与实际行动、道德意识和道德践履之间的关系, 对于提升人们思维与行动上的主动性乃至道德层面的约束与自律均有积极意义。综合王阳明的心学理论, 其“知”的观点不同于朱熹理学中客观知识的获取而侧重于内在意识的自我感受, 认为一念发动出皆是行, 这在一定程度上混淆了意识活动同实践活动之间的界限, 略有过于“太简”且难免过于主观之嫌。站在儒学文化的高度上, 王阳明提出“知行合一”的归处仍是在强调“入”的理念, 但不同于以往的呈现方式因而可看作是对儒学理论的一次创造性建构和补充。无论在思维或是行为上的崭新尝试和大胆解读均促进了儒学乃至中国传统哲学理论认识的完善, 为后世的思想启蒙起到了不可替代的重要作用。

(二) 致良知

“致良知”的观点主要可分为两个方面来看待。一方面是“致”, 即通往良知的过程。“致”本身便是兼知兼行的过程, 因而也就是知行合一的过程。“致良知”包含了“知行合一”。另一方面是“良知”, “良知”是“知是知非”的“知”, “知是知非”的判断来源于儒学道统融合自身心

性的结果。其既在道德和行为层面上符合儒学的标准, 又将这个标准内化于心, 因而自小便追逐成圣之道的阳明先生反复在强调“立心”。他继承孟子的观点, 认为心是人性之善的起源, 也就是生命的根本。“致良知”就是在为善去恶, 是在所有的内心选择与行事中恢复本性之善。这个观点听起来简单, 实际上却是对人格提出了相当高的要求。它要求我们在面对每一件事情时要“正心”, 要不偏不倚, 时刻保持“致中和”的状态, 这谈何容易, 因而便又有了“致”的过程, 进而“知行合一”同“良知”一起构建成了阳明先生心学体系的关键——“致良知”。其过程和目的的逻辑完善了“成圣”的途径, 因而阳明先生终在其理论中成就了自身的成圣梦想, 也为警醒世人时刻保持“良知”之心, 追逐大道的途中提供了一条智慧之路。

二、王阳明心学思想同康德自律思想辨析之自觉意识

在中西方哲学史上, 康德与王阳明都对哲学史的发展产生过重大影响。两者的思维体系基于对各自前人思想的批判性继承而呈现出明显的东西方差异, 但两者在其理论阐述中不知不觉所流露出的自觉意识却对重新定义人们的认识能力, 发挥人的主观能动性等层面具有一定的相同意义。以下试从王阳明与康德哲学中分别所流露出的自觉意识来分析各自的适用范围, 意图进一步了解两者思想的精髓。

根据康德生活的时代, 启蒙运动时期强调人的自由与平等, 认为人除了受自然属性的限制, 还拥有理性决定自身的能力。有理性的存在意味着我们有可能不受任何感性经验的限制, 排除一切外来因素, 单纯由理性自身决定自己的行为, 这时我们便是自由的。因而康德在“什么是启蒙运动?”问题中答复: 启蒙运动就是人类脱离自己所加之于自己的不成熟状态。不成熟状态就是不经别人的引导, 就对运用自己的理智无能为力。要有勇气运用自己的理智! 在西方哲学史中, 康德首度借助于政治学而将“自律”的概念引入伦理学中。从康德的理论看来, 在道德实践中, 道德本质的唯一正确表达是意志自律, 而意志自律呈现为道德动机内在于实践主体, 更准确地说, 是内在于主体的实践理性。而实践理性本质在于论证人的自由, 即人完全可以摆脱感性经验的束缚, 以此突出人作为有理性存在着的价值、尊严与伟大。基于康德有关人的自由的阐述有益于人们时刻怀揣理性, 保持批判的能力, 进而对传统的以及一切外在的东西分

清优劣,得出自己的判断而不是一味地盲从。因而康德所认为的勇气和自我理智的运用可视为一种自觉意识,正是有了这种有勇气运用自我理智的自觉才使得“自律”成为可能。

如果仅是在一个概念观照上,王阳明无疑有着与康德相似的关于“自律”的表达。在王阳明良知理论阐述中,良知具有先天的性质,道德动机内在于良知,良知本身便足以激发致良知的行动,道德实践相应地表现为道德主体的自身理性诉求在德性层面的自我立法并自我遵守的过程。在这里,理性层面的自觉同样受王阳明所重视。

虽然在某一层面上康德同王阳明在理性自觉的高度达成统一,但也应根据其不同的社会环境及历史背景看到其中的差异及各自的适用性,以便取其精华能更加辨析地理解自觉意识并为我所用。王阳明曾出入佛道,在禅宗所提“凡夫即佛”的观点中加入自己的理解认为心向良知而“人人皆可成圣”。蔡光悦曾说道:“王阳明的‘良知’说揭示出基本意涵乃是指向心体的生命自觉,其实现进路乃是从人的心体为其发展的出发点,从心体指向物,再回向心体,呈现为‘心体(本然良知)一物一心体(自觉之知)’的生命发展进路”。结合人人生命自觉意识,我们可以看到王阳明非常重视“致”的多样性。良知的流行过程既是一个自然的过程,也是一个主体的自觉过程,从内到外保证了良知的畅通无阻,最终又汇集到人心形成良知本体。其在形式上同孔子“因材施教”的教育理念类似,重视个体的不同,尊重了个人的差异,让个人根据自我特点现实地寻求成功之道。在一定程度上调动了人们的主观能动性,激发了人们做事的自觉性。但我们也应看到,基于历史传统,王阳明所强调的致良知理念的目的仍在于使人们接受教化。虽然某些步骤激发了人们学习与生活的自觉性,而在更大范围上培养出了人们安分守己的思想。根据康德的观念看来,“自由即自律”更多体现的是个体自由意志在先,本质是自由。以二分法的形式把自由和自律置于先验的世界,为我们打造了一个自由王国,与现实世界拉开距离,成为人们追求向往的目标。因而格外强调人的价值与尊严,强调人是目的而不是手段,以理性的追求求得自律进而实现自由,以一种理想化的姿态打破条条框框的束缚,表明了发掘人的潜力的另一种自觉。

综合以上部分的辨析,我们可看到以阳明先生的哲学自觉意识同康德哲学的自律意识虽稍有差异,却也共同体现在人自身发展的过程之中。体现为一种主动性,无论是在更高范围上服务于集体或是对个体间潜力的发掘提供了动力。

三、王阳明心学思想的现代价值

综合以上部分的论述,我们可以看到阳明心学的意义与价值。其“良知”和“知行合一”的观点不止于当时人们的启蒙,并以其中蕴含的自觉精神与行动意识激励了现代人为人处事的态度,于信息时代的社会群体给予了重拾传统文化精华的信念和信心。具体可表现为立命安身、实干兴邦、独立意识三个角度,以下试述之:

首先就立命安身层面,根据阳明心学所属儒学道统仍可归纳于修身、齐家、安天下的高度。据复旦大学哲学学院王

德峰教授所言,自中国由传统农业社会进入现代信息社会以来,家族本位社会逐渐解体,我们进入了个人主义的社会,但这个个人主义却没有精神基础终于沦为物欲的个人,人生树立不起信念只有那个非常明确的功利目标。这难题触及了中国哲学所围绕的一个主题——人如何安排好自己的生命。阳明心学就此为现代人的安身立命提供了思考与感悟之处。

其次就实干层面,其主要围绕“知行合一”的角度展开,“合一”的要求为杜绝空谈之风的兴盛起到了十分重要的作用,为现代浮躁的精神环境中的个人提供了较为清晰的行动指向,要时刻记得所“知”的指向而“行”,才终究使我们达到了“知”的标准。

然后是独立人格层面,王阳明曾说过“无论贩夫走卒或是引车卖浆者流,都要收拾精神,做自作主张的大英雄”,结合“致良知”中王阳明所提“人人皆可成圣”以及《论语》中“吾日三省吾身”的观点,我们可以看到树立起独立的人格不被无意义的盲流所污浊这是中国传统文人所始终的自我要求,而于物欲横流、缺乏信仰的现代社会中如何坚守此心、忠于道义。这是阳明心学给予现代人的一丝心灵慰藉。

结语

纵观王阳明的一生,他一直都走在一条成为圣人的道路上。他有着坚强和光明的内心、有着丰富的学识和深邃眼光,并始终如一的坚守良知。王阳明的心学思想是复杂的却也是简单的,尽管过分相信心学和良知会带来某些方面的缺失。但于现代化的如今,面对诸多哲学思想摆放于世人面前,其心学思想价值非但没有被湮没反而因其长处呈勃勃生机状态。相信于当今全球化背景下阳明心学会结合其他哲学思想的长处,推陈出新,以更加积极的姿态予以千千万万的我们以思想的洗礼,行动的指导.....

参考文献

- [1]冒婉莹.王阳明良知说的心性美学[J].理论月刊,2019(01):45-50.
 - [2]王晓昕.“致良知”与“物自体”——王阳明与康德的哲学比较[J].贵州社会科学,2007(03):26-29.
 - [3]令小雄.康德的“自由即自律”与王阳明的“本体即功夫”比较[J].宁夏社会科学,2015(05):16-22.
 - [4]张晓渝.自律伦理学的两种可能形态:康德与王阳明[J].太原师范学院学报(社会科学版),2016(03):1-4.
 - [5]屈志勤,文洁贤.王阳明心学与康德德性学比较及现代启示[J].南华大学学报(社会科学版),2013(06):31-35.
 - [6]张洁.《传习录》:“活的哲学”[J].中国纪检监察报,2018.8.21,第007版.
 - [7]蔡光悦.指向心体的生命自觉[D].湖南:湖南师范大学,2019.
- 作者简介:
张国帅(1997-),男,山东艺术学院艺术学理论专业研究生。