

高校艺术“金课”建设思考

曹滢

(郑州电子信息职业技术学院 河南 郑州 451450)

[摘要]在教学改革的背景下,课程已经成为了人才培养重要保障,直接影响人才培养质量与本科教育效果,以教育学生理念为中心,以立德树人为根本任务。建设高校艺术金课,主要目的就是为社会培养高素质艺术人才,进而促进社会快速发展,这也是高校课程建设重要意义。现阶段,我国高校艺术金课建设过程中依然存在着很多问题,从根本上限制了艺术人才培养。本文通过高校艺术金课建设进行深度探究,并提出相对应策略,为之后高校艺术金课建设提供有效地参考。

[关键词]艺术教育; 课程建设; 课程理念; 课程实施

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.07.1070

高校艺术专业教学质量直接影响学生就业情况以及知识掌握,同时也关系到我国社会主义建设。高校艺术专业课程需要建设“金课”,淘汰“水课”,进而打造出一流的精品课程,在优化艺术教学内容的同时,还能让课程教育具有一定的创新性,以此来保证高校艺术课程的教学质量。

一、高校艺术“金课”的内涵

高校艺术“金课”主要的内容就是培养大学生自身艺术素养、提高创造精神以及德艺结合育人的课程。高校艺术“金课”代表高阶段素养,主要包括帮助学生解决遇到的艺术问题以及得到的批判精神。艺术课程不仅仅是知识、能力以及素养融合,而是把艺术知识内容有效地渗透到问题处理阶段中,从根本上培养大学生艺术创新思维以及赏析能力。目前,高校艺术“金课”面临着巨大的挑战,在尊重学生主体地位的同时,也要促进教学活动开展,让课程内容拥有合适的难度,防止进行机械化教学。高校艺术“金课”以培养人才为中心,并在立德树人的背景下,利用科学有效地艺术教学方法进行实践育人,有利于学生提升自身鉴赏能力,形成良好三观思想,让学生成为我国民族伟大复兴实践者。

二、高校艺术“金课”建设存在的问题

(一) 艺术“金课”育人价值不够明确

部分高校其他专业学生认为艺术专业学生自身知识能力薄弱,认为艺术“金课”核心意义就是艺术知识的传授,教师在开展教学活动过程中,没有重视艺术学生想象力与创造性培养,学生只能被动接受学习内容。艺术“金课”呈现教师形式教学,学生接受学习的局面,大大限制了学生自身的自我管理 with 终身学习能力提升。艺术“金课”仅仅在校园内进行实施,不能充分发挥出自身的巨大价值,满足社会的实际需求,导致学生不具备艺术实践水平,从根本上削弱了育人效果。在评价艺术“金课”效果时,没有重视学生自我评价,导致评价结果差强人意。

(二) 艺术“金课”类型过于单一

现阶段,高校艺术“金课”还是以课堂教学为中心,进而忽略了在线艺术“金课”建设,大大影响了艺术“金课”育人效果。目前,部分高校还是非常注重课堂教学,进而充分体现出艺术“金课”建设类型单一性,特别是个别艺术教师自身不具备掌握信息技术的能力,还要创新在线“金课”,得到的效果难度也想而知。同时,部分艺术教师都是以自己为课堂的主体地位,没有重视学生的培养,进而导致艺术“金课”流于形式化。

(三) 艺术“金课”实施不具备教育合力

现阶段,艺术“金课”还是以灌输式教学为基础,没有尊重学生的主体地位,将艺术课程教学看成知识从高阶段转变低阶段过程,教学价值没有充分发挥出来。学校也没有高度重视艺术“金课”目标制定,仅仅停留在理论课程规划上,而忽略了实践性,导致高校艺术“金课”实施制度过于贫瘠化;艺术教师在多重压力的背景下,没有花费大量的时间与精力设计艺术类课程,经常忙碌学校内其他活动,学生在丧失学习兴趣的同时,教学效率也随着降低;大学生受到外界文化的影响,认为艺术课程代表娱乐化与庸俗化,因此,学生就会对艺术“金课”产生抵触的心理,导致艺术“金课”不能有效地融入到艺术生心中。

(四) 艺术“金课”评价体系不够完善

现阶段,高校艺术课程质量评价制度与依然存在很多的问题,即使制定了课程目标以及教学内容,但是没有针对课程质量层级加以划分,更没有科学有效地规定课程学习层次,导致课程质量评价不具备针对性;艺术课程质量评价只注重成绩排名、获奖立项等内容,而忽略了学生人文素养以及艺术道德品质培养;艺术课程评价非常重视考试成绩与技能操作熟练度等多方面,对大学生的审美情感与自我效能感进行隐藏,就是这部分隐藏起来艺术教育才是获得主要成效关键。同时,艺术“金课”评价高度重视教师教学评价,而忽略了学生评价以及教师互评,在一定意义上,导致“金

课”评价错位的现象。

三、高校艺术“金课”建设的策略途径

(一) 实现艺术“金课”建设育人目标

个别高校教师认为艺术“金课”建设,没有任何教学价值,不仅浪费教师的时间,还占用了学生的学习时间,这时高校应该高度重视这个问题,建立完善制度体系来突显“金课”建设重要性,让教师充分了解到要想为社会培养优秀艺术人才,就需要加强“金课”建设,这样不仅可以培养学生艺术素养,还能促进艺术教师的发展,进而调动艺术教师参与性热情,积极主动地参与到“金课”建设中,并在建设过程中,丰富自身的经验。高校定期组织开展学术座谈会、学术沙龙等活动,主要的目的就是让艺术教师更加深度了解“金课”建设育人价值,参与其建设中。艺术教师需要创新教学理念,尊重学生主体地位,帮助学生理解与掌握学习内容,生成艺术情感,进而充分体现“金课”育人质量。另外,高校需要高度重视艺术“金课”建设,并不是要为少数精品艺术课程进行建设,而是通过先进课程理念以及课程实践经验去建立完善艺术课程体系。由此可见,“金课”建设应该进行全方面的建设,以此来满足艺术课程建设要求,保证艺术课程育人价值,进而提升课程建设金课思维。

(二) 丰富艺术“金课”类型

丰富学习资源,就可以保证教学质量。同时,艺术“金课”的多种类型直接关系到艺术人才培养的质量。因此,高校应该丰富艺术“金课”的类型,除了开发传统艺术“金课”类型,还需要拓展在线“金课”类型,为学生艺术素养培养与艺术理论与实践塑造提供课程资源。高校艺术教师不单单需要提升自身信息技术掌握能力,还要借鉴在线教学经验,进而打造出一流的金课,并与信息技术相结合,以此来提升在线艺术“金课”内容深度;高校艺术教师需要利用其他学科金课的运行模式与经验,在根据艺术学科特点、学生自身实际情况,开发出混合式艺术“金课”为艺术教师教学提供有效地保障,另外,高校也可以通过艺术行业,艺术传播中心等增强艺术“金课”社会实践性。

(三) 优化艺术“金课”实施方法

高校艺术教师需要重视在线课程资源与信息技术课程资源融合,并通过在线课程平台,提升教师运用信息技术实施“金课”目的。在线课程作为课程与技术融合体,具有便捷、内容丰富、容易传播特点,同时也成为了实施“金课”必然条件。艺术教师自身需要拥有丰富课程教学经验,这样

才可以进行学科进行迁移;也要将艺术课程与其他课程更好融合在一起,如心理学、哲学以及大数据等课程融入到艺术课程建设中,以此来加强艺术课程生命力。比如,在艺术鉴赏课中,将虚拟仿真技术融入到其中,就可以艺术表演中的舞蹈、音乐以及舞台进行智能化设置,进而彰显模拟舞台的效果,大大缩短彩排利用的时间。

(四) 创新艺术“金课”质量评价体系

及时地创新艺术“金课”质量评价定位,充分认清艺术“金课”质量评价核心理念,尊教师作为学生教育者与引导者,需要尊重学生的主体地位,进而注重结果性评价想发展性评价转变。这种评价观念更为重视学生学习质量,以此来提升学生自主学习的能力。创新艺术“金课”质量评价的内容,不单单要将艺术“金课”成效归纳到其中,还需要将评价结果归纳到薪资待遇考核参考中。以制度的模式将艺术“金课”归纳到教师考核依据中,这样不仅可以提升教师对“金课”建设重视,还能积极主动地参与到“金课”建设中。为“金课”培育融入生命力。

四、结语

综上所述,高校艺术“金课”建设不单单要满足高校发展需求,也要符合文科建设教育的诉求,将艺术“金课”放到中国特色文科学科群建设过程中,在将信息技术融入到其中,并拓展艺术“金课”发展空间。

参考文献

- [1]铁烧烧.“金课”理念下高校艺术通识类慕课混合式教学设计探究——以“西方现代艺术赏析”课程为例[J].国际公关,2019(09).
- [2]蔡青.艺术类专业非物质文化遗产特色鲜明的系列“金课”建设与实践[J].中国校外教育,2020(33).
- [3]周世明,陈鸿铭.金课的探索与实践——以应用型本科院校艺术通识类课程为例[J].计算机产品与流通,2020(02).
- [4]王慧.基于应用型金课建设的《形式基础》课程教学改革研究——以产品设计专业为例[J].工业设计,2020(01).
- [5]徐晶,陈一.传承与创新——民族手工艺术课程融入高校艺术设计课程信息化研究[J].艺术科技,2019(05).

作者简介:

曹滢(1994—),女,河南省郑州市人,硕士研究生,研究方向:广播电视艺术学。