

职业院校“双师型”实训指导教师队伍建设路径研究

史宏静

(河北机车技师学院, 河北 唐山 064000)

[摘要]《国家中长期教育改革和发展规划纲要》中指出, 要将“双师型”教师作为发展重点, 加强建设职业院校实训指导教师队伍。就目前情况看来, “双师型”实训指导教师不但在界定上、管理上还是师资培训、队伍建设等方面仍然存在很多不足。为此, 本文通过分析国内职业院校“双师型”实训指导教师队伍建设制度、政策、管理、规划、人才等方面存在的问题, 提出相应的解决策略。

[关键词]职业院校; 双师型; 实训指导; 教师队伍; 建设

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.07.1390

《国家中长期教育改革和发展规划纲要》中明确指出, 要将“双师型”实训指导教师作为发展重点, 加强建设职业院校师资队伍, 加大实训指导教师培训力度, 促使职业院校与企业联手, 建立“双师型”教师培训阵地。健全教师到企业实践机制, 完善人事管理制度, 聘任实践经验丰富的专业技能人士和技术人才任职教师岗位, 扩大持有专业技术和职业资格证书的教师数量。根据职业分类可以将职业院校教师分为“理论教师”和“实训指导教师”, 所以, 相对于普通教师来说职业院校教师的构造更加复杂, 理论教师和实训指导教师属于两种职业类别, 因此培养数量相同的学生, 职业院校则需要的教师人数会更多。可事实却是普通高中专任教师人数远远超过职业院校教师。在此种状况下, 要不断加强“双师型”实训指导教师队伍建设。

一、“双师型”教师的界定

目前, 对如何定义“双师型”教师众说纷纭, 部分研究学者认为“双师型”指的是教师拥有教师资格证以及职业技能证; 有些研究学者则认为职业教师要具备教师资格证、职业技能证及职称证; 而有些研究学者认为职业教师不仅要具有职业素养和综合能力, 同时应具备技师的职业素养及能力; 还有些研究学者认为职业教师不但应具有教师职称, 而且要具备工程师职称; 更有些研究学者认为职业教师不仅能够讲解专业基础知识, 还能组织学生开展专业实践活动。本文认为, “双师型”实训指导教师不是资格证书与技能证书的叠加, 而是将理论知识和实际操作能力相互结合, 同时还要具有教学专业能力, 无论是理论教学还是实践教学, 甚至技术指导都能胜任, 进而提升学生实践操作技能, 有力保障职业院校教学质量。

二、“双师型”实训指导教师队伍建设中存在的问题

(一) 对“双师型”教师的概念标准界定不清

关于“双师型”教师的概念界定具有很多种言论, 学术领域与行政部门在对其界定上也侧重不一, 而且行政内部对于不同区域、不同段位的职业院校也无法统一界定。目前, 医学类职业院校有临床实践医院, 而且大部分教师身兼医师, 能够充分发挥“双师”的作用。但每个行业都有各自的特征, 国家应对“双师型”教师在界定上有所区分, 否则将无法具体认定, 并且会给管理上带来阻碍。

(二) 缺少具体鼓励企业参与“校企合作”、共建实训基地的政策条例

虽然我国在出台的政策中提倡“工学结合、校企合作”, 但实际情况下, 企业并未积极参与到教学中。况且校外实训场地少之又少, 同时部分企业在实践岗位上根本无法满足教师数量, 因此在很大程度上限制了“双师型”实训指导教师的培养。职业学校和教育部门只是单向地寻求“校企合作”, 以培养教师队伍, 可实际上往往不尽如人意。所以, 提倡国家和地方政府出台相关政策, 鼓励企业积极投入

到职业教育之中, 开展工学合作, 使双方互利共赢, 推动企业在“双师型”实训指导教师培训中充分发挥自身作用。

(三) 教师取得相应职业资格证书的制度没有形成

在建设“双师型”实训指导教师队伍过程中, 我国激励教师经过专业资格培训获取职业证书, 可是在执行过程中对于各个专业的教师未明确规定应获取哪种职业证书, 因此使“双师型”教师的界定含糊不清。与此同时, 教育行业存在政策壁垒, 教师在获取职业资格认证之前会受到多个硬性规定条件约束, 难以获取职业资格认证。

(四) “双师型”实训指导教师培训体系、内容均不完善

由于“双师型”实训指导教师培训体系存在漏洞, 所设立的培训体系中, 依然将职业院校视为主体, 企业不具备参与的积极性。此种培训方式不但无法提升教师实践操作能力, 同时职业院校无法与社会进行良好的沟通。此外, 教师培训内容相对落后, 沿用传统的理论教学模式, 缺少实际操作。而职业院校实训指导教师的主要任务是教会学生实践操作, 可实际上, 实训教师在实践操作环节能力较差, 虽然具有相应的实践技能, 但是和社会接轨较少, 对于不断革新的技术和知识更是无法及时更新。此外, 有些刚分配到岗的实训指导教师都是刚毕业的大学生, 工作经验不足, 实践能力薄弱。

(五) “双师型”实训指导教师队伍建设仅局限在学校范围

虽然我国在政策上鼓励培养“双师型”实训指导教师, 但事实上仅局限在学校范围内, 企业并未积极投入其中, 只吸纳了一些企业退休人员进入学校做教师, 缺少创新技能且精力少。因此, 建设“双师型”实训指导教师队伍要突破学校范围, 促使企业参与其中, 建设职业师资团队, 获得实质性发展。除了以上这些问题之外, 教育部门领导担心教师自己创办企业会对教学质量产生影响, 从而对他们进行约束。职业院校培养学生实践能力主要依靠实训指导教师。根据欧洲发达国家实际教学情况看来, 在职业院校实训课程非常重要。调查数据表明, 实训教师至少占据总教师人数的一半, 而我国职业院校实训教师的人数未达到教师总数的三分之一。缺乏实训教师就无法保障教学质量, 进而严重影响学生的实践操作能力。不仅如此, 无法解决实训教师的职称问题, 加剧了实训教师人才流失, 致使实训教师缺口越来越大。

(六) “双师型”教师队伍学历层次偏低

由于职业院校的历史性因素以及实训教师的工作内容, 只负责看管学生、实践设备、打扫卫生等诸如此类的工作, 而且大部分职业院校的实训教师都是大专学历, 本科学历占少数, 研究生学历更为鲜见。除此之外, 实训教师专业不对口, 有的虽然学历符合要求, 但并非相关专业, 所以难以保

障实训指导工作的质量。

三、“双师型”实训指导教师队伍建设的对策建议

(一) 完善制度, 明确“双师型”实训教师的相关专业标准

国家应对职业院校“双师型”实训指导教师制定相关标准, 而且对各个专业的“双师型”教师要有个内涵的界定。要围绕“双师型”实训指导教师的职业特征, 综合规定教学知识、实践技能等相关内容, 并将此当作共同遵守的准则。实训指导教师主要包括职业院校教师以及企事业单位获取教师资格证的工程技术人员。职业院校应先设立任职实训指导教师的有关标准和要求。实训指导教师不但要具有国务院教育行政部门规定的学历证书, 还要具备初级职称或者中级职称专业技术等级证书, 同时教学实践经验要丰富, 传授知识水平较高, 具备良好的教学素养和教学能力, 即认知能力、研究能力、设计能力以及组织能力, 可以将自身的教学知识、实践技巧、技能更好地传授给学生; 具备较强的专业知识和实践指导能力, 通过给学生在实践教学课堂做出示范和指导, 让学生掌握实践技巧, 从而有效提升学生的实践能力; 采用现代化教学设备, 将理论知识结合实际, 不断创新技术、引入新技术并研发技术、推广技术。如此一来, 实训指导教师不仅拥有过硬且扎实的专业知识, 还能通过丰富的实践经验以及熟练的技术指导学生进行操作, 能够满足社会综合型人才需求。

(二) 制定政策, 鼓励行业企业参与共建实训基地

在职业教育突破规模、完成跨越式进展后, 下一步职业教育发展的侧重点是提升教学质量, 因此, 对“双师型”实训指导教师的要求将会越来越高。同时, 国家要针对企业税收、企业运行机制等方面出台具有吸引力的政策, 促使企业积极投入到校企合作之中, 推动职业教育立足于长远发展。职业学校应与企业签订教师实践场地合同, 每年都会分配职业院校教师到企业中参与实践, 真正融入企业实际工作中。职业院校还可以诚邀企业专业技术人才到学校里开展讲座, 并让教师学会新技术、新方法。例如, 黑龙江省服务外包职教集团理事会由职业院校、科技园区、行业、企业和外商共同构成, 从长远看来是一个较好的发展方向; 同时职业院校可以根据专业分类, 建立“双师型”教育培训基地, 促使企业积极加入进来, 转变成建设的主体。

(三) 加强管理, 理顺“双师型”教师认证机制

首先, 应把职业资格证书和培训部门区分开来, 而且, “双师型”实训指导教师的培养体系和认证体系也应有所区分, 设立制约制度; 其次, 制定国家职业资格证书的考核标准, 由国家出台相关政策并加大资金投入, 企业和教育行业融入该过程之中, 如此一来才能紧跟教育行业、企业的发展步伐, 针对岗位职业能力标准及时做好调整。要鼓励专业课教师并让他们在良好的条件下参加职业资格认证考试, 不仅能提升专业教学水平, 还能获得职业资格证书。近些年, 医师、律师职业资格证书被社会各界高度认可。但是有些行业职业资格认证比较繁琐, 还有的专业缺少认证资格, 因此, 教育行业应建立起权威的“双师型”实训指导教师综合技能水平认证体系。

(四) 统筹规划, 完善师资培养培训体系

将学历教育融入职业技能培训中、将职业教育理论融入职业教育能力中、将学校培训与行业培训相融合, 统筹规划, 不断完善师资培训体系。梳理好职业院校的管理机制, 构成开放性的教师培训模式, 促使教育行业与企业部门相互合作, 将职业院校的职能和资源进行有效整合, 保障“双师型”实训教师资源充足、制度完善。若想促进“双师型”

实训教师培训良好的发展, 首先需要带动企业和教育行业的积极性, 使其作为教师培训的主体。例如, 欧洲一些发达国家, 他们的企业生产部门与教育行业是整合在一起的, 定期组织教师开展培训, 同时由企业来制定职业资格标准, 促使职业教育和企业完成对接, 根据企业的实际需求将课程进行置换, 加强师资培训的有效性。此外, 职业院校的教师培训要避免过于学科化, 最好是遵照项目的方式进行布置, 积极调动企业技术人才和经济专家, 将产教合作有机融合, 提升“双师型”实训指导教师培训的效率。

(五) 开拓视野, 突破教育系统限制, 广纳优秀人才

职业院校不但要接纳高校毕业生, 同时还需要从各个企事业单位引入实践经验比较丰富的技术型人才, 通过培训教师专业课程后, 胜任专职教师, 这也是以最快的速度构建职业院校教师队伍、推动“双师型”培训教师团队发展的有效途径。同时要制定职业院校的用人政策, 全面实施教师聘任机制并引进兼职教师, 与此同时, 职业院校会具有比较自由的操作空间, 加大资金投入, 进而吸引来更加优秀的人才。

(六) 畅通渠道, 加大师资队伍经费投入

若想提高职业院校教学质量, 关键在于如何建设“双师型”实训指导教师队伍。要加大资金投入, 奋力推动“双师型”实训教师队伍建设进度。第一, 在“双师型”实训教师的培训过程中划拨专属款项, 达到“专款专用”; 第二, 要尽可能地符合“双师型”实训教师的教学标准, 在教学设备上做好充足的保障。

(七) 善用激励, 健全教师考核评价机制

为了让“双师型”实训教师充分发挥其自身作用, 职业院校需制定相关鼓励政策, 激发教师专业教学的潜在动力。例如, 为优秀教师授予“双师型”教师奖状、增加“双师型”教师的薪资和福利待遇、在其晋升职称时在政策上给予倾斜等。与此同时, 要按照教师职业发展规律, 时刻了解教师的内心需求, 并针对不同年龄段的教师制定不同激励制度, 促使“双师型”实训指导教师队伍立足于长远发展。

四、结束语

综上所述, 培养“双师型”实训指导教师不仅需要学校支持, 更需要企业的力量以及社会各界的关注, 同时国家在政策上要鼓励支持。不仅如此, 培养实训指导教师还需要学校、企业和社会各界在财力、人力、物力等方面给予支持。职业院校还可以通过企业开展实训教学活动, 促使学校企业联手, 让双方共赢, 共同实现对“双师型”实训指导教师的高质量培训。由此可见, 优秀的实训指导教师能促使职业院校的实训教学具有良好的效果, 培养出高端技能型人才, 满足社会发展对人才的需求。通过专业培训, 促使教师在日后的教学中充满积极性, 将实训教学工作做得越来越好!

参考文献

- [1]张春风, 姜桂娟, 李国政. 刍议高职“双师型”教学团队建设的几个问题[J]. 职业技术, 2015, 14(10): 7-10.
 - [2]李树峰. 从“双师型”教师政策的演进看职业教育教师专业发展的定位[J]. 教师教育研究, 2014, 26(03): 17-22.
 - [3]吴小苏. 加强高职院校实训基地建设的设想[J]. 北京农业职业学院学报, 2013, 27(01): 96-99.
 - [4]杨兰生. 对高校就业指导教师队伍的内涵建设的思考[J]. 出国与就业(就业版), 2010(18): 15-16.
 - [5]王增强, 陈开君. 加强实训教师队伍建设 提升实训教师教学能力[J]. 机械职业教育, 2009(01): 61-63.
- 基金项目: 项目来源: 河北省职业教育科学研究“十四五”规划《“双师型”视域下职业院校实训指导教师队伍建设及管理研究》(项目批准号: JZY21204)