

# “问题导学式”教学探讨

## ——以《廉颇蔺相如列传》为例

王海燕

(重庆市涪陵高级中学校, 重庆 408000)

**[摘要]**自2017年新课标改革后,高中语文教学发生了天翻地覆的变化,对学生阅读更是提了更高的要求,在课程内容的安排中,高中语文教学提出了18个学习任务群,其中位于首位的就是教学方式的探讨,填鸭式的教学模式就是一味强行灌输,而今就是问题的激励,一个大问题下多个小问题,抽丝剥茧般理解文意。

**[关键词]**问题导学; 解读形象; 教学方式

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.07.1568

正如爱因斯坦说:“提出问题比解决问题更重要。”巴尔扎克说:“打开一切科学的金钥匙都毫无疑问的是问号。”现代教学研究指出:从本质上讲,感知不是学习产生的根本原因,产生学习的根本原因是问题。可见进行问题式教学的重要性。学生的学习过程不仅是接受、消化知识的过程,更是一个提出问题、解决问题的过程。

写提问式导语需注意的问题是:所提的问题应是新闻事实的核心或要害,切实起到“牵一发而动全身”的作用;研究读者心理,提出读者普遍关心的问题;所提的问题不可太多,最好只提一个问题,以免冲淡全文的主旨,分散读者的注意力;回答问题要明确、干脆、不可模棱两可,拖泥带水。

课堂导入是整堂课最开始的环节,对于激发学生兴趣、提高课堂教学效率起着重要作用,教师导入得好,就能吸引学生迅速进入所教课文的情境中去,调动学生学习的积极性,唤起学生的求知欲望。让学生迅速了解这节课学什么,目的是什么,学习重点是什么,从而启动学生的思想机器,对学生起到“一石激起千层浪”的效果。同时也为教学过程定下基调,为整堂课教学任务的完成,教学流程的流畅运行提供了可能。亚里士多德说:“思维自疑问和惊奇始。”教师一上课就紧扣教学内容设置悬念,提出疑问,会很快调动起学生的求知欲。问题导学式的发展经历了从传统的“教案导学”到“学案导学”再到“问题导学”,其最终的目的是实现“自我导学”。<sup>〔1〕</sup>这四种导学的依次提出体现了教育理念的变化过程,其中“问题导学”是关键。所以,在教学中,我特别关注学生提问与解决问题的能力。本文结合《廉颇蔺相如列传》的教学谈谈对“问题导学式”的认识。

首先是提出问题。由中国青少年研究中心、北京师范大学教育系,北京出版社等方面的专家组成的我国“中小学生学习与发展”课题的最新研究发现,从小学到高中,学生在课堂上主动提问的积极性越来越低。课堂上,要想提出有价值的问题,必须升入文本,字斟句酌,学生最初提的问题可能比较幼稚,老师要以包容的心态对待,以鼓励为主。随着时间的积累,学生提问的能力也有所提高。

任务一:《廉颇蔺相如列传》是一篇浅显易懂的文言文。

在教学中,我要求学生先自己熟悉课文后,以小组为单位扫清字词障碍,梳理大意,并且每个组需要提出至少一个问题,最后在班级内交流汇总。去掉那些幼稚的问题,留下“真问题”,留下的问题如下:1.第一、二两段介绍二人为何笔墨不一?2.完璧归赵中,蔺相如真的会破壁吗?3.渑池之会上,蔺相如为何敢于在朝堂上张目叱之,让秦王击缶?

### 4. 廉颇有哪些性格特征?

学生所提的这4个问题都能围绕故事情节提出,有些问题还带有一些趣味性(第2题)。当然,学生所提的问题也不太全面,针对他们的提问后,我对其进行了一些补充:1.三个情节的安排可以交换位置吗?2.蔺相如的性格特征中,你最欣赏他的哪一点?

问题提出后,就要开始来解决问题。这是“问题导学”模式的关键环节。教师在这期间要关注学生的一些思维的误区点,谨防学生钻空子。问题解决也和问题的提出一样,先让同学们在小组内交流讨论,各抒己见,然后再展示。这些问题,可以仁者见仁智者见智,但是有些解读又不能脱离文本,天马行空。

第1题,1、2两段分别介绍了二人的身世,但是廉颇的用笔明显比蔺相如多,“大破”“取”可见他带领的军队所向披靡、长驱直入,“良将”“闻于诸侯”可以看出廉颇是一位勇猛、骁勇善战的武将。蔺相如的描写只有一句话“为赵宦者令缪贤舍人”,这样一分析可见二人的地位悬殊,为后文将相和做下铺垫。

第1题分析了廉颇的一些性格特征,这对回答第4题很有帮助,对廉颇的描写是散落在各处,需要集集中找出后,才能读出一个完整的廉颇。在渑池之会上,他把秦王送到边境上说:“王行,度道里会遇之礼毕,还,不过三十日。三十日不还,则请立太子为王,以绝秦望。”以及盛设兵可见,他还是一位深谋远虑、以社稷为重的老将;渑池之会后,蔺相如拜为上卿,位在廉颇之右。面对此境况,廉颇说:“相如素贱人,吾羞,不忍为之下!”后来听到蔺相如说了那些识大体的话后,他能负荆请罪,可见他又是一位知错就改,内心勇敢的武士。一个真正的勇士不仅体现行事的果敢与勇毅,更重要的是内心的勇敢,勇于面对自己的过错。

任务二:接着又让学生分组探讨,文章是不是有“赘笔”的嫌疑。

1. 课文以记述蔺相如为主,为什么开篇介绍人物履历时将廉颇置于蔺相如之前?2. 相如奉璧使秦一节是按怎样的层次来叙述的?这样的布局有什么好处?3. 本文第12段已将“完璧归赵”故事叙述完毕,为什么作者在它后面又加上“秦亦不以城予赵,赵亦终不予秦璧”?

讨论交流,归纳整理:a. 廉颇拜为上卿时,而蔺相如为“舍人”,地位悬殊。传的后半部分叙述廉颇的事迹较多。这样安排有提挈全文的作用。b. 献璧后,作者集中描绘了蔺相如三次有步骤的行动:取璧、保璧、归璧。这些行动无不紧扣着和氏璧的命运展示。这样的布局使蔺相如如同置身于一个五光十色的舞台,其机智果敢的性格得到了充分的表

现。c.这两句话在全文中有承上启下的作用。一方面揭露了秦王“以城易璧”的骗局，肯定了赵国反欺骗斗争的胜利；另一方面又暗示秦王恼羞成怒，导致对赵国采取军事行动，由此过渡到下文。所以在学习课文时，先要有文本意识，然后还得竖立作者意识。

总之文章开篇就介绍了廉颇勇猛善战，作为赵国大将，以勇武过人闻名于诸侯。渑池之会前为顾全赵国荣誉，力劝赵王赴会，送别赵王时又商量若赵王三十日不归，就立太子为王，以绝秦望，表现出廉颇以国家为重的责任感和深谋远虑。设重兵防备秦人入侵，表现出他的周全细心。将相交好则表现了他为人鲁莽、心胸狭窄的缺点。当他听到蔺相如“先国家之急而后私仇”的话后很惭愧，立即负荆请罪，表现出他性格坦率、忠心爱国、勇于改错等优点。如果能够有这样的认识与理解，说明学生的鉴赏能力就得到了提高。所以，在以后的文本解读中不断地强化这两个概念。

当蔺相如捧着和氏璧来到秦国，秦王拿着璧，大笑，按理说，用15座城池换一块和氏璧一点不赚，为何会笑？而且还传以示美人，左右皆呼万岁，完全忽略了蔺相如的存在。蔺相如发现以城换璧是秦王的阴谋，这体现了他具有敏锐的政治洞察能力。有些同学说敢于破璧，因为这件事理亏在秦不在赵，蔺相如碎璧是为了维护赵国的尊严。

后面的渑池之会上，手无寸铁的蔺相如为何敢于当堂怒斥群臣，逼秦王击缶。我想学生提出这个问题时，应该联想到了《荆轲刺秦王》，荆轲在刺杀秦王时做了充分准备，但是还是以失败告终。蔺相如不怕死吗？其实，之所以蔺相如有那么大的勇气紧逼秦王还是得源于他具有敏锐的政治洞察力，因为此时廉颇正盛设兵以待秦。

任务三：“你最喜欢谁，你是导演你准备怎么塑造他？”

1. 选择典型事件表现人物性格。这篇课文以写蔺相如为主，廉颇为辅。写蔺相如，只选择他一生中的三个片段来写，突出他的性格特征。“完璧归赵”“渑池之会”，写他对敌斗争的大智大勇；“将相交欢”，写他对内的顾全大局，团结为重。三个典型事件从不同侧面表现了蔺相如的思想品质，取得了集中、凝练、鲜明的艺术效果。写廉颇，主要从“负荆请罪”这个典型事件中反映他的思想变化和性格特征，同时也在前两个事件中给读者以暗示。

2. 在尖锐、激烈的矛盾冲突中刻画人物。司马迁善于在尖锐、激烈的矛盾中刻画人物，使人物性格得到鲜明、突出的表现。蔺相如这个人物是在秦国威胁利诱，赵国君臣束手无策、左右为难的矛盾中出场的；又在秦廷上与秦王面对面紧张而尖锐的斗争中得到淋漓尽致的表现；他处理与廉颇的矛盾，是那样的谦让，似乎是在逃避，却正是他的高明处，对待不同的矛盾采取不同的处理办法。

3. 运用对话表现人物性格。这篇课文在三个事件的描述中，对话占了很大的篇幅。许多对话形象地表现了人物的思想和性格。如蔺相如劝缪贤不要逃亡，蔺相如建议赵王答应秦王以璧易城的对话，分析利害，提出对策，不由人不信服。蔺相如在秦廷向秦王说的话，有时语气平和，谦恭有礼，使对方放松警惕；有时直言斥责，有理有据；有时坚决表态，分析利害；有时怒不可遏，以死抗争。词锋犀利，刚柔相济而又轻重恰当，充分表现出他是一个热爱祖国、不畏强暴、有勇有智、能言善辩的外交家。廉颇的对话在课文中只有三处，他在渑池会前与赵王分别的一段话。表现出他有

政治头脑。在“将相交欢”事件中，他先前说的一番话，表现了他的自高自大和心胸狭窄。正是由于廉颇的这一性格缺点，到后来他知过改过，负荆请罪，就更突出了他的坦率真诚。“鄙贱之人，不知将军宽之至此也！”多么坦诚可爱。

任务四：写一篇回忆录，回忆文章给你怎么样的启示。

1. 合作精神来自容人之量，高层人物更要有容人之量。（此处的“量”指人的胸怀。）俗语曰：宰相肚里能撑船。可以说，人有多大的量，就能干多大的事。人的胸怀，固然与人的修养有关，更与人的眼界和责任意识有关。廉颇居功自傲，恶言相加，蔺相如听后心中未必好受，他也完全有能力与对方争个高低。但蔺相如识大体，顾大局，因此就有了不计个人得失的坦然和雅量。

2. 遇事要团结合作，周围从属的因素也很关键。廉颇的恶语虽然未激起蔺相如的情绪，却招致蔺相如门下的侍从的愤愤不平，他们说蔺相如胆小怕事，甚至要离开他。而蔺相如却晓之以理，申之以义，平息了他们的情绪。因此，要形成团结合作的局面，有些从属因素也不能忽视。所谓“一言兴邦，一言丧邦”正是此理。

3. 个人利益服从于国家、民族利益，“国家兴亡，匹夫有责”。

通过这两个问题的探讨，我们可以看出“问题式导学”可以以一些开放性问题的方式来发展学生的思维能力，以追问的形式让学生探究事物的本质。其实，学生在提问时，可以回顾所学课文；在解决问题时，用已有的知识解当前问题，举一反三、触类旁通、下学上达。

侧重考查学生的自我判断能力，学生可以根据自己的价值观念来谈谈最欣赏蔺相如的哪一点，但是回答这个问题要注意转换思维方式，从作者意转换到读者意，从而更好地体现批判性阅读能力。

蔺相如的性格特征具有多面性，学生在谈论时要结合当时的史事，多方研究（课堂上有同学质疑蔺相如是一个冒险主义者而且在功名成就后他也有了门客，还是摆脱不了俗气）。最终得出一个公正客观的蔺相如形象。

通过本文正反的批判式阅读要求在解读文本的基础上能够发挥自我的见解，体现读者的观点。培养学生的批判阅读能力就是突破传统的鉴赏教学模式，虽然过去也强调批判意识，但是着重还是以鉴赏为主，但是批判式阅读方式是以批判为主，其思想观念是独立的、自觉的。

课堂导入，是营造课堂积极氛围，激发学生兴趣的第一道大门。新课程的目标观强调态度与情感、价值与立场在知识与技能之间无与伦比的突出作用。而优化课堂导入设计，这是一种和谐自然的过渡。使课堂具有丰富性、生动性和趣味性，让学生乐知。使学生感受到教师的脉搏、精神与他们在一起欢跳，使他们悠然领会，并给他们以启迪，唤起他们的力量。

当然，“问题导学式”教学模式，只靠提高学生的批判阅读能力、转变由文本意识转换为作者意识等观念显然不够，这是一项长期教学工作，任重而道远，需要老师不断更新观念并付诸行动。

#### 参考文献

[1] 杨计明. 问题导学法(第2版)[M]. 广东高等教育出版社, 2019