

# 冷门专业中家庭经济压力对转专业意向的调节影响

来小涵

(哈尔滨商业大学 黑龙江 哈尔滨 150028)

**[摘要]**随着全球经济的发展,涌现出了许多的新兴行业需要大量的人才。随之而来的是传统行业的衰败,社会认可度,就业率等一些原因使一些专业无人问津。身处冷门专业的许多同学都有了另辟蹊径的想法,如今各大高校的学科包容性的增强也给部分同学提供了一个很好的跳板,转专业也成为了一个选择。但是家庭经济压力大的群体这种意向往往更加迫切,专业知识的匮乏以及家庭经济的压力使得他们越来越向社会弱势群体靠拢,家庭经济压力小的同学更能在一个冷门的领悟更加深刻发展下去。本研究目的在于探究专业冷热对转专业意向有什么影响,以及家庭经济压力怎样在专业冷热和转专业意向之间起怎样的作用。

**[关键词]**冷门专业; 转专业意向; 家庭经济压力

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.07.1078

随着社会经济的不断发展以及各个领域产业的不断优化,部分传统产业规模逐渐缩小,一些新型产业链应运而生,导致了社会对部分专业人才需求量的减少<sup>[1]</sup>。教育部曾经指出专业招生、在校生、毕业生情况能够基本说明专业的冷热情况<sup>[2]</sup>,报考人数减少,就业率的相对低下、毕业生增长率的降低以及专业认知度的稀缺也使一些专业逐步走向冷门化<sup>[3]</sup>。热门专业的学生更普遍被社会所认可,这种热门专业与冷门专业认可度上的落差往往使部分冷门专业的学生缺乏自信,同时还面对着更多来自社会层面的压力,父母的要求,就业前景的渺茫等等,以至于想要另谋出路通过学习其他的知识来转专业或者跨专业考研从而改变这种专业上所处的劣势。

家庭经济压力作为家庭社会经济地位的一个重要测量指标,它指个体感知到家庭资源不能满足家庭需要时产生的一种压力感,这种压力感成为了影响青少年抑郁的一个重要因素<sup>[4]</sup>。据调查,2007年我国普通高等学校的经济困难生比例约为25%~30%<sup>[5]</sup>,研究表明,社会对家庭经济压力大的群体往往存在一定的偏见<sup>[6]</sup>。在这种环境下冷门专业的贫困生往往更加自卑,方方面面的问题都成为致命的困难。首先,由于专业认知度低以及对专业前景的堪忧严重影响了学习的热情,从而导致专业知识的匮乏。其次,家庭经济压力较大的学生往往在就业率上要低一些<sup>[7]</sup>,专业知识的匮乏再加上家庭经济的压力使得他们越来越向社会弱势群体靠拢,因此急需一个前景稳定的工作和学历。

综上所述,本研究的主要目的是探究专业的热门度对转

专业意向的影响,以及家庭经济压力是否会影响学生的转专业意向。目前已有研究表明家庭经济地位对专业的选择存在一定影响<sup>[8]</sup>,但是关于家庭经济压力和转专业意向的关系还没有表明,对于冷门专业的研究虽有不少但与转专业意向之间的关系还不够明朗。

对目前已有的各个变量相关文献整理后我们提出假设:专业的冷热程度对转专业意向可能的存在一定影响(假设1),而家庭经济压力对转专业意向可能存在一种调节作用(假设2),假设模型见图1。

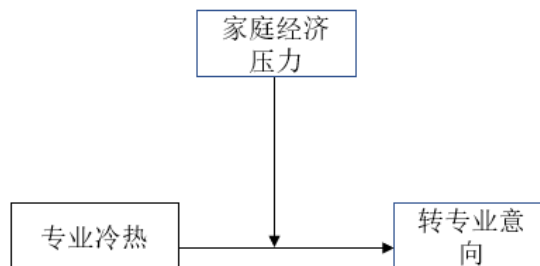


图1 假设模型

## 一、研究方法

### (一) 研究方式

问卷调查是研究中比较运用普遍、具有客观性且效率较高的一种方法。本研究采用问卷调查的方法对部分大学生进行了家庭经济情况和专业情况的调查。家庭经济量表中分别从月收入水平和生活水平两个方面进行测量,转专业意向分别从专业认知度、学习获得感、转专业动机来进行衡量。

### (二) 样本情况

表1 热门专业的人数分布情况

专业	计算机科学与技术	软件工程	电气工程及其自动化	管理学	机械设计制造及其自动化	经济学	临床医学	艺术学	总人数
人数	28	12	12	28	20	19	21	5	141
百分比	12.5%	5.34%	5.34%	12.5%	8.93%	8.48%	9.38%	2.23%	62.90%

表2 冷门专业的人数分布情况

专业	轻工技术与工程	物理学	化学	历史学	哲学	农学	总人数
人数	30	6	32	3	10	3	83
百分比	13.39%	2.68%	14.29%	1.34%	4.46%	1.34%	37.10%

研究选取了全国部分大学的在读本科生进行调查。采用随机整群抽样的方式通过无记名网络问卷进行调查,共有228名大学生完成问卷调查,筛除无效问卷后剩余有效问卷一共224份,其中各专业人数分布情况如表1所示。

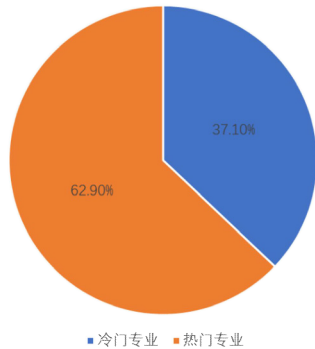


图2 专业冷热度对比图

(三) 研究工具

1. 家庭经济量表

本研究中的家庭经济量表参考Currie and Elton等<sup>[9]</sup>在世界卫生组织(WHO)上开发的家庭富足量表(FAS)、徐夫真和张文新等人<sup>[10]</sup>家庭经济地位调查内容中对家庭收入水平测量以及王建平等<sup>[11]</sup>编制的量表制作形成,一共包含8个项目,采用五点计分,从“从不”到“总是”分别计1~5分,计算所有项目的平均分,分数越高表示越贫困。本研究中,量表的Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.89,进行验证性因子分析,表明两因子模型对数据拟合良好。

2. 转专业意向量表

参考周学军和于开红<sup>[12]</sup>编制的量表,该量表已在其他研究中显示出较高的内部一致信度、组合信度、收敛效度和区分效度。经过改编后量表分为专业认知度、学习获得感、转专业动机三个部分,原量表还包括专业满意度,但是该研究中表明专业满意度对转专业意向的相关性不够显著,因此在本研究中不予讨论。本量表包括15个项目,每个项目分别从“非常不同意”,“比较不同意”到“比较同意”,“非常同意”计1~4分,对1~11个项目反向计分后算出所有项目的平均分,分数越高表明转专业意向越明显。量表的

Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.90,进行验证性因子分析,表明两因子模型对数据拟合良好。

3. 数据分析

本研究采用SPSS 19.0对问卷调查结果进行分析,主要步骤如下:(1)对各变量进行描述性统计和相关分析。

(2)针对前文所提出的两个假设,采用回归分析判断家庭经济压力对转专业意向的调节作用以及专业冷热对转专业意向的影响。

二、研究结果

(一) 描述性统计与相关分析

做初步的相关分析,各变量的平均数、标准差和相关系数如表2所示。家庭经济力量表中由于五等份后贫困与富裕的人数占比很少,数据极端,因此反向计分后把1.00~2.00分归类为贫困,2.01~3.00为中等,3.01~4.00为富裕三个等次。转专业意向量表中第1~11个项目进行反向计分并求均值,然后专业冷热度、家庭经济压力、转专业动机分别对转专业意向做皮尔逊相关分析。从结果可以看出,专业认知度、学习获得感和转专业动机与转专业意向的产生有较高的相关性,从侧面验证了周学军和于开红的说法。对于专业冷热度和转专业意向的关系,我们首先提出原假设,即专业冷热度与转专业意向无显著相关性,根据独立样本T检验的结果( $P=0.004<0.05$ )可知原假设不成立,因此得出结论:专业的冷热度对转专业意向有显著的影响。家庭经济压力与转专业意向的皮尔逊相关较低,因此可得出家庭经济压力和转专业意向呈显著的正相关,但相关性较低。

(二) 家庭经济压力对转专业意向的调节模型检验

为了验证家庭经济压力对转专业意向的调节作用,以专业冷热度为自变量,转专业意向为因变量,家庭经济压力为调节变量建立线性回归来检验家庭经济压力的调节作用,如表3所示。研究发现由于交互项的 $P=0.43>0.05$ ,所以家庭经济压力对转专业意向的调节作用不显著。

三、研究讨论与结论

(一) 研究结论

本研究得出以下结论:

表3 描述性统计和相关分析

变量	M	SD	1	2	3	4	5	6
1. 专业冷热度	1.37	0.48	-					
2. 家庭经济压力	2.86	0.87	0.08	-				
3. 专业认知度	2.15	0.58	0.15	0.28**	-			
4. 学习获得感	2.08	0.60	0.09	0.26**	0.70**	-		
5. 转专业动机	2.41	0.71	0.19*	0.18**	0.48**	0.41**	-	
6. 转专业意向	2.19	0.52	0.17*	0.29**	0.87**	0.87**	0.74	-

注: N=223, \*\* $p<0.01$ ; \* $p<0.05$ .

表4 家庭经济压力影响转专业意向的过程分析

变量	B	SE	$\beta$	t	P	95% CI
(常量)	1.26	0.35	-	3.64	0.00	[0.58, 1.94]
专业冷热度	0.33	0.23	0.31	1.42	0.16	[-0.13, 0.78]
家庭经济压力	0.25	0.12	0.43	2.153	0.032	[0.02, 0.48]
专业冷热度×家庭经济压力	-0.60	0.08	-0.23	-0.79	0.43	[-0.21, 0.90]

注：为标准化回归系数（B）及其标准误差（SE）采用spss回归方法得到。

1. 专业的热门度与转专业意向有显著的正相关性。其他条件相同时，专业的热门度越低，学生转专业的意向越强烈。

2. 家庭经济压力对转专业意向无明显的调节作用。

### （二）实践意义

本研究通过一个有调节作用的简单模型具体考察了专业冷热程度对转专业意向的影响，以及家庭经济压力是否会减弱专业冷热程度对转专业意向的影响。部分冷门专业的社会认可度很低，投档率越来越低，面临着专业困境[13]。本研究表明同为冷门专业的环境下，家庭经济压力小对转专业意向有较弱的削弱作用，根据Abraham Maslow的研究解释：天赋比较高的人对低层级的生存需求不那么关注，因为他们可以轻而易举地解决这方面的需求，对他们最具挑战性的是高层级的精神需求。由于所受教育原因及价值观的不同让家庭经济压力小的同学有更多的想象力，不用考虑经济压力的局限性，即使所学的专业较为冷门，也可以获得足够的经济支持，在该行业的发展里更有优势。

### （三）研究的不足及展望

本研究虽然对家庭经济压力与转专业意向的研究有一些发现，但仍然存在样本采集范围不够广、专业分类不够细致等问题，其次在对于被试的专业冷热的人数上也存在一些差距，再者，专业的冷热程度随着社会的发展不断在变化，我们无法给予一个明确的划分。模型设置上，可以进一步探讨专业认知度和学习获得感对转专业意向的中介效应，家庭经济压力可以通过影响专业认知度和学习获得感从而调节转专业意向。在未来可以考虑收集更加客观的家庭收入[14]，而且影响转专业意向的还有许多，比如兴趣爱好等等。

### 参考文献

- [1]徐迅.专业冷热对大学生学习、就业的影响与对策[J].思想·理论·教育,2005(17):60-63.
- [2]刘贵全,耿玉莲.普通本科专业招生在校毕业生冷热之比较[J].化工高等教育,2007(06):18-21.
- [3]沈敏兰,缪童童,郭跃华.基于灰色预测的大学生专业就业率——以热门专业和冷门专业为例[J].科教文汇(中旬刊),2018(08):164-167.
- [4]Haushofer, J., & Fehr, E. On the psychology of

poverty. Science, 2014(86).

[5]周奋.高校冷门专业贫困生心理问题透析[J].黑龙江教育学院学报,2007(08):64-66.

[6]Brody Gene H., Murry Velma McBride, Gerrard Meg, Gibbons Frederick X., McNair Lily, Brown Anita C., Wills Thomas A., Molgaard Virginia, Spoth Richard L., Luo Zupei, Chen Yi Fu. The Strong African American Families Program: Prevention of youths' high-risk behavior and a test of a model of change. [J]. Journal of Family Psychology, 2006(01).

[7]曹楠楠.高校家庭经济困难学生的就业竞争力探析[J].创新与创业教育,2016(01):47-48+70.

[8]孟东方,李志,周顺文,朱勋春,苏玲.学生家庭经济地位与高等学校类型及专业选择的相关性研究(下)[J].渝州大学学报(哲学·社会科学版),1996(04):65-79.

[9]Currie Candace E., Elton Rob A., Todd Joanna, Platt Stephen. Indicators of socioeconomic status for adolescents: the WHO Health Behaviour in School-aged Children Survey[J]. Narnia, 1997(03).

[10]徐夫真,张文新,张玲玲.家庭功能对青少年疏离感的影响:有调节的中介效应[J].心理学报,2009(12):1165-1174.

[11]王建平,李董平,张卫.家庭经济困难与青少年社会适应的关系:应对效能的补偿、中介和调节效应[J].北京师范大学学报(社会科学版),2010(04):22-32.

[12]周学军,于开红.地方本科院校大学生转专业意向研究——以重庆三峡学院旅游管理类专业为例[J].重庆三峡学院学报,2020(04):121-127.

[13]胡双喜.高职绿牌冷门专业的发展困境与对策分析——以焊接技术及自动化专业为例[J].湖北广播电视大学学报,2015(03):31-33.

[14]赵力燕,李董平,徐小燕,王艳辉,孙文强.教育价值观和逆境信念在家庭经济压力与初中生学业成就之间的作用[J].心理发展与教育,2016(04):409-417.