

# 小学语文写作教学中的作文评价与批改问题

吴晓英

(江西省抚州市临川区连城乡中心小学, 江西 抚州 344100)

**[摘要]**在小学语文作文教学中, 教师的评价是一个十分重要的环节。一篇作文的结束, 并不是学生写完就算可以了, 而是要经过教师的评价, 学生对评语及时进行思考以及做出相应的改进。教师的评价极为重要, 它不仅仅是学生判断自己作文是否符合写作要求的标准, 也是师生进行沟通的桥梁和媒介, 通过评语, 老师可以发现学生的闪光点, 而学生则可看出自身问题。笔者对此有了一定的经验和心得, 希望对广大一线小学语文教师有所帮助。

**[关键词]**小学语文; 写作评价; 批改现状; 对策

**[DOI]** 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.07.736

## 前言

小学作文教学中教师的评价与批改是一个不容忽视的教学环节, 因为作文评价可以指导写作方法, 让学生知道应该注意的问题, 通过优秀的作品评价让更多的学生学习他人的长处。而作文批改更注重对每个学生的评价和指导。本文对作文教学中的评价与纠错问题进行了研究和阐述, 以期对同行有所帮助。

### 一、小学语文写作评价的现状

#### (一) 过于重视横向比较而忽视了纵向考察

由于不同学生在天赋才智、学习能力、成长环境等方面都存在一定的差异性, 所以在写作水平也各不相同, 但一些教师在进行写作评价的时候往往忽视了这一点, 希望利用统一的评判标准对学生的作文进行评价, 从而实现其写作水平的有效提升, 尽管这样的评价模式表面上看比较公正合理, 但事实上是非常不合理的。由于忽视了学生真正的兴趣所在以及写作基础的差异, 导致学生很难从教师给予的评价中得到有价值的信息, 进而逐渐对写作产生挫败感。若教师在写作评价中仍然只注重横向比较, 而不关注纵向考察, 必定会对小学生语文写作能力的发展产生非常大的负面影响。

#### (二) 偏重于作文结果而忽视了作文过程

现阶段, 我国大多数小学语文教师在写作教学中都是先给学生制定某个题目或者话题, 然后让学生进行自主写作和构思, 待学生完成写作任务之后, 再由教师统一进行评价, 尽管这样的评价模式可能对学生产生一定的激励作用, 但却完全忽略了对学生写作过程中各种问题的关注, 仅仅凭借作文结果给出内容不够丰富、思维逻辑不清晰、语言缺乏形象性和生动性等评语, 学生看到评价后根本不可能找出改进的方式, 这就阻碍了写作评价本身所具备的诊断性功能的发挥。

#### (三) 偏重于写作水平而忽视了学生的写作态度

学生的情感、态度应当是写作评价的重点所在, 因为只有在认真的态度、真情实感的支撑下才可能写出一篇优秀的作文, 但现阶段小学语文教师往往偏重于对学生语言表达能力、逻辑思维能力等的考察, 导致很多被评为优秀的作文往往假话连篇, 甚至存在大篇幅的抄袭, 不优秀的作文反而才是学生真正认真写出来的。当前小学语文写作评价完全没有意识到写作教学的本质价值所在, 这种“人”“文”分离的评价模式致使学生的写作能力呈现出畸形发展的态势, 以至于很多学生把套用别人的句子、编谎话作为获取高分的手段。

### 二、评价强调因人而异

课程标准强调要充分尊重学生的主体地位、主体意识和创新能力。每个学生都是独立的, 都有自己的想法和观点。作文是学生展示自己思想的舞台。因此, 在评价体系中, 有必要强调学生之间的差异性。即使是同一个作文题目, 每个学生都会有不同的出发点, 也会有不同的描写角度, 教师要尊重学生的独创性, 鼓励学生大胆发挥。比如小学语文作文《你》在对学生的评价中, 笔者的点评就不同了: 1. 作文通过几件小事, 注重细节的描写, 连接生活中的小事, 表

达了父母对我的关心和爱。虽然很朴素, 却流露出真情, 让我看到了一个和谐温馨的家庭; 2. 作文中的“你”是一只陪伴你多年的宠物狗。虽然你现在老了, 不能和你开心地玩, 但狗对你的感情还是一样的。虽然你们一起做了很多可笑的事情, 但这已经成为你们童年的美好记忆。最好描述狗的特征或细节。两篇作文的评语不同, 一篇比较好, 细节描写得很好, 另一篇比较欠缺。但笔者并没有进行横向比较, 而是根据不同的情况对学生进行评价。每个学生的评价标准各不相同, 更多的是从学生自身出发。

### 三、正面评价鼓励为主

教师要根据每个学生的情况进行正面评价。小学生正处在成长的重要阶段, 受挫能力不是很强, 教师要把握好度, 不能让学生承担与年龄不符的压力, 小学生渴望得到大人的鼓励和支持, 他们往往更善于化鼓励为动力, 而不是化压力为动力。面对这样的情况, 教师要改变以往单一的评价体系, 要以正面积极的鼓励性话语为主, “你真棒! 你做得真好! 这样的描写突出了主题, 立意更加深刻。希望你的下一篇作文能够写得像这篇一样好。”一旦发现学生在作文中有了哪怕是小小的进步, 教师都不应该吝啬于这些鼓励性的话语。如果学生在作文中的表现不是特别令人满意, 教师也不应正面指出, 要注意到学生的情感和心理变化。

### 四、交换评价相互学习

交换评价相互学习是笔者作文评价体系的一个创新, 这是充分发挥学生主体意识, 将课堂尽量交给学生的体现。在进行作文批改之前, 笔者先在班里请学生互相做出评价, 将班级按四人一组进行划分, 随机将四位同学的作文发给一组进行评价, 如果遇到了自己组内同学的作文, 则要再交换, 避免自评现象的发生。笔者要求各组学生读完要评价的作文后, 进行小组讨论, 对这四篇作文分别进行讨论, 分析其中的优缺点, 然后每人负责一份作文评价, 将小组同学的观点整理成文本写在评价栏上, 评语结尾要写上评议小组同学的名字。在这个程序结束之后, 将作文上交再由教师进行评价。这不仅提高了学生的语言表达能力和组织能力, 有利于形成团队意识, 也学习到了他人作文中的优秀之处, 对提高写作水平有很大帮助。

经过以上教学实践, 笔者的作文评价教学取得了一定的成果。在经过一段时间的训练后, 学生的写作水平有了明显提高。他们学会了从一个角度出发进行细节描写, 有详有略的作文反而比面面俱到的还要精彩, 还要出众。当然, 写作练习是一个长期的过程, 它的效果只能慢慢体现, 并不能一蹴而就。仅仅有这样的进步还是不够的, 教师要创新作文的评价与批改方式, 多让学生参与进来, 互相学习, 共同进步。

### 参考文献

- [1] 黄立宁. 小学语文写作评价的策略分析[J]. 新课程·小学, 2019, (1): 203.
- [2] 惠杰. 小学语文写作评价的措施分析[J]. 小学生作文辅导(看图读写), 2019, (1): 43-44.