

浅析教学评价语言在小学数学课堂中的重要性

吴倩慧

(扬州大学)

[摘要]核心素养下的教学评价语言要求由对知识技能单维评价,到对问题解决、思维品质、情感态度等的多维评价,随着后现代时代的到来,开放性、主体间性、对话性以及过程性越来越成为这个时代的关键词,越来越多的学者也开始关注对于构建一个和谐而具有生命力的课堂具有重要作用的教学评价语言。在教学评价语言研究方面关注语文、英语等人文学科的较多,而对于数学这门逻辑性较强的学科的研究相对较少。但数学课堂的评判标准本身就单一而直接,如果没有有效的教学评价语言就会使数学课堂变得更加乏味。本文将简要分析教学评价语言在小学数学课堂中的重要性。

[关键词]教学评价语言; 小学数学课堂

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.08.154

Abstract: The core literacy of the teaching evaluation language requirements from one-dimensional evaluation of knowledge and skills, to multi-dimensional evaluation of problem solving, thinking quality, emotional attitude, with the arrival of the postmodern era, openness, subjectivity, dialogue and process more and more become the keywords of this era, more and more scholars also began to pay attention to a harmonious and vitality has an important role in building a classroom teaching evaluation language. In terms of teaching evaluation language research, we pay more attention to Chinese, English and other humanities, and relatively few research on mathematics, a strong logical subject. But the evaluation criteria of the mathematics classroom itself are single and direct, and if there is no effective teaching evaluation language, it will make the mathematics classroom even more boring. This paper will briefly analyze the importance of teaching evaluation language in the elementary mathematics class.

Key words: Teaching evaluation language; primary school mathematics classroom

一、教学评价语言的内涵

(一) 教学评价语言

美国语言教育家斯蒂芬·克拉申提出:教师的课堂评价语言是针对学生的学习过程进行的评价,且课堂评价语言应具有即时性、描述性和具体性,评价的目的是激发学生的学习兴趣,教师应使用建构性的语言给学生提出具有针对性的建议。^[1]孙双金学者提出:所谓课堂评价语言,是指教师在课堂中对学生的发言给予的评判,应具有正确性、启发性、适时性和鼓励性。^[2]本文认为教学评价语言包含教师在课堂上结合学生的身心发展状况、个性特征以及实际的教学场景对学生的学习态度、学习观念以及学习行为做出的具体性、描述性、契合时机的、以口头语为主、体态语为辅的综合性的沟通评价和在教师引导下学生对于自己、同学和老师的评价。其中契合时机性包含了即时性和适时沉默,并不是所有的课堂评价场景都适合即时性,尤其是在数学课堂上,当学生的作答思维、方式有一定复杂性和新奇性时,适时的沉默不仅可以给教师本身留有认真思考空间,也会向学生传达出教师对于其学习态度的肯定和尊重。

(二) 数学教学评价语言

数学教学评价语言是数学课堂上师生互动的一种重要媒介。我国最早关于数学教学评价语言的研究开始于二十世纪九十年代。

程蕴玉提出:数学教学评价语言,就是在数学课堂教学中教师对学生的发言、解题思路等见解给予的评判,代表了教师对学生学习结果的认可程度,也是教师给予学生的反馈信息。^[3]马洪亮提出:数学课堂的教学评价语言是数学老师教育智慧的体现,也是一种有效的课堂调节技巧,对于提升学生的数学兴趣和教学效率也有重要意义。^[4]可见数学教学评价语言是教师和学生围绕数学知识通过问答

行为对自己或者其他人作出的学习态度、学习观念和学习行为等多方面的具有反馈性、激励性和引导性的评价,是师生之间的交往沟通过程,也是数学教师教学机智的体现,对于激发学生学习动机、促进师生互动等都具有重要意义。

二、教学评价语言的价值

(一) 教学评价语言的特征

学者仇汉江在其研究中指出:教师的课堂评价语言应具有激励性:调动学生学习情绪。启发性:引导学生加深思考。表扬性:做出契合学生实际的表扬。批评性:在保护学生学习积极性的基础上为学生指明正确的学习方向。^[5]徐婷婷认为教学评价语言应具有针对性、开放性、具体性、情境性、主体性以及差异性,针对不同的学生教师应注意有针对性地使用评价语言。^[6]可见教学评价语言的特征与其功能作用相适应,为激发学生学习动机、引导学生深入思考、促进不同学生个体认知和情感的健康发展,教学评价语言应具有激励性、引导性、差异性、适当批判性、具体性和针对性。

(二) 教学评价语言的必要性

1. 师生交往“主体间性”的体现

哈贝马斯在胡塞尔等人的基础上提出“主体间性”,主体间性应该是建立在“交往行为”之上,哈贝马斯认为交往行为是两个或两个以上同时具有言语和行为能力主体之间的互动,主体在相互理解的基础之上通过言语的沟通去寻求一个共同语境,以便能够把他们的行为计划协调起来。^[7]主体间性有别于单向的主体性,它强调在有效言语基础上建立起来的民主、平等的双向主体性。教育过程的本质是人与人之间的交往,是教师与学生之间的交往,是一种社会行为。有效的社会交往行为不应是主体对客体的权威压制,而是主体与主体之间的有效沟通。教学评价语言作为教师与学生进行沟通的主要媒介应建立在师生互为主体的基础之上,教师应

在深度理解学生的同时给予学生人文关怀。根据伯恩斯坦的语码理论,权力关系支配着语码的形成,语码对权力关系结构也会形成反作用。他主张教育工作者在学校教育中去刻除刻板印象的影响,关注语码转换过程中的情境要素。教学评价语言作为师生进行课堂交流的主要语码应能够使师生共享语码,使交往双方在相互理解的基础上实现平等对话。

当今的课堂教学评价语言应逐渐向以“主体间性”为导向的状态发展,如此才能真正做到师生共主体,实现师生课堂上的具有“生命性”的有效性交流。

2. 有利于打破教育的代际传递,维护教育公平

根据伯恩斯坦的语码理论,语码可以分为正式性语码和非正式性语码。正式性语码语法较为精确,句式较为完整,非正式性语码句式简单,句式结构也不完整。家庭背景较差的学生所接受语码大多为非正式性语码,家庭背景较好的学生所接受语码大多为正式性语码,而学校中系统知识的传授通常采用逻辑性较强、语法较为精确的正式性语码,这便使得家庭背景较好的学生在学校中更加容易适应学校的语言编码形式,而家庭背景较差的学生则往往难以适应。且学校教师在进行教学活动时,为了提高自己的教学实践效率,通常选择具有精密性语码的学生进行课堂互动,久而久之便造成使用非正式语码的学生通过学校文化洞察对学校系统知识学习失去兴趣,缺乏自我文化修养认同。如果教师能够深入了解每个学生的个性特征与内心世界,那么教师便能结合具体的教学场景以及学生的身心发展状态做出具体性、描述性的差异性教学评价语言,先用每个学生所能接受和理解的语言编码形式与他们达成共识结构,再慢慢引导他们对于学习的兴趣,激发他们的学习动机。

3. 小学数学课堂教学评价实践改进的需求

对教学评价语亟待的重视,不应局限于对学生学习态度和行为正确与错误的简单评价,应加强对学生情感价值观的引导,促进学生智力、情感、个性等方面的发展。在小学高年级,大多数教师更加注重教学任务的完成率而忽视课堂中的教学评价语言。小学高年级的学生相对于低年级学生来说认知和人格发展都更为成熟,也更加渴望能够得到教师的关注,希望能够与教师进行平等的沟通交流。教师只有深入了解班级的每一个学生才能在课堂上根据不同学生的发展需求进行有针对性的评价,从而为高年级小学生进入中学学习做好准备,提高他们的可持续发展能力。

4. 有助于增加教师对课堂教学评价语言的认识

在数学课堂中,仅仅局限于“正确-错误”层面上的教学评价语言不仅使教师自身感觉枯燥乏味,同时也不利于教师与学生进行情感上的沟通与交流,不能够对学生的身心发展起到良好的促进作用。只有先引导小学数学教师领悟到教学评价语言对于自身教学实践以及学生身心健康发展的作用,才能进而使教师在教学实践中可以更加合理而恰当地使用多元化的教学评价语言。

5. 有利于促进学生的身心健康发展,帮助学生打下良好发展基础

小学低年级的学生具有较强的向师性,教师的一言一语在他们心中都占有重要的分量,教师的一句言语赞美,一个眼神的鼓励都能调动他们的积极情绪,同样一句恶意的贬低

与讽刺也能使他们的自尊心受到大大打击,并且减少对数学学科的好感。而对于小学高年级的学生来说,他们的身心发展相比低年级的学生来说有一定的发展和完善,对于自身的课堂行为表现也会有一定的认知和自我评估,他们不会满足于教师口头禅式的评价语言例如“很好”“不错”。教师的评价语言也是教师与学生进行沟通的一种方式,他们渴望通过教学评价语言与教师进行更深层次的沟通。教师应使用积极有效的评价语言不断鼓励与引导学生,激发学生的学习动机,从而能够为学生的长远发展打下良好的基础。

6. 当今小学数学课堂教学评价语言存在很多问题

丁志刚认为当前教师的课堂评价理念刻板僵硬化、教学评价用语单一乏味,且多数教师无法准确平衡教学任务的完成和教学评价语言的运用。^[8]王希丰认为许多小学教师把重心放在课程内容及课程设定方面而忽视教学评价语言的反馈机制。^[9]可见当前我国教学课堂评价语言存在较大问题,教师对于教学评价语言的重视程度不够、对于教学评价语言的掌握深度不足、不清楚教学评价语言的合理使用契机,不注重教学评价语言的双向性和多样性。

7. 有利于营造良好课堂氛围,构建和谐师生关系。

合理而有效的教学评价语言不仅能够使学生更加了解自己,也能提高学生的数学学习兴趣,帮助教师获得及时有效的反馈。在这个过程中不仅能够形成融洽积极的课堂氛围,师生也在无形中进行着情感的交流,从而有助于建立和谐的师生关系。

三、小结

教学评价语言作为师生课堂互动的重要媒介,对于师生之间具有“主体间性”的交往行为具有重要意义,小学阶段是学生身心及认知发展的关键时期,尤其是对于数学这门逻辑性较强的学科,数学教师具有情感鼓励性、反馈性、引导性以及幽默性的多样形式的综合评级语言将对小学数学课堂中师生互动起到积极推动作用。

参考文献

- [1]宋其蕤,冯显灿.教学言语学[M].广东教育出版社,1999.
- [2]孙双金.教学评价语言的特点[J].宁夏教育,1991(11):2.
- [3]程蕴玉.数学教学中把握评价语言的几点意见[J].上海教育,1995(6):2.
- [4]马洪亮.小学数学教师课堂评价语言运用问题及对策研究[D].渤海大学,2019.
- [5]仇汉江.从名师教学反思教学评价语言[J].江苏教育,2004,000(08B):19-19.
- [6]徐婷婷.基于建构主义学习理论的小学语文教师课堂评价语言研究[D].合肥师范学院.
- [7]尤尔根·哈贝马斯.交往行为理论.第一卷,行为合理性与社会合理性[M].上海人民出版社,2004.94-95.
- [8]丁松刚.初中数学课堂评价现存问题及对策研究[D].西南大学,2010.
- [9]王希丰.浅议如何提高小学语文课堂教学评价性语言的艺术性[J].中国校外教育旬刊,2015(10):56-56.