

乡村振兴背景下农村生活垃圾治理困境与对策

——基于中西部地区的多案例分析

潘怡文 卢程辉 杜丽玲 游长春 热依拉·亚森

新疆农业大学学生

[摘要]加大农村生活垃圾治理,是改善农村人居环境的重中之重,在乡村振兴战略中,生态宜居是重要的建设目标。随着农村经济的飞速发展,农村地区生活垃圾产量不可小觑。本研究通过对中部地区L县Z村及西北地区Y县K村两地进行对比研究,以此取长补短,共同促进农村生活垃圾处理。为切实解决全国各地农村垃圾治理问题探索可行性方案,丰富研究领域多样性。增强村民垃圾治理方面的意识,维护其身心健康。维护社会生态环境,提高生存环境质量及土地使用率。实现美丽乡村建设,从而实现乡村振兴。

[关键词]乡村振兴;垃圾治理;治理对策

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.08.676

1. 引言

在相关研究中,吴良镛较早提出了“人居环境”的概念,构建了人居环境研究的框架,认为人居环境是人类聚居生活的地方,是与人类生存活动密切相关的地表空间,是人类在大自然中赖以生存的基地,是人类利用自然、改造自然的场所。^[1]农村人居环境是人类聚居环境的重要组成部分,对于社会人居环境的发展起着非常重要的作用。^[2]改善农村人居环境,实现美丽乡村建设,促进“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”的乡村振兴发展。

2. 农村生活垃圾治理困境

基于对两地农村生活垃圾处理现状的实地调研,发现目前农民生活垃圾处理流程普遍分为三个阶段,首先是垃圾系统的收集阶段,其次为垃圾运输阶段,最后为垃圾最终末端处理阶段。这三个阶段在实行中,均存在一定程度的治理缺陷。

2.1 收集阶段的现存问题

2.1.1 村民相关意识欠缺

村民是促进环境治理的主体,需要激发其对生活垃圾治理的积极性和主动性,但当地的村民说:“我们能把垃圾扔出去就不错了,垃圾分类也不清楚。”由于政府前期宣传不到位加之自身文化水平素质较低,对垃圾合理投放的意识薄弱,体现在社会现状,产生垃圾乱象或者对垃圾治理具有消极心态。

2.1.2 垃圾箱易丢失

据前期调查发现此现象较为普遍,村政府投放垃圾箱后,垃圾箱被村民拿进家中私自使用,用来盛放饲料等物品,村委干部在垃圾箱的投放以及后期维护投入大量精力,但是被村民私自挪用,多次劝说均无用,仍需探寻解决措施。

2.1.3 政府投入不足

政府资金不足,治理资金来源于财政支持以及村民集资,但都较为有限,村级对垃圾治理的投入比例较低,缺少村规民约,村民集资意愿较低,使得集资金额较少甚至资金

空白,最终致使相关设施购买力不足,设施投入较少,不足以满足垃圾治理需求。

2.2 运输阶段的现存问题

2.2.1 垃圾车运输频率较低

例如一天一次或两天三次运输,但存在垃圾产量较大,运输不及时,出现垃圾成堆现象。现如今农村经济飞速发展,人口基数大,垃圾产量也在逐年递增。垃圾车运输的频率跟不上垃圾产量的发展速度,运输方案则需及时更改。

2.3 最终末端处理阶段的现存问题

2.3.1 垃圾回收利用率较低

完善的体制机制,对于垃圾治理具有至关重要的作用,垃圾分类机制不健全,分类投放意识较低,极易对第三阶段造成影响,降低末端处理效率,浪费资源,污染环境。

2.3.2 设施不足以长期使用

普通的垃圾填埋点使用寿命短,仅有30年使用年寿,不能长期使用,从长远看未来应该规划压缩处理,进行垃圾减容,科技发展已经生产出优秀的处理设施,垃圾压缩设备市场占比也在不断增加,其对生态环境的危害较低,性价比较高,但现如今因资金不足以更换设备。

3. 典型经验与案例

3.1 政府主导

为落实美丽乡村建设方略,切实改善农村人居环境,L县政府在垃圾治理中扮演了一个非常重要的角色。政府以政策作为导向,居民共同参与,从而使居民在遵守规则的同时共同参与垃圾治理。这种以政府为主导和居民共同参与的形式对在居民之中切实推进减少垃圾具有一定的借鉴意义。

3.2 流程化垃圾治理

L县垃圾的处理流程分为三步,首先是垃圾系统的收集阶段,其次为垃圾运输阶段,最后为垃圾最终末端处理阶段。在前两个阶段的治理措施Y县与L县类似,但在最后一个阶段垃圾最终末端处理上,L县具有更为完善的治理措施,提高了垃圾的回收利用率。

3.3 垃圾市场化

L县相关企业将可回收利用地垃圾通过买卖的方式将其收走，例如纸制品，铝制品等，不仅农村垃圾治理问题得到处理，而且因此带动了相关产业的发展，增加工作岗位，提高收入，极大的促进了城市的发展。

3.4 三队三会一屋一规

L县为更好地治理垃圾，制定了三队三会一屋一规的治理方法。

3.5 “垃圾银行”

方式	方法
三队	自来水管护队：解决有人建无人用问题、用于维修、收费；卫生保洁队：收集、收费、监督 构造人员分两类，一类为义务，当地驻村干部以及乡贤进行监督。一类为公益，给予贫困户工作岗位；道路管护队：政府补助维修保护道路，清除障碍物。
三会	院坝说事会：14年开始，解决不了的重大问题总结于会议上一起讨论（双月反映），搭建协商对话平台，有效畅通了民意渠道，帮助村民解决了实际困难，促进了社会和谐稳定；院坝说法会：为院坝说事会下设部门，主要为讲解法律条文；道德评议会：按照孝善诚勤俭美评定，之前为30分基础分，再进行加减。如今随着居民素质的提升，基础分定为0分，按红黑榜划分，起到示范激励作用。
德美屋	用积分兑换日用品，积分来源于其一、垃圾分类回收兑换，其二、入户评分，参照于道德评议会划分。每户村民可按照“德美屋”兑换规则，兑换生活日用品及其他物品，让人的“穷”“富”以品德高低而论，推进乡风文明。
村规民约	结合实际研究制定了“红九条”村规民约、卫生管理等规章制度，让村民在乡村治理中自我管理、自我服务和自我发展。按届、村情修订。

L县用垃圾换物资，Z村给200多户村民每家配发两个垃圾桶，对于那些回收利润微薄，回收公司拒绝回收的垃圾，该村建起可回收垃圾集中收集点。村民的垃圾中，除了类似餐厨垃圾等少部分之外，绝大部分垃圾可以拿到回收点，村里统一收集。村民用上交的垃圾换成积分，把积分储存起来，再用储存的积分到村里的德美屋兑换生活物品。垃圾银行回收也有一定的要求：一、废纸板要绑扎成“十”字；二、各种瓶盖要拧下，残留液体要倒掉；三、纸质包装要剪开，倒掉残存液体。

在L县调研期间，发现当地生态环境良好，空气清新，村民说近几年山上的金丝猴出现的频率较高，甚至在村里有时也能看见。调研过程中碰巧遇见垃圾箱被打翻的情况，村民发现后立即整治，并拨打电话通知垃圾清运队来进行处理。村民共同维护绿水青山，促进生态宜居。

当地的村干部说，“垃圾银行”在实行起初，有一户住在山边的居民，经常喝酒，家里堆积大量酒瓶，无处存放，便在附近挖坑埋下酒瓶，当得知村里有“垃圾银行”后，把所有酒瓶重新挖出来送来进行积分兑换。酒瓶属于不可降解物质，并且大多是可以回收再利用，当埋在土壤里后，占用耕地资源，大大降低土壤利用率，并且浪费资源，送入“垃圾银行”进行回收后，既能增加积分换取生活用品，还能环境保护出一份力，何乐而不为。

3.6 “红黑榜”

Y县为了提高村民的参与度，设立了积分红黑榜，按照户户的卫生，清理垃圾情况，进行打分，然后每周开村民大会按打分情况发放积分卡。得分情况最低的评为黑榜，得分情况靠前的表扬及获得红榜，用积分卡兑换日用品，积分来源于其一、垃圾清运收集兑换，其二、卫生情况及村民评估。

4. 建议

4.1 学习借鉴各地经验

虽然各个地区有不同的环境，但垃圾治理作为一大环境问题，在治理方式上大同小异，我们在结合自身地区环境

下，同样借鉴其他地区优秀的治理方式。

4.2 完善处理技术，提高废物利用率，系统化治理

随着经济技术的发展，技术手段的不断成熟，我们应借助科技的力量，减低治理成本，形成相关产业链，将垃圾治理科学化，技术化，系统化，促进相关产业发展的同时提高垃圾的可回收率，改善农村环境。例如瑞典运用再生利用，生物处置等方式极大地提高了垃圾的回收利用率。

4.3 政企民合作

“政府+企业+居民”模式，政府起带头作用，企业提供技术，居民积极配合，从源头减少垃圾乱扔乱放。政企民多方相互配合，改善农村垃圾单方面的治理，不仅调动了多方参与垃圾治理的积极性，而且也提高了政府治理垃圾的效率，从而达到改善环境的效果。

5. 结语

农村垃圾治理问题是一个复杂的综合系统，同时牵涉到了多方主体的实际利益，也关系到政治、经济、社会、生态等多方面因素的复杂互动[3]。Z村与K村两地政府在垃圾治理实践中发挥了更好的作用，优化了农村基层治理能力和组织功能。在垃圾治理阶段K村仍还有不足，发现不足并这对两地进行对比，分析垃圾处理现状及措施，期待为不同地区的农村垃圾治理提供更多的政策参考意见，为切实解决农村垃圾治理问题，实现绿水青山就是金山银山理念，探索出一条可复制的能够用于解决不同地区农村垃圾治理问题的持久可行性道路。

参考文献

[1] 吴良镛. 人居环境科学导论[M]. 北京：中国建筑工业出版社，2001：38.
 [2] 胡伟，冯长春，陈春. 农村人居环境优化系统研究[J]. 城市发展研究，2006（6）：11-17.
 [3] 胡溢轩，童志锋. 环境协同共治模式何以可能：制度、技术与参与：以农村垃圾治理的“安吉模式”为例. 中央民族大学学报（哲学社会科学版），2020（3）