

高等教育学分互认与转换的实践管理初探

王晓辉

河南中医药大学

[摘要]以当前高等院校的学分互认制度作为切入点,结合其具体概念以及产生的背景进行分析,综合既有文件以及相关作品掌握了研究过程及应用成效;建立在案例解析法的基础上,以某高等院校作为主要研究对象,结合其学分互认与转换制度的具体实践流程进行分析,定位其中存在的问题;打造高层次的执行标准,落实好实践的针对性引导,搭建共享平台,落实校企联盟建设,并且精心进行组织和实施,能够有效提升高等教育学分互认与转换制度的应用价值。

[关键词]学分互认与转换; 人才成长; 成果名录; 评定标准

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.08.475

结合我国当前的教育改革发展状态来看,建立在社会需求的基础上,进一步引入第三方机构与院校达成合作关系,不仅能够提升院校的教学质量,还可以为学生提供多元化的学习空间以及实践空间。因此当前的高等教育学分互认与转换制度的落实,为院校自身的发展提供了新的途径,也成了学生综合能力得以提升的根本保障。文章以理论分析法以及案例解析法作为主要方式,结合学分互认与转换制度的落实、优化、实践、创新等多种内容进行针对性阐述,确保能够为当前的院校改革奠定良好基础。

1、基础理论分析

1.1 学分互认与转换制度

教育部在其发布的关于推进高等教育学分认定与转换工作的意见中指出,当前学分认证与转换工作的初衷是建立在各类教育资源协调统一的基础上,搭建的立体化管理桥梁,确保各界可以通过这一桥梁认识到当前学生在学习过程中存在的主要问题,并且为其提供多元化的管控体系^[1]。让学习者在当前教育体系以及社会培训中,将取得的成果以及得到的认可,以学分的方式记录在案,并且储存到学生的学分档案中,确保学习的成果具有可视化特点,同时也可以避免重复的无用学习,能够真正达成全民学习以及终身学习的目的。

从具体的原则角度来讲,首先要遵循以学生为中心的原则,这是历年来教育改革的首要任务;其次要以高等学校为主体,进一步发挥高等院校的带动作用以及组织协调作用;再次要坚持实质性等效原则,确保各方主体通过这一“立交桥”来达成自己的目的,并且提升原有的教学成效以及发展效率。除此之外还需要坚持规范有序、利益统筹、自我裁量的原则,处理好学校与学习者之间的关系。从中我们可以看出,教育部当前针对学分互认及转换制度的落实提出了统一的标准和相关依据,这能够为当前的认证机构以及参与主体落实工作创新提供有效保障。

1.2 学分互认与转换制度的具体研究

在当前经济全球化的发展环境下,我国教育事业逐步向国际化方向进行推荐,而世界各国的教育也逐步进行改革,这其中落实无边界的教育发展模式创新已经成为国际教育体系发展的重点。学分互认以及转换制度是当前高等教育普及和大众化发展下的核心产物,它能够有效打破传统教育的闭

门造车状态,有助于各方主体进行教育资源共享以及教育行为的共同参与。

因此当前的高等教育学分互认和转换制度已经成了各学者乃至院校教务管理人员的研究对象。研究者刘雅静曾在其《学分制收费改革与高校教学管理模式创新研究》一书中,指出了当前的学分制改革试验校发展的核心模式,同时要建立在在国外已有研究成果的基础上,针对国内的学分制收费体系落实针对性创新。

而纵观国内当前大部分高等院校,在落实教学改革的过程中,针对学分互认和交换制度的落实进行了分析,并且开展了阶段性的尝试,以此来进一步创新高等教育的质量。比如当前普通本科院校、高职院校以及成人高校等多种高等学校,其学生除了在学习的过程中可以获得学分,还可以结合院校提供的校外课程、自学考试、转换非学历学习成果等相关方法来获得学分^[2],其他的社会成员也可以建立在院校的高等课程、高等自学考试、转换非学历学习成果等方式,来申请获得高等院校的认定并且给予学分。这种模式逐渐打开各方主体之间交流沟通的渠道,并为社会各界所认可。

1.3 学分互认及转换制度的应用优势

首先结合当前的不同学者研究情况来看,有学者认为高等教育学分互认与转换制度的落实,针对高校的学分制收费改革来讲有一定的促进作用,能够促使院校制度体系不断进行研究和创新,也有利于全面提升学分互认与转换制度的价值。可以促使院校之间的互动和交流媒介向多样化方向转型,能够推动我国高等教育逐步走向国际。

其次,也有学者认为,学分互认转换制度在加强院校之间交流质量的同时,也可以实现教学资源的共享,能够让院校内部的教学资源逐步被外界所应用,而外界各方认证机构以及教育主体的资源体系,也可以通过该项制度流入院校内部。这种资源交互可以进一步拓展我国高等教育的质量,从而实现既有资源的利用效益最大化以及未知资源的挖掘和开发。

再次,学分互认制度的落实坚持了以人为本的原则,这对于加强院校内部教育体系改革、院校项目的转换、各部门之间的衔接质量都有一定促进作用,这有助于终身教育的达成。

2、学分互认与转换制度在院校中的先行实践进展及成效分析

为了进一步提升本文论述的科学性和有效性,文章建立在某院校的基础上,以其学分互认与转换制度的具体实践情况展开探讨,综合具体的实践内容,分析其中存在的问题,并且落实经验总结。该院校为职业技术类院校秉承的“先行动、先实验”的理念开展了教学体系改革^[3],充分分析了学分互认与转换制度的具体内涵,并且结合院校自身的发展质量,打造了具有针对性的实践方案,具体内容如下。

2.1 打造公开性的文件以及规章制度

该院校在改革初期通过下发文件的方式,为学生以及教育工作者传达了个性化学习以及学分认定的相关概念,并且实现了学生课外、校外学习成果、研究成果的针对性转化。文件中涉及学分认定的实际标准、程序、评价表等最基础的要素;同时也提供了学分互认以及转换的途径,学生可以直接通过院校组织的技能大赛、资格证书、发明创造的成果、创新创业状态、个性化研究成果来进行学分转换;给出了学分互认以及转化的具体储存方法,开发了院校内部使用的“积分宝”平台,制定了个性化的学分登记表以及申请表;明确了学分置换的具体流程,其中涉及了学分转换申请表、核心课程转换表以及技能大赛结果转化。

文件的制定不仅考虑了刚才人才培养的模式,也考虑了不同阶段以及不同学习者群体的实际特点,建立在其个性化需求的基础上,注重学习者实践能力以及创新创业能力的培养,给出了不同的成果修习以及难易程度评价。院校制定了A、B、C三类标准的评定,规定1个A类学分,2个B类学分,5个C类学分,可以直接置换一个课程学分。标准每两年进行一次更新,补充新的内容,淘汰原有并不适用的规则。

学习者可以结合校内以及校外取得的相关成果,及时的落实学分转化,在通过院校认定之后,可以直接兑换满足标准的相关学分。另外针对个性化学分的置换,要求学生能够集中精力搞创作,搞发明,因此整体的学分评价标准趋向于科学研究以及创新创业领域,这也解决了其中一部分学习者群体对于个别课程不感兴趣导致的“木桶效应”。另外提供选修课学分以及基础课学分置换的模式,这样能够有效补充学生毕业之后未取得英语证书以及计算机证书丢失的身份。

2.2 落实学分银行联盟建设

该院校建立在自身发展的基础上,与区域的其他16所高等院校打造了合作联盟体系,并且构建了终身教育学分银行。所有院校共同起草并且发布了终身学分银行合作联盟章程,承诺愿意接受教育厅以及终身学分银行管理委员会的指导,并且可以积极地与其他成员共同商讨学分的制定、转换标准、评价体系、实践模式等相关内容。在达成共识之后,具体的成果可以实现联盟内共享,这样能够促使成果互认以及转换的效率得以提升。

2.3 开设多元化课程体系

学分互认与转换并不局限于高等院校与社会,其他领域

也有直接的关联,因此院校在该方面也积极地落实了优化和改革,比如及时的联动区域内的高职业院校,组成合作联盟关系开设了大学生公选课。联盟内的所有成员都可以进行学生选修课的学分互认。这进一步加强了学校之间的交流质量,同时也能够为学科交叉学习提供有效平台。经过初步的应用,在几年内有近1400名学生获得了选修学分。

同时积极地与区域的其他高等院校进行联动,例如于某电气工程专业专接本对接的过程中,落实了思政课程学分互认建设。避免了学生重复学习等质学科课程,为校与校之间学分互认协议研究打下基础。又以学校作为主要的研究对象,结合与外界之间的互认进行分析,打造了个案研究体系。认为要着重落实人才培养计划的制定,强化院校以及各方机构的参与质量,可以申请让区域内的行业、企业参与到共同培养方案的制定中来,结合人才需求以及未来发展打造协同性的课程体系以及实践方案,以此为目的联动地方教育体系打造了3+2本科对接项目。

3、学分互认与转换制度的实践结果及问题总结

首先从优势角度来讲,学分互认以及转换制度能够为当前的教育体系共享以及资源共享提供有效途,进一步加强了院校、学生、教师、教育机构以及其他主体之间的联动力度^[4];其次能够进一步将原有的成果转化成不同标准的学分,这是对学生综合能力的一种衡量,能够有效解决多入口合并归类等问;另外通过置换学生可以将标准分积累起来,然后通过置换其他的课程学分以及证书,从而满足学生的个性化需求,同时也将原有的目标转化成了成果,这样能够满足多出口置换的需求。

另外综合整体模式来看,由于学分互认与转换制度在我国的发展还不够成熟,这也就导致在实践的过程中存在着一些不足之处。首先未能打造具有全面性以及精细化管理的学分互认信息平台,身份互认登记以及数据的储存,往往依托手工录入,这不仅增加了原有的教务工作量,也会导致信息出错。

其次,个性化的学分转换文件中,缺乏对其他院校以及相关培训机构的学分置换以及考核分析。这也就导致不同主体在不同管理模式下,按照同样的标准进行学分互认以及转换,这其中会存在着部分矛盾问题。

再次,院校对外的公选课以及对口专接本课程的互认,往往是建立在学校合作联盟、区域学校群体之间的共享。未能进行区域的大范围推广企业以及其他的教育机构未能参与,这也就导致了共享体系的建设还存在一定的局限性。

4、学分互认与转换制度在高等教育中的具体应用策略

综合整体大环境来看,学分互认与转换制度在高等教育改革中具有较大的应用优势,也可以有效解决教学资源有限以及教学主体能力不足等问题,更可以遵循学生的个性发展需求,但是在实际发展过程中,也存在着诸多挑战以及壁垒,那么要想真正全面提升这一“立交桥”的实际价值,还需要落实好制度体系、平台、管理方案等多种因素的创新。

4.1 打造高层级标准，落实政策保障

从教育部的角度出发，不仅要认识到高等院校发展过程中出现的一系列问题，也要建立在服务于地方产业这一原则的基础上分析客观情况，了解各方主体之间存在的教育壁垒，然后通过依靠、委托等方式来打造职业教育专业标准以及核心的课程考核体系。在初步执行之后进行全方位推广，落实好顶层设计建设，这样可以从源头上提供参照，能够为基层院校落实学分交互以及转换制度的制定，提供一个稳定基础。而从具体的高标准内容角度来讲，涉及规范课程标准、学分划分标准、课时定位标准等多种标准体系，甚至可以结合不同专业，进行未来发展专业标准的规划。

在教育部以及教育厅的角度来讲，应该打造统一的教育资格认证体系，通过统一的证书以及管理方案，能够有效规避高职专业之间存在的差异性。综合不同层级学生考取证书的实际情况，作为整治结果，落实学校之间的学分互换。省内的通用证书可以由省内院校进行统一的智慧。省内各行业以及院校均承认的相关证书，可以在院校以及企业之间进行针对性互换。

以上这种标准模式不仅可以为区域的学分互认，以及置换体系建设提供明确标准，更可以促进实际制度的落实，具备规范性以及普适性。

4.2 打造学分互认与转换信息化平台

结合上文所论述的案例来看，该院校建立在学分互认以及转换的基础上构建了信息化平台，虽然利用大数据技术执行了数据的录入以及处理，但是传统的教务管理模式，对于平台的使用影响较大。因此从优化角度来讲还可以打造精细化的学分银行，依赖信息技术，从互联网层面进行分析，通过建立数据库、开发客户端、落实网站优化、打造移动使用体系等方式来进行学分的登记和更新；为了便于学生随用随取，还可以直接联动当前的智能客户端，这样也有助于学生能够进行终身学习。

了制度架构、技术、互联联盟、认证体系以及信息平台，这5个要素的形成还需要各方主体的参与，比如信息技术研发团队、社会认证机构、院校、教育部门等等，确保能够为其他内容和业务的落实提供有效保障；其次便是转换业务层，这其中涉及了成果转换，而成果转换的有效落实又是建立在学分积累以及纯积累这两种模式的基础上实现的；纯积累依赖于学分的无名录无规则积累，而学分积累则是有名录无规则积累。这两种积累方式，面向不同的学习者群体，例如院校学生群体以及校外的成人全体；受理业务层则涉及了业务咨询、学分银行账户建立以及储存，用户可以结合终端进行自主储存和更新，经过审核之后将转化为具体成果；认证业务层则涉及了专业机构的审核以及联盟的建立，是各方主体构建关联的基础层。

以上这种信息平台的构成，不仅可以为学分积累以及互认转换奠定良好基础，更能够打造规范化、精细化的管理体系，避免各环节出错，也可以有效提升联盟的整合力度。

4.3 强化联盟建设质量

学生在实习过程中形成的相关经验以及技能都可以转化成学分，而这些学分在联盟内需要由各方主体进行互认，这样才可以转化成具体的结果。因此打造开放性的联盟体系能够便于新的主体加入，也可以进一步拓展学分互认的方向和渠道。那么从院校的角度来讲，落实好开放型院校的建设，有助于其他主体的加入，也能够进一步拓展院校自身的发展质量。比如提高开放大学办学的水平，进一步夯实院校的信息化基础，通过信息技术搭建网上学习中心，能够真正实现人人学习、实时学习以及处处学习。这样的学习模式，还有助于各方主体落实课程资源共享以及学习监督，确保整体的课程内容以及实践转换内容符合党和国家的方针政策，也符合区域的法规政策。具体的学习成果也可以为区域学分互认和转换制度的落实提供参考依据。

结束语

综上所述，在当前的高等教育改革过程中，坚持以学分互认与转换制度作为主要的引导性制度体系，落实好院校内部教学模式、各方主体联动、信息技术应用、认证审核体系创新等多个领域的优化，不仅可以打造人人学习的良好局势，也可以真正满足学习者个性化成长的需求，更能够为社会提供多样化人才，也可以激活区域教学活力，有助于打造终身、持续性的学习改革体系。

参考文献

[1]董玮. 终身教育背景下学分认定标准与转换策略研究[J]. 管理观察, 2018 (28): 141-142.
 [2]李轶华, 马英, 孙智宏. 学分银行在社区教育中的应用研究[J]. 科技风, 2018 (27): 258-259.
 [3]陆兴凤. 在线开放课程校际学分互认体系研究[J]. 西部素质教育, 2018, 4 (16): 4-5, 13.
 [4]方瑜. 如何实现现代职教体系的纵横交错[J]. 江苏教育, 2018 (60): 70.

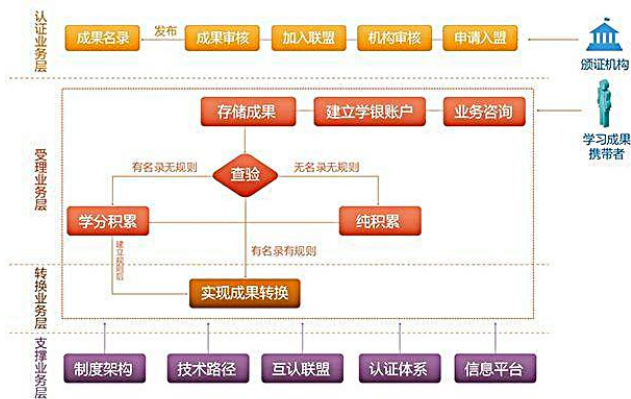


图1 学分银行平台的基础结构

从平台的具体结构上来看，涉及了4个层次，每个层次所对应的机构，相互串联之后便可以打造一个闭环体系。首先支撑业务层主要指的是上文所论述的顶层设计，其中涉及