

# 剑桥初级英语考试青少版阅读填空题考点效度研究

## ——改革后考试成效初探与教学建议

谭雯文

(北京语言大学)

[摘要] 本文依据李筱菊的考点效度理论,从考点层次、焦点因素对改版后的PET考试Part6无选项完形填空题进行考点效度分析,揭示了该题型在命题过程中的合理性,讨论了在教学过程中应注意的相应教学对策。

[关键词] PET; 青少儿英语; 剑桥考试

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.08.119

### 一、介绍

剑桥初级证书考试标准版(Cambridge English: Preliminary, PET for Schools)于2020年更名为B1预备青少等级考试(B1 Preliminary for Schools)(以下称作PET考试),是剑桥大学外语考试部参照《欧洲语言共同语言框架》B1级别研发的一项中级水平的英语语言技能测试。与成人类的英语考试不同,PET的内容与话题选择更加贴近青少年,尤其是在校学生。在阅读方面,考察他们阅读简单的英语课本与文章的理解能力。

2020年,剑桥初级英语青少版迎来了重大改革,其中阅读、写作部分被分开测试,阅读部分新加入了Part4与Part 6两部分填空题。改版的内容也让B1与B2考试之间的连接性更强,但部分考生也认为新加入的两部分、尤其是Part 6无选项完形填空题让考试变得更难以准备。

本研究旨在从考点效度理论视角入手,通过对2020年新发布的Part6部分填空题进行考点效度分析,检测该题型是否有效地考察了考生的语篇分析能力,以期在该类题型的命题质量和考察技能上进行有效评估,从而进一步考察改革后的PET考试是否能检测中国考生的英语语言应用能力。

### 二、研究背景

在2019年11月,剑桥大学外语考试部发布了MSE考试的改革研究报告,其中与PET阅读考试相关的有以下几个要点:

#### (1) 写作和阅读分开

剑桥大学外语考试部认为,目前的写作Part1更多地考察阅读,而不是写作技巧,在考察低级别的阅读认知过程。因此,PET考试新版考试将写作part 1移入阅读考试,将其改为标准的开放性填空题,并将独立的句子练习变为完整的文章理解练习。与其他级别的考试产生连续性。

#### (2) 删除判断正误题,加入无选项完形填空题

PET的阅读部分第一大改动是删除了原有的Part3的判断正误题,剑桥大学外语考试部认为此项任务的二元性(binary nature)意味着它的答案太容易被猜到,而且题目的难度和文本的复杂性之间常常存在不平衡。<sup>[1]</sup>

此外,为了增加与前后考试的关联性,剑桥大学外语考试部决定加入Part 6,也就是本文中提及的无选项的完形填空题。剑桥大学外语考试部认为,B1级别的语言类考察应在测试的阅读结构中建立心理模型(building a mental

model),而建立心理模型考察点重点则是理解文章的意义表征(meaning representation of texts)。建立心理模型考查的是介于B1+到B2之间的阅读能力,将Part 6加入到B1考试中是为了区别B1+与更高级别之间的考生。Part6考察的应是考生对于句意与文章的理解能力,而不仅仅是简单的句法搭配测试。因此,Part6的重点应突出语篇考察,兼顾语法考察。

因此,本文将使用李筱菊教授提出考点效度理论,通过对剑桥大学外语考试部官方发布的Part 6题目进行分析,探究其改革后对考生语言综合素养考察的能力。

### 三、考点效度分析

#### 1. 研究对象

本研究以2020年PETPart6填空题为研究对象。Part6填空题共六道题,要求考生通过阅读一篇150字的短文,在理解文章内容的基础上,在空格处填入一个单词,使文章句意通顺,结构完整。文章大多为真实咨询,如邮件或其他说明性文本。全文共六道题目,每题一分,共六分。

#### 2. 分析框架

效度意为有效性,是语言测试中非常重要的概念。考点效度这一概念首次出自语言测试领域专家李筱菊《语言测试科学与艺术》书中,是专门针对类似于完形填空这类考察学生的英语语言综合运用能力类的题目而设置的效度。李筱菊提出,<sup>[2]</sup>命题人在出题时应尽可能考虑到单词、词组和语篇等层次,不同层次的考点设置比例应有一定差异,应充分体现、利用完形填空题的篇章特色、语境功能和综合特点。

考点效度由考点层次和焦点因素决定。考点层次指的是这道题目的正确答案需要使用到的是英语语法的哪一层次的信息。考点层次从低到高可被分为四类:单词层次(W),即只需要看到单词本身就可以确定答案;词组层次(P),即只需要看到单词前后的空白即可通过固定搭配的方式判断所需答案;句子层次(S),即需要阅读整句话得出正确答案;语篇层次(D),即必须通过对于上下文的理解才可以判断出正确答案,一般考察时态或者篇章理解。焦点因素就是测试中重点考察的因素,主要分为语法(G),惯用搭配(C)和意义(M)。焦点因素和考点层次存在一定的对应关系,单词层次(W)与词组层次(P)对应的焦点因素一般是语法(G),而句子层次(S)和语篇层次(D)对应的焦点因素一般是

PET改版后Part6考点层次与焦点因素

题目编号	考点层次				焦点因素		
	语篇层次	句子层次	词组层次	单词层次	意义因素	搭配因素	语法因素
2020真题	2	3	2	0	5	2	1
2020 handbook题目	1	3	2	0	4	2	2
2020 trainer 题目1	2	3	1	0	5	2	1
2020 trainer 题目2	2	2	2	0	5	1	1
2020 trainer 题目3	2	3	1	0	4	2	1
2020 trainer 题目4	3	2	1	0	5	2	1
平均值	2.0	2.7	1.5	0.0	4.7	1.8	1.2
百分比	33%	45%	20%	0%	78%	30%	20%

(M)。此外，焦点因素具有自上而下的包容性，意味着考察意义(M)的题目往往会涉及语法(G)，而焦点因素是语法(G)的题目则不会涉及意义(M)。对于PET改版后的Part 6语篇型填空题而言，就是希望充分发掘其语篇层次的考点，测试考生的语篇能力。若只是聚焦于单词和词组层次的考点，则只是改变了形式，而未改变考试的实质。

### 3. 结果与讨论

以近年剑桥大学外语考试部发布的官网题目为研究对象，从考点层次、焦点因素两个方面分期其考点效率，具体情况见下表：

通过分析表中的考点层次数值可以看出：

(1) 新改版后的PETpart6题目中未出现单纯考察单词层次的题目。(2) 词组层次考察的题目每篇出题约为1-2题，占比约为33%。(3) 考察句子层次题目占比最多，每篇出题约三题，占比约45%，其次为考察语篇层次题目，每篇出题1-3题，占比33%。

从表中的焦点因素数值可以看出：

(1) 新改版后的PET part 6 题目对于语法类的题目考察较少，每篇约有1-2题，占比约为20%；(2) 对于搭配因素类每篇考察两道题左右，占比为23%左右；(3) 对于意义因素考察最多，平均每套题目占比达到78%。

通过分析新改版的PET考试Part6考试题目可以得知：从考点因素上看，高层次的考点在考试中占绝对比例，说明在新改版的考试中侧重考察学生对上下文以及整篇文章的理解，突出了完形填空整个篇章的特色以及语篇环境的优势，也要求考生具备分析语篇的题材特征等能力。从焦点因素上看，以意义因素为主要考察点，同时适当纳入搭配以及语法考察点，重点在于考察学生的语言综合运用能力。以意义因素作为主要考察点也说明了新加入的Part6在难度上有较大的增高，需要学生正确理解文章句子之间的逻辑成分关系，识别语篇中的衔接以及连贯手段。总的来说，无论是在考点层次还是焦点因素的分析中，Part6的题目都突出考察了学生对上下文逻辑的理解能力以及对语篇的整体认识，基本能有效体现出完形填空的整体篇章特色，测试出学生的语言综合能力与阅读理解能力。这也启发了教师在教学中应跟上时代的脚步，不仅要培养学生的语法能力与搭配能力，也要培养学

生的语言综合能力，增强学生的语篇意识。

## 四、教学建议

### 1. 夯实语言基础，重视语法教学

虽然PET的part6重视的考点是学生语篇层次的能力，但达到语篇层次的分析能力，学生还需要能具备举出的语法与搭配能力。如在trainer第一套题目中，学生在看到there is no \_\_\_\_\_应想到唯一的搭配doubt表示“毫无疑问的”；看到题目I \_\_\_\_\_ some research应能够结合前文搭配以及时态判断出唯一的答案did，表示做了一些研究。在PET考试中，Part6的无提示词的完形填空考点更多地体现在短语的固定搭配、从句关系词的选择上，以及根据上下文的逻辑关系选择恰当连词等，因此，在日常教学中，教师应该要提示学生注重相应部分的积累，可以带领学生建立起单词之间的联系，构建单词与词组的网络，帮助学生扩大词汇量以及词组量。除此之外，教师还可以引导学生对固定搭配进行相应归类以及对比整理，以及对于常见句型，如关系词that可以引导的从句类型等进行练习，不断加深学生对常见语法点的印象，以此提高答题的准确率。

### 2. 通读全文，把握篇章体裁

语篇的体裁分析是语篇分析中的一大重难点，是衔接和连贯在语篇在整体层面的体现。个别教学机构与教辅资料在教授part 6时，总结出了一些“看到A就填B”的规律，只教其因，不教其果，只看到了词组与单词层次的考点，而忽略了语篇与句子层次的考点，不免令人担忧。教师在教授Part6题目可以从体裁分析的角度入手，帮助学生了解语篇的题材结构和篇章模式，使学生了解不同的文章题材后再进一步着手学习完形填空的做题方法，提高答题的正确率。

从剑桥大学外语考试部给出的样题以及考题来看，PET Part 6的体裁特征非常明显，一般是一篇E-mail或者趣味性、科普性短文。以记叙文为例，这类文章的主题较为明显，叙事紧扣话题中心，常涉及人物心理活动的细致描写，情节深刻，有明显的线索可寻<sup>[3]</sup>。在handbook中给出的例文，通过时间顺序描述了故事主角镇上的新建滑板公园的经历和感受，形成一条故事明线：老滑板公园破旧→无人问津→想要新滑板公园→调查问卷→投票建设新公园→举办活动筹资→政府资助→新公园建成。故事这一条主线也暗含了作

者的情感变化: indifferent (漠然) → interested (感兴趣) → actively involved (积极参与) → happy (开心)。教师在教授此类题目时,可引导学生注意故事的明线与暗线,帮助学生了解故事与语篇的逻辑形式,把握文章题材,引导学生在作答时,把握作者的心理活动变化和态度和文中语气和动作等细节描写,以提高答题的准确度。

### 参考文献

[1] Pickles, M. Revising the A2 Key and B1 Preliminary Reading Exam. Cambridge Assessment English. 2019: 76

[2] 李筱菊. 语言测试科学与艺术[M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1997.

[3] 王小楠. 语篇分析能力对英语完形填空的实践影响研究[D]. 新乡: 河南师范大学, 2012: 15, 14.

[4] 陆乃平. 高考英语完形填空考点效度分析与教学建议[J]. 福建教育学院学报. 2020: 6(6)

基金项目: 本课题为北京语言大学学院级科研项目(中央高校基本科研业务专项资金资助), 项目编号为21YJ100003.

(上接第54页)

直接影响高校专业发展的不平衡,若不加以干预和调整,则会导致专业之间差距越来越大,这样既不有利于各专业协调发展互利共赢,也不利于稳定学校教师教学研究团队,从而无法满足国家实施大类招生培养的初心。因此,我们要充分认识到分流政策执行中暴露出的一系列问题,理清思路,不断调整优化,即为国家提高生源质量,也为学校增强人才培养水平,实现教育改革稳步提升。

### 参考文献

[1] 任喜伟, 马令坤, 宋安玲. “大类招生, 分流培养”模式下高校专业大类分流过程探究[J]. 高教论坛 2018(1): 61—65.

[2] 毛晓燕. 从转专业和大类分流档案探究高校学生专业选择机制[J]. 教育现代化2020(28): 72—75.

[3] 许杰. 大类分流背景下弱势专业教学对策研究与实践[J]. 淮南师范学院学报2018(20-3): 134—137.

[4] 李艳艳. 大类培养专业分流的现状与分析[J]. 科学咨询2021(5): 1—2.

[5] 李剑欣. 高校大类分流过程中的学生专业选择意愿分析[J]. 河北经贸大学学报(综合版)2010(3): 110—112.

[6] 万俊毅, 尹然平. 大类培养学生专业分流存在的问题与改进建议[J]. 高等农业教育, 2014(10): 47—50.

[7] 李姣姣, 陈莉. “大类招生, 分流培养”运行机制的困境和对策——以工商管理类专业为例[J]. 黑龙江高教研究, 2014(8): 81—83.

[8] 黄晓波. 高校“大类招生培养”改革反思[J]. 华南师范大学学报(社会科学版), 2013(6): 43—48.

[9] 杨倩. 大类招生专业自动分流在线管理系统[J]. 重庆理工大学学报(自然科学), 2016, 30(6): 130—134.

[10] 颜兵兵, 姜永成, 殷宝麟. 大类招生模式下专业分流方案设计与实例分析[J]. 高教论坛, 2014(9): 44—47.

基金项目: 此篇文章为西安电子科技大学教育教学改革研究项目“智慧教育下学生学习绩效和管理效能的动态协调发展研究”(项目编号: C21190)的阶段性研究成果。