

梁启超历史教育观对初中历史教学的启示

袁胜群

(鲁东大学历史文化学院 山东 烟台 264025)

[摘要]戊戌变法失败后,梁启超由政治思想家向教育家转变,倡导以史学教育“开民智”,唤醒民众的“国民性”,以求实现中华民族解放、国家独立。其历史教育观主要包括注重对学生爱国主义精神的培养、提倡教师教学理念的转变和关注历史教材的编撰等内容。梁启超历史教育观在新时代初中历史教学中仍然具有重要价值,启发人们在历史教学中突出对初中生爱国情怀的培育,强调历史教师教育理念的转变、教学素养的提升以及在全社会范围内合理开发利用历史课程资源。

[关键词]梁启超;历史教育观;初中历史教学

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.08.1167

关于梁启超的研究,早在20世纪二十年代初便开始了。前辈们的研究成果让我们从各个层面认识了梁启超的思想,较为全面的认识到他在近代政治、史学、教育学等方面做出的重大贡献。但关于梁启超历史教育观方面的研究,近几年来虽有所增加,但还是相对较少。

国内研究主要从两方面进行。一方面主要侧重于对梁启超历史教育思想内容的研究。如常刚在《梁启超历史教育思想研究》一文中,在探索梁启超历史教育思想形成背景的基础上,对梁启超的历史教育思想进行了详细分析,对梁启超历史教育思想的重要性、当代价值和局限性做出实事求是的阐释与评价。另一方面,学界主要侧重于从教育学的角度入手,从历史教育的目的、教学方法和历史教材的编写等方面对梁启超的历史教育思想进行全方位的剖析。如张晓林的《梁启超与近代历史教育研究》一文。

国外研究主要是从中西结合的角度来探究梁启超的历史教育思想。如美国勒文森的《梁启超与中国近代思想》、日本狭间直树的《东亚近代文明史上的梁启超》等外国学者的研究成果,以梁启超思想的发展为切入点来展现近代中国思想变化的全貌。这些研究,在一定程度上有助于我们进一步认识梁启超的历史教育思想。

综上所述,鉴于国内外研究者较少涉及从初中历史教学现状探究梁启超历史教育观的时代价值,因此,本文通过文献梳理、初中历史教学现状调查与案例分析的方法,梳理梁启超历史教育观的主要内容,探究其时代价值,以期为新时期初中历史教学带来新的启示。

一、梁启超历史教育观的主要内容

清末民初,政治、经济、思想文化、教育内容与形式均处于中国社会“数千年未有之大变局”,时代的变迁,社会的动荡让梁启超逐渐认识到,真正的学问是要能救国救民的学问,受其所处时代环境的影响,梁启超的历史教育观渗透着浓厚的时代色彩。

(一) 重视爱国主义精神的培养

在梁启超看来,清末新政时期,清政府所办之“洋学堂”存在很大的问题:“……不授政治之科,不修学艺之术……”,同时,“洋学堂”中不重视德育教育,不注重家国情怀的培养,因而导致“洋学堂”中的学生只沾染了一身西欧“下等人”的陋习,却全然不知“民族”“国家”谓何物。究其原因,梁启超认为是由于“洋学堂”单纯传授西方文化,忽视对中国历史的教授,导致学生一味地推崇西方文化、西方思想,对中华民族解放、国家独立的认识淡漠,不知何为家,何为国,进而缺乏民族自信心和归属感。以至于有了像当年北洋军费留美培养出来的学生陈锦涛等人,竟“为汉奸以倾国基”!因此,为了培养学生对国家的认知,梁启超特别提出要重视中国传统历史教育,培养学生的家国认同感,激发学生的爱国主义精神。

(二) 倡导教学理念的转变

梁启超十分重视学生独立思考、自主学习能力的培养。他在教学中,非常注重鼓励学生独立思考,主动提出问题。例如,在时务学堂时,梁启超就规定学生必须每日写札记或

者提出两个疑问,善于提问者于札记外另记分数。此外,梁启超还设立“待问匣”,当学生读书遇到疑问时,就用纸张将问题记录下,放入匣中,再由教师收集整理后集中解答。

其次,梁启超注重引导学生自主思考而非单刀直入式的一味讲解。例如,方传鸾在札记中问:“《通鉴》一书,为历代政事治乱所从出。今欲分四门观之,先看其国势,次人才,次学术,次民风,而一切琐屑之事姑且不论,武侯云‘读书观大意’,殆此之谓乎?”梁启超对此问的批注如下:“凡读史,以知历代政事沿革得失为上……若夫治乱兴衰之显然者,则皆陈迹耳!”梁启超在回答学生的问题时,并不仅仅回复“是”或“否”,更多的是通过理论与实践的结合,以宏观历史理论为指导给予学生以启发,让学生在思考历史问题时避免狭隘历史观的局限性。

最后,梁启超特别善于运用开放式的课堂教学方法,鼓励学生大胆发言,与师生互问互答,共同辩论。就是在这样一种不拘泥于固定形式、灵活多变、充满趣味的课堂教学氛围中,造就出许多奇伟的人才来。当时,时务学堂首批学生仅四十人,但其中有百分之四十的学生后来都成长为革命英雄人物,这在很大程度上得益于梁启超所提倡的不拘形式的学风。

(三) 关注历史教材的编篡

梁启超曾在《中国历史研究法》一书中这样形容他那个年代的国史教科书,“乃率皆稗贩译之以充数……”。在当时的社会环境中,国史教育十分重要,但是却苦于没有适宜的国史教材。因此这难以发挥梁启超所强调的“通过历史教育来启发国民性”这一观点的作用。梁启超迫切地想要去改变这一状况。他在流亡日本期间,编写了《东籍月旦》一书,对日本学者编撰的中国历史教科书做出了详细地评析,这为十九世纪末二十世纪初中国新式历史教科书诞生,做了充分的政治理论准备和社会舆论的鼓动,这可以说是梁启超对启发国民性的期待甚至是对当时中国社会的期待。

梁启超将历史教材的编写称之为史学家所要进行觉悟的事情,“我国史学界,自古以来,未曾经过科学的研究之一阶级,吾侪今日若能以一年研究之结果,博得将来学校历史教科书中一句之采择,吾愿已足”。史学家研究史学不仅是为了单纯的研究,是要能够对历史教材的内容有所补充或修正,这也是史学研究者所应该去关注和思考的。史学研究的成果可以及时应用到历史教材中,而不是被隔离、被遗忘。

二、梁启超历史教育观对初中历史教学的启示

当下中国步入高质量发展阶段,与此相适应需要构建高质量的教育体系。通过对梁启超历史教育观的梳理及剖析,对当下初中历史教学改革有以下启示。

(一) 突出对学生爱国主义情感的培育

梁启超特别重视历史教育对学生爱国情感的培养。是否具备爱国主义情怀也是我们当下历史教学“立德树人”是否达成的重要表现。学习历史知识不仅可以使民明智,亦能激发国人的爱国情结,是民族、国家兴衰的关键所在。如上所述,梁启超是在“洋学堂”单纯传授西方文化,忽视对中国

历史的教授,导致学生一味地推崇西方文化、西方思想,对中华民族解放、国家独立的认识淡漠的情况下提出史学革命的。我国改革开放以来,面对西方文化的涌入,不可避免地使我们的青少年面临越来越多的各种诱惑,青少年的爱国主义情感受到冲击。

在初中历史教学中,教师要引导学生将爱国情感自觉融入实现中华民族的伟大复兴之中。基于初中生身心发展的规律,此时进行家国情怀的培养,特别是爱国主义教育,是最合适的时期。例如,在近代史教学中,关于百年辉煌的党史学习,教师可以从初中学生的视角需求出发,本着变概念化为有血有肉,变平面为立体,简洁、生动、形象的原则,通过大量共产党人事迹,让历史课堂更加精彩,引导学生知史爱党、知史爱国。在潜移默化中启迪学生思考,如果没有共产党人不计生死的奉献,如果不是他们为国为民的一腔热血的喷洒,可能中华民族会一蹶不振,任人宰割,也就没有我们今天幸福安稳的生活。通过历史课程的学习,使中学生将爱国主义内化成为一种本能,当学生由学校步入社会,进而真正实现历史学科对学生“家国情怀”的培养。

(二) 历史教师要转变教育理念、提升教学素养

据笔者了解,当下为数不少的初中历史教师普遍存在有这样两种情况:一是从年龄结构方面来看,部分教师年龄偏大,没有受到成熟系统的专业历史教育;二是部分公办教师安于现状,不能及时更新自己的知识结构,不能利用信息化方式改进教学手段,不能够与时俱进。除此之外,在某些师资力量较为薄弱的地区,历史教师往往不是由历史专业的学生担任,而是由其他学科教师兼任。

以上这种无奈之举不利于中学生历史学科核心素养的养成。为达成初中历史教学目标,落实“立德树人”根本任务,初中历史教师必须转变教育理念、提高教学素养。

首先,历史教师要具备不断进取的理念、开放包容性的思维。作为一名历史教师,不仅需要丰富的知识储备、高超的教师技能,更重要的是要拥有一颗不断奋进的心。步入日新月异的信息时代,安于现状就意味着退步。身为历史教师需要不断的学习新的知识,不断更新自己的知识体系,拓展自己的视野,才有可能不会被这个日新月异的时代所淘汰。同时,历史教师还要有开放包容性的思维,除历史知识外,要像梁启超那样,读书专注于某一领域的同时,也广泛涉猎其他领域的知识,不要求有十分地了解,但要略懂一二。只有这样才有能力适应当下互联网信息发达背景下初中学生的诉求,达成教学目标。

其次,历史教师要具备关注学生个性发展的理念。梁启超在湖南时务学堂任职时,对学生的功课布置也做出了详细地规定。梁启超将功课划分为两大类:一类是“溥(普)通学”,即学生人人都要学习的课程。另一类是“专门学”,即每人可各选一门课程。梁启超此举既符合学生们的共同需要,使学生掌握扎实的基础知识,又给不同水平、不同喜好的学生留有选择的空间。这样的课程安排,有利于学生个性的充分发展。初中历史教学,也应当注重学生个性发展,给学生提供更多选择,为学生的个性发展创造更大的空间。当学生在历史课堂的个性发挥得到了保证,他们对历史学习的兴趣就将得到更好的保护。

(三) 合理开发利用历史课程资源

历史教科书作为学生学习历史的主要工具,其影响是举足轻重的。梁启超强调重视历史教材的编撰,其目的就是避免少年不知国、不爱国的现象,培养为中华民族伟大复兴而砥砺前行的新时期的少年。

正是认识到历史教材意识形态属性强,能集中体现国家意志,具有重要的育人作用,教育部将初中历史与语文和道德与法治一起纳入“教育部编义务教育教科书”,即现行通用的“部编教材”。“部编教材”从2017年8月投入使用,体现了国家在基础教育阶段落实立德树人根本任务的决心。历史教师必须充分认识到历史部编教材重点突出国家主权教育

的特点,充分利用部编教材进行教学。正如梁启超当年编写的国史教材寄托了他对启发国民性的期待,甚至是对当时中国社会的期待。当下历史教材的改革也蕴含了对培育具有家国情怀的社会主义事业建设者和接班人的期待。

在有效开发利用历史教材之外,历史教师还要创造性地开发和利用好其他教学资源。比如历史博物馆、红色基地、网络资源等等。学生是独立的且有思想的个体,不会以教师的意志为转移,因而在教学过程中,学生会提出哪些问题、出现哪些错误、产生哪些观点都是教师难以提前规划和预料到的。基于学生提出的问题,出现的错误、产生的观点疑虑,教师可以通过向老教师请教、教研小组内部探讨等方式积累经验,进而解决问题。另外,新时期是一个信息技术高速发展的社会,除了教材等文本教材外,网络资源也得到了广泛的运用,历史教师可以通过网络筛选与历史教学相关的资料来丰富教材内容,拓宽学生视野。

三、结语

跨过时间长河,距梁启超先生逝世已经近一百年了,但他的历史教育观在今天仍旧熠熠生辉。当我们重新梳理梁启超的历史教育观,不仅可以更深入地认识梁启超的历史教育思想,还可以为新课程改革的进一步推进提供灵感。当下初中历史教学中还面临着各种新旧问题的综合考验,教学方式、教学理念、教材编写等都需要不断地完善。而梁启超的历史教育观念中所强调的注重对初中生爱国主义精神的培养,对历史教师教学素养的进一步加强以及提高社会对历史社会教化功能的认识等理念都具有非常可贵的时代价值,能够对当下初中历史教学改革的推进增添新的动力。

参考文献

- [1] 梁启超. 读史的方法[M]. 苏州: 古吴轩出版社, 2019.
- [2] 梁启超. 中国历史研究法补编[M]. 北京: 中华书局出版社, 2016.
- [3] 狭间直树(日). 东亚近代文明史上的梁启超[M]. 上海: 上海人民出版社, 2016.
- [4] 汤志钧, 汤仁泽. 饮冰室遗珍未收入结集的梁启超文稿及函札[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2016.
- [5] 吴其昌. 梁启超传[M]. 江苏: 江苏人民出版社, 2015.
- [6] 梁启超. 梁启超讲国学[M]. 长春: 吉林人民出版社, 2008.
- [7] 梁启超. 中国历史研究法[M]. 上海: 古籍出版社, 2006.
- [8] 梁启超. 饮冰室合集[M]. 北京: 中华书局出版社, 1989.
- [9] 勒文森(美). 梁启超与中国近代思想[M]. 成都: 四川人民出版社, 1986.
- [10] 刘振岚. 论梁启超的历史观[M]. 北京: 北京师范学院历史系, 1983.
- [11] 李清清, 韩锋. 梁启超的《中国历史研究法》对历史教学的启示[J]. 吉林省教育学院学报(中旬), 2014, 30(12): 67-68.
- [12] 彭春凌. “历史研究法”与1920年代的梁启超[J]. 云梦学刊, 2008(05): 18-24.
- [13] 段建海. 论梁启超的历史观[J]. 理论导刊, 2001(02): 38-39.
- [14] 张倩. 梁启超历史教育思想对中学历史教学的启示[D]. 郑州: 河南大学, 2018.
- [15] 张晓林. 梁启超与近代历史教育研究[D]. 陕西师范大学, 2018.
- [16] 常刚. 梁启超历史教育思想研究[D]. 西南大学, 2006.

作者简介:

袁胜群(1998—),女,山东青岛人,单位为鲁东大学历史文化学院,研究方向为世界上古中古史。