

学习共同体策略在理论类知识教学上的应用实践

——以浙江省中职电商专业高职考复习教学为例

童伟

(宁波市镇海区职业教育中心学校)

[摘要]传统的团队学习存在分组不科学、执行不强、考核不严、监督不力等诸多问题,笔者在研究了这些原因后,改善和升级了传统的团队学习法,提出了“学习共同体”的概念,并在浙江省中职电商专业高职考理论教学中实践应用,取得了较好的效果。

[关键词]学习共同体、团队学习法、应用实践

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.08.271

浙江省中职电商专业的高职考专业理论知识内容难度不高,但记忆量极大,中职教师缺乏较好的教学模式帮助学生掌握这些纯记忆性的内容,教师偶尔会使用团队学习法,但传统的团队学习法又存在诸多问题,笔者合理利用专业理论知识的特点,并改良升级传统的团队学习法,应用“学习共同体”策略来提高中职电商专业学生学习枯燥专业理论知识的效果。

一、中职电商专业理论知识特点

1. 记忆性知识点为主。电商高职考的高分值题型主要是名词解释和问答题,这两部分的题目内容完全来源于教材,且答题答案越接近教材内容则得分越高。另外较难的题型为填空题,该题型的题干完全来源于教材的原句,答题需要一字不差。

2. 理解性知识点为辅。高职考考纲中关于理解类的知识点非常少,题型主要为单项选择题和是非选择题。

3. 知识结构大内容杂。电商高职理论考涉及五本教材,内容多而杂,教材内容相对独立,并无太多相关,每一本教材都是独立的知识架构。

归纳成一句话,中职电商专业理论考试知识要点理解难度不大,掌握容易,但知识内容多而杂,重在梳理、归纳与有效记忆。

二、传统团队学习的问题与原因

学习电商高职考理论知识非常适合采用团队学习法,但传统的团队学习又存在一些弊端,经常会出现以下问题:

1. 执行不够,存在“三个和尚没水喝”现象。传统的团队学习会有“三个和尚没水喝”的现象,团队成员都以“事不关己高高挂起”的姿态来对待团队学习,呈现的结果是小组目标不明确,组员不齐心,组长任务布置无效力,达不到“心往一起想,劲往一处使”的效果。其主要原因在于缺乏团队学习目标,没有明确的学习任务和指令,导致小组执行力缺失。

2. 考核不够,存在“枪打出头鸟”现象。在团队学习中,通过会设置一个组长,很多情况下组长承担了团队的大部分工作,每次的课内外任务组员都希望组长能够完成一切,结果组长就变成了“出头鸟”,成为团队的“责任担当”,从而导致其他组员主动性学习不够。其主要原因是没有建立完善的考核机制,任务考核目标没有精确到每个人。

3. 监督不够,存在“放牛娃的春天”现象。在团队学习

中,经常出现“看似热闹,实质无效”的讨论场景,班级学生自顾自的聊天,干自己的事情,看上去是一片“放羊”的场景。其主要原因就是缺乏小组成员之间的相互监督提醒机制,小组成员的考核没有与团队挂钩,大家明哲保身,不敢管其他同学的事情。

归纳成一句话,原因主要有分组不合理、执行不坚决、竞争不激烈、考核不严肃、监督不严谨等,核心是没有建立好有效的团队学习机制。

三、学习共同体的概念提出与应用实践

(一) 学习共同体的概念提出

笔者对上述原因进行分析,提出“学习共同体”的概念,并将这种“学习共同体”应用到中职电商专业高职考理论复习中。学习共同体是分组学习或者团队学习的升级版,它是指在知识点能够实现自主学习的前提下,通过有效的分组来构建共同学习、共同竞争、共同监督、共同奖惩等四大机制,实现团队学习效益最大化。

(二) 学习共同体的应用实践

1. 聚焦科学精细,建立有效分组机制

有效分组机制是学习共同体的重要基石,分组要做到即科学又精细。首先要确定分组人数,有效的学习共同体3或5人最为合适,人数少可以有效照顾到每一个组员,无论是课堂内还是课堂外的学习,都方便组织实施、方便讨论共享、方便考核评价,人员奇数搭配是方便意见表决;其次,共同体成员要“均匀分配”,学优生与学困生要相互搭配,在竞争中才能做到相对公平,也能做到真正意义上的以优带困,发挥团队学习的相互带动作用。最后,共同体成员要优势互补,教师要适当考虑性别比例,个性特长等要素适当调整一些学习共同体成员。

此环节中笔者的具体做法如下:

(1) 知识点梳理。教师先根据考纲要求梳理出知识要点,并提前一周把这些知识点发放给班内所有同学,要求同学们利用自己原有的学习方法将其记忆背诵。

(2) 测试排名。一周后教师按照单选题、是非题、填空题、名词解释、简答题等五种不同题型搭配出卷,在班内组织三次随机测试,然后按照三次测试的平均分将全班40名学生进行排名,并将学生归类为ABCDE五档,每档8人。

(3) 随机分组。课堂中采用现场随机抽奖的形式将全班分为8个小组,每个小组都含有ABCDE档次的5名学生。

(4) 适当微调。分好组后,教师咨询班主任,人为的判断小组组成成员的性别、兴趣等合理性,从促进学习的角度出发,适当进行微调。

2. 聚焦资源共享,建立共同学习机制

共同学习机制是学习共同体的主要内容。它包括课内的合作探究与讨论分享,课外的线上讨论,教师要充分发挥五个同学的团队优势,并以资源共享的理念确定共同学习的内容,制定共同学习策略。

此环节中笔者的具体做法如下:

(1) 学习方法共同分享。对于掌握记忆性的知识重点在知识的框架梳理和记忆方法,每个同学都有属于自己的特有的方法,所以课内外的讨论就聚焦在知识点的梳理方法和知识记忆背诵的方法分享。

(2) 考试试题共同分享。教学中笔者采用“集体出题法”进行试题分享,团队每个成员根据考纲要求的知识点进行出题,主要题型为单选题、是非题和填空题,题目分享给每一个成员,实现“人人为我,我为人人”。因为高职考的题目是紧扣考试大纲,基本就是根据教材原有内容来出题,所以出题相对容易,每一个学生都可以胜任出题任务,这样每个组员分享6道题目,学习共同体就有30道题目,全班就有240道题目。

(3) 学习过程共同分享。学习共同体的最大优势就是可以相互督促完成任务,笔者在课堂上创新的采用“开火车背诵法”来记忆知识,它是指学习共同体5名成员根据教师规定的课堂背诵的知识点轮流以“开火车”的形式答题,直到5名同学都完成任务,“火车”才可以停。这可以让学生保持高度的学习参与感,提高小组学习的效果,提升课堂成效。

3. 聚焦学习活力,建立共同竞争机制

共同竞争机制是学习共同体的活力体现。竞争是活力的源泉,有竞争才会有进步。为了营造持久高效的竞争氛围,笔者创新推出“答题联赛”竞争机制,联赛以一个学期为周期,引入常规赛、季后赛等两种赛制。每节课由1个主队PK其他4个客队,每次若干道题目,比赛采用抢答模式,赢3分,平1分,输0分。教师根据事先做好的联赛对战表和考纲理论知识体系,按照课堂比赛的结果赋予每个团队积分,常规赛结束后计算团队得分,给出排名。得分前4名的团队进入季后赛,季后赛随机两两PK,最终决出冠军、亚军、季军。

4. 聚焦课外互动,建立共同监督机制

共同监督机制是学习共同体的内生动力。一个人的学习自控力是有限的,一个团队的学习自控力是无限的,发挥好团队成员的相互监督作用,可以让学生在“督促”中成长,促进学习自控力的提升。在课堂中,因为有教师的参与,也有任务目标的引领,所以成员之间的监督相对容易。相比课内监督,课外监督要复杂的多。笔者通过布置多样化团队作业来监督学生学习。

(1) 线上集体讨论团队作业。共同体成员要利用视频、截图、语音、聊天记录等多样化的形式来递交小组的过程性学习成果。

(2) 线下同伴活动集体作业。为促进团队凝聚力建设,学习共同体在双休日进行小组活动,分享活动照片和成果给教师。

总之,团队作业以人人参与为原则,要求每个成员都要参与到团队学习中来,也利用成员间的相互监督来提高学生的学习主动性。

5. 聚焦“命运”共同,建立共同奖惩机制

共同奖惩机制是学习共同体的关键要素。最好的学习共同体就是“命运”共同,把手与手相牵,让心与心相连,有福同享有难同当。这里的关键要素就是“奖惩”机制。笔者创新建立“奖惩团队连坐机制”,教师在上课的第一个环节就是抽测上一次课后作业的完成情况。教师根据考试要点进行“三随机抽查”,即小组随机、人员随机、题目随机。每个团队成员都要做好准备接受考验。如果成员答错题目,团队将面临多样化的惩罚,包括积分扣除、打扫卫生、体育锻炼、集体抄写、文艺表演、留校背诵等,这样的“奖惩连坐机制”促进团队凝聚力不断提高,每一个成员都要负起学习责任。

四、效果预估与呈现

经过一个学期的学习共同体策略的应用实践,电商理论教学效果初显。主要体现在以下几点:

1. 团队凝聚有提升。小组五人从原先的随机组合到现在的荣辱与共,经过一个学期的共同学习,团队成员之间的感情更深厚了。

2. 学习效果有提升。在学习共同体的带动下,平均学习水平有了明显提高。通过对比同期学生的知识掌握程度,学习共同体的学生的知识掌握度更好。

3. 学习方法更多样。在团队成员共享机制的引导下,小组成员各自分享学习方法。优秀学生也真正起到了传帮带的作用,带动学困生一起成长。

4. 题库资源更丰富。每个知识要点原来的出题权都在教师手中,以往一个章节教师的出题量平均在50题,现在一个章节的出题量增加到450题。

笔者提出学习共同体策略主要目的是唤醒每一位学生学习的主观能动性,利用科学有效的方法,帮助其学习记忆性的知识要点,让团队帮助其学习,让团队帮助其成长,在整个社会都在讲究“团队合作”的大背景下,学习共同体不仅帮助学生解决了学习问题,还促进了生生友谊,给班级凝聚力建设也带来了很好的促进作用。笔者会在今后的教学中继续深入研究,努力打造一套独树一帜的教学模式。

参考文献

[1] 邓路遥,石长地,林金锡,等.基于ENA的教师实践性知识分析——以移动社交环境中的教师学习共同体为例[J].现代教育技术,2021,31(4):8.

[2] 刘东光.基于网络学习共同体的跨境电商人才英语沟通能力培养实证研究[J].宁波广播电视大学学报,2019,17(3):5.