

PBL教学法在高级助产技术实践教学中的应用研究

周莉

浙江省舟山群岛新区旅游与健康职业学院

[摘要]目的: 本次研究主要探讨了在高级助产技术教学中应用PBL教学法的效果。方法: 本研究所选取的研究样本均来自本校助产专业的学生, 一共抽取样本量80例(两个班级), 以抽签法的方式, 将两个班级分成两组, 一组班级的学生采取传统授课教学方式, 并设定为常规组, 另一组班级学生接受PBL教学法, 一组38例另一组42例, 分组完成之后便对两组学生实施不同模式的教学方案, 待学生接受教学之后, 对这些学生的教学效果、教学满意度以及研究组学生的调查结果进行对比评估。结果: 针对实验研究期间所得数据进行评比, 可以掌握到经过一段时间的学习后, 两组学生的考核成绩相对比, 研究组的成绩相对比常规组要高得多($P < 0.05$); 两组学生教学满意度相对比, 研究组的教学满意度更高($P < 0.05$); 研究组学生调查结果显示, 多数学生均满意PBL教学效果, 可以积极地参与教学, 同时大部分学生均认为PBL可以有效地提高自己的团队合作、参与情感、自主学习及临床实践等能力。结论: 在高级助产技术实践教学的过程中, 应用PBL教学法, 可以有效提升学生们的综合成绩, 学生对于PBL教学法均比较满意, 以及认为该教学法可以提高自己的临床实践能力, 学生们对该教学模式的认可度和看法也较为积极正面。

[关键词] PBL教学法; 高级助产技术学; 实践教学; 应用

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.08.755

在助产专业中, 高级助产技术是其中较为核心的专业课程, 在专业教学中具有重要地位。PBL教学法(问题式教学法)在近年来已经被临床应用起来, 以往研究表明, 该教学法在临床教学中效果显著。PBL教学法是以问题为前提的教学, 同时以学生为主, 教师为辅的自主学习模式, 主要强调学生学习的主动性与积极性, 更有助于培养实用型以及创新型人才^[1]。在临床实习之前, 大多数助产专业的学生就已经熟练掌握疾病的基础理论知识, 在面对复杂且真实的临床操作时, 使用PBL教学法进行指导学习, 可让大多数学生会表现出积极和好奇的心理探索知识。本次研究主要探讨了PBL教学法在高级助产学实践教学中的应用效果。现做出如下报告。

一、资料与方法

(一) 一般资料

本次研究时间范围: 2021年3月—7月之间; 本次研究所选取的样本为: 该时间段内我校2019级助产专业的两个班级, 一个班级38名学生, 另一个班级42名学生通过抽签法将两个班级分成两组, 一个班级设定为研究组, 一个班级设定为常规组, 两个班级主要由同一个任课教师进行教学, 且上课所使用的教材均相同, 在研究组中, 所有学生的年龄均值20岁; 另一组为常规组: 学生年龄均值19岁左右; 本研究所抽取的这些学生, 经过分析对比其基本资料后可知, 数据无明显差异($P > 0.05$), 本次研究所纳入: 所有学生有理论知识的基础; 所有学生对待学习的态度均积极向上; 所有学生均在18周岁以上; 所有学生均同意本次研究并已签署知情同意书。本次研究可排除: 排除非助产专业的学生; 排除不服从任课教师的学生。所以可纳入分析, 所有学生所有教材均为《助产学》。

(二) 方法

常规组接受传统教学: 老师依照教学大纲进行备课教学, 之后对学生讲解理论知识, 并对实习学生口头布置预习的内容, 课后布置常规作业。对实践课程的教学, 教师带领学生给予具体的案例, 提出相应的问题进行施教。

研究组接受PBL教学法: 1. 课前需要准备: 教师根据教学大纲与教学目标制定教学教案, 教师选择适合教学内容的病例, 并针对病例设计相关的问题, 同时将问题发给学生。2. 学生准备: 课前, 对学生们介绍PBL教学的目的与意义, 给学生提供文献检索的指导与培训, 在实验课前, 将学生进行分组, 将课程案例相关资料发放到每个小组成员手中, 每个小组中的成员进行分工合作, 小组中学生们进行相关问题讨论解决的方案。小组组长代表组员将讨论的结果发给教师, 教师进行纠正点评后发给学生。3. 教学课程: 教师负责主持讨论, 小组成员负责进行讨论, 教师在旁掌握学生们讨论的方向与节奏, 对于出现学生解决不了的问题进行引导, 对问题进行重点讲解。最后做出总结、归纳, 然后评定各组讨论结果。

(三) 评价标准

分析两组学生的考核成绩: 课程全部学习结束之后组织考核, 具体的考试内容包括理论知识与实践技能两项, 其中理论知识包括客观题(100分)、病例分析(40分)、实践技能考核总分100分^[2]。

分析两组学生教学满意度比较分析: 使用自制的满意度调查问卷, 在课程结束之后由学生填写, 使用不记名的方式, 对学会发放问卷一共40分, 收回率达到100.00%^[3]。

分析研究组学生调查结果: 将主观自我评估使用自制问卷, 对研究组的学生进行调查, 一共有4项内容: 分别为团队合作精神(互相帮忙进行交流、互相发挥自己特长及互相帮忙胜任角色)、自主学习能力(自我控制能力、自我评定是否客观以及自我调整能力)、参与情感态度(乐于帮忙、满意自己的学习活动以及积极参与讨论)及临床实践水平(合理提出临床问题、合理解决问题以及合理表达自己的方案)^[4]。

(四) 统计学分析方法

统计分析时先检查各组数据的完整性, 然后使用医院专用的SPSS 23.0版本的统计软件对本研究所用数据实施评估。数据资料主要为计数资料和计量资料, 计数资料(教学满意度及研究组学生调查结果), 采用立方表示, 结果为百分比, 计量资料(考核成绩), 并用($\bar{x} \pm s$)表示, t检验; 对数据意义评估, 主要依据P值, 其数据的临界值为0.05, 当 $P < 0.05$ 时, 代表数据在统计学中占据重要意义。

二、结果

(一) 组间考核成绩调查评估

根据调查可知, 研究组的客观题成绩为(51.50±4.32)分, 病理分析题成绩为(35.50±3.21)分, 技能考核成绩为(92.50±6.22)分; 而常规组的客观题成绩为(45.80±3.98)分, 病理分析题(26.20±3.62)分, 技能考核(88.30±5.56)分, 两组考核成绩数据比较有明显差异($P < 0.05$), 详情见表1所示。

表1 两组考核成绩对比分析($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	客观题成绩	病例分析题成绩	技能考核成绩
研究组	42	51.50±4.32	35.50±3.21	92.50±6.22
常规组	38	45.80±3.98	26.20±3.62	88.30±5.56
t值		6.13	12.15	3.18
P值		$P < 0.05$	$P < 0.05$	$P < 0.05$

(二) 组间学生教学满意度比较分析

根据调查可知, 研究组在文献检索能力增加的人数及比例为38例, 90.48%, 学习目标更加明确的人数及比例为33例,

表2 组间学生教学满意度评估对比 (%)

组别	例数	文献检索能力增加 (%)	学习目标更加明确 (%)	语言沟通能力增强 (%)	学习更加主动 (%)	自学能力增强 (%)
研究组	42	38 (90.48)	33 (78.57)	35 (83.33)	35 (83.33)	37 (88.10)
常规组	38	28 (73.68)	22 (57.89)	20 (52.63)	24 (63.16)	22 (57.89)
X ² 值		3.896	3.970	8.753	4.195	9.399
P值		P<0.05	P<0.05	P<0.05	P<0.05	P<0.05

续表

组别	例数	加强团队协助精神 (%)	对助产学感兴趣 (%)	课外花费时间多、学习压力大 (%)	促进知识理解、记忆和应用 (%)
研究组	42	36 (85.71)	39 (92.86)	31 (73.81)	35 (83.33)
常规组	38	25 (65.79)	29 (76.32)	20 (52.63)	24 (63.16)
X ² 值		4.374	4.281	3.872	4.195
P值		P<0.05	P<0.05	P<0.05	P<0.05

78.57%，语言沟通能力增强的人数及比例为35例，83.33%，学习更加主动的人数及比例35例，83.33%，自学能力增强的人数及比例为37例，88.10%，加强团队协助精神的人数及比例为36例，85.71%，对助产学感兴趣的人数及比例为39例，92.86%，课外花费时间多、学习压力大的人数及比例为31例，73.81%，促进知识理解、记忆和应用的人数及比例为35例，83.33%；常规组在以上项目的人数及比例分别为28例，73.68%，22例，57.89%，20例，52.63%，24例，63.16%，22例，57.89%，25例，65.79%，29例，76.32%，20例，52.63%，24例，63.16%，两组学生对教学的满意度每个项目均有明显的差异 (P<0.05)，详情见表2及续表所示。

(三) 研究组学生调查结果分析比较

据调查可知，研究组的学生经过教学后，在团队合作精神、自主学习能力、参与情感态度及临床实践水平等均有所提高，说明该教学方式可以提高学生的综合能力。

表2 研究组学生调查结果评估对比 (n)

评价内容	例数	是	否
团队合作精神	互相帮忙进行交流	25	17
	互相发挥自己特长	26	16
	互相帮忙胜任角色	29	13
自主学习能力	自我控制能力	25	17
	自我评定是否客观	24	18
	自我调整能力	23	19
参与情感态度	乐于帮忙	28	14
	满意自己的学习活动	24	18
	积极参与讨论	24	18
临床实践水平	合理提出临床问题	27	15
	合理解决问题	27	15
	合理表达自己的方案	29	13

三、讨论

《高级助产技术》课程一般会在学生的第3、4学期进行授课，这时的学生都已具备基础内外科知识，已经有一定的人文知识与医学知识的储备，所以在理论课学习完高级助产技术的理论知识后，开展实践教学，能够让学生们置身于真实的问题场景之中，激发学生的学习兴趣和参与热情。PBL教学法可以将一些基础的临床知识贯穿于真实的病例之中，把临床知识与基础理论知识相联系，使得学生们能够将理论与实践知识融会贯通^[5]。对于实践医学的环节中，临床经常采用传统的教学模式，缺点比较明显，其中表现为1.在进行教学中的中心均以教师为主，

学生为被动学习的接受者，教师在课堂中讲解的任何内容，学生就只能听取这些内容。教师不会关注自己所讲解的内容，学生是否可以听懂。2.临床思维培养不足，传统的教学方式均以系统类疾病为主，疾病之间缺少联系。3.传统教学有填鸭式教学的特点，学生基本情况均是被动接受知识，学习的积极性和主动性不够，不会自主的思考。4.各学科互相之间比较独立，每个学科之间的重复知识比较多，但实际上，每个学科都不能完全讲解出来，学生听起来也是一头雾水，不是非常理解。5.知识的理解程度不够，只能死记硬背，不能灵活地运用所学知识，实际操作能力较弱。6.学生之间不能互相帮助进行学习，均各自学习，缺乏合作精神。而PBL教学法的特点：1.和传授知识相比，PBL教学法着重培养学生能力，学生在学习期间，对学生开展终身学习的能力。2.在进行教学中以学生为中心，充分发挥学生学习的主动性及积极性，采取学习需要来驱动学生的学习。3.采取“提出问题、建立假设、收集资料及论证假设”的方式进行教学，可有效地帮助学生解决问题的能力及自学技能。4.利用综合课加强各学科之间的联系，避免出现重复的知识，可将不同学科的信息整合在一起。5.将班级授课情况改变为小组讨论形式，缓和了师生和学生的关系，培养了人际交流和合作沟通的能力。本次研究将传统教学与PBL教学法进行对比，结果表明，经PBL教学法的研究组学生考核成绩比常规组学生成绩要高；研究组学生对该教学法的满意程度更高，且研究组学生认为，该教学法可以帮助自己提升综合能力，认可度较高。

综上所述，针对接受高级助产技术实践教学的学生来说，对其实施PBL教学法进行教学，能够对学生的考试成绩显著提升，学生们更加满意该教学方式，学生们的综合能力得到有效提高。

参考文献：

- [1] 辛衍健, 李开娟, 甘敏, 等. PBL教学法在助产士教学的应用与研究[J]. 保健文汇2021年22卷7期, 231-232页, 2021.
- [2] 李春柳, 于美瑛, 高丽丽, 等. PBL教学法与SP联合应用在临床实践教学中的研究进展[J]. 齐齐哈尔医学院学报, 2020, 41(3): 3.
- [3] 程玉生. PBL教学法在呼吸内科教学中的应用研究[J]. 2021(2020-5): 191-192.
- [4] 李春柳, 于美瑛, 高丽丽, 等. PBL教学法与SP联合应用在临床实践教学中的研究进展[J]. 齐齐哈尔医学院学报, 2020, 41(3): 3.
- [5] 王迪, 王琳. PBL结合野外实践教学法在药用植物学教学中的应用及思考[J]. 教育教学论坛, 2020(18): 3.