

基于角色模型的高职教育混合式学习评价指标体系构建与动态优化设计

——以《新媒体应用》课程为例

单陆冬栋 唐乘花 殷妮雅婷

湖南大众传媒职业技术学院

摘要随着网络技术的发展,混合式学习已成为高职教学的常态教育模式,混合式学习评价指标体系的构建与应用也受到了越来越多研究者的关注和重视。当前的混合式学习评价主要存在着对过程性评价的本质把握不准确、过程性评价的动态优化机制不够完善的问题。本文结合高职教育特征,以职业角色核心能力为基础,使用行为事件访谈法等一系列方法与手段,研究基于角色模型的高职教育混合式学习评价指标体系构建,及其动态优化机制。

关键词职业角色;混合式学习;评价指标;动态优化

DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2021.08.1513

一、高职混合式学习评价指标体系的研究现状和问题

(一) 高职混合式学习评价指标体系的研究现状

随着在线开放课程技术的日益成熟,混合式学习已经成为各大高校的常态学习

模式,混合式学习的评价也受到越来越多研究者的重视。目前学界对混合式学习的研究重点集中在两个方面:

1. 构建评价模式的宏观研究。在高职教育的混合式教学评价模式构建领域,李文静等认为大部分高职混合式课程的评价体系都没有突出的职业特征,需要突出高职教育的职业特征,精细化评价观测点^[1]。于建明等提出了构建“一核双元四维度”的高职教育混合式学习评价体系,四维度主要是指有效性、可靠性、公平性、充分性四个维度^[2],来检测学生学习的情况和实效性。

2. 评价指标体系的微观构建与应用。目前混合式教育研究普遍认同将教学分为课前、课中、课后三环节,并根据不同的环节进行评价。在微观层面,研究者根据课程内容的不同和教育目的的不同,选取不同的评价指标和观测点进行评价。马永梅等设置了6个一级指标和24个次级指标,并使用层次分析法作为指标权重设置依据,并使用灰色聚类模型进行验证,得出教师需要二次微调部分混合式教学评价指标的结论^[3]。成亚玲等选定了自我效能感、投入度、学习能力等14个指标,结合C语言设计课程,使用皮尔逊相关性分析进行研究,并得出了学习投入度与学生成绩的正相关性强的结论^[4]。

(二) 高职混合式学习评价指标体系存在的问题

1. 对过程性评价的本质把握不准确。高职教育混合式教学的核心价值,不仅包括教授学生知识与技能,满足学生的学习需求,也要重视混合式教学的价值关系,也即在混合式教学的过程中激发的学生的新学习需求。目前大部分的高职教育混合教学中,学生依然被教师当作学习的客体,没有去关注学生作为学习主体和具备主观能动性的生命个体产生的学习需求,以及对混合式学习会产生的反作用。

2. 过程性评价的动态优化机制不够完善。高职教育由于其职业特性,与行业发展应是紧密结合的。然而,高职教育的评价主体经常忽略过程性评价的动态优化。例如,多数高职教育混合式教学主体会将过程性评价作为主体教学评价手段,目的即是监控学生的学习过程和技能练习过程,但是他

们往往忽略监控学习过程的目的是为了发现学生在学习中产生的问题,并加以引导和改正,真正实现学习目的。还有的混合式教学评价,在设置评价主体时,为增加评价维度的多样性和观测主体的全面性,会加上家长、企业导师等主体,却忽略了向这些评价主体培训混合式学习评价的相关事项,使其具备评价能力。

基于以上问题,学界亟待进一步加强对符合高职教育特征,以学生为主体并不断进行动态优化调整的高职教育混合式学习评价模型的研究。

二、基于角色模型的混合式学习评价指标体系构建与应用

本文结合高职教育特征,研究适合高职教育混合式学习的评价指标体系,建立以课程培养的核心工作角色为核心评价指标的评价模型。这里以高职院校《新媒体应用》课程为例,讲解核心角色特征的提取步骤及评价指标体系的初步构建。

(一) 行为事件访谈法提取核心角色特征

《新媒体应用》课程主要对应新媒体行业,培养新媒体运营和营销专员,其核心职业角色特征,需要使用行为事件访谈法对新媒体行业进行调研。

1. 调查对象选取及调查准备。本次调研对象总计46人,来自湖南省6家头部新媒体公司,访问对象岗位职责主要分布在平台运营、内容运营、数据运营、用户运营岗位。在访谈正式开始之前,需要对访谈人员进行专门的培训,使工作人员对行为事件访谈法具备最基础的认知和了解,并具备基本的访谈能力,以确保调研信息的科学性。

2. 调查过程。本次调研于2021年7月23日开始,2021年9月23日结束,受访者均有新媒体运营、营销相关工作经验,在不同的新媒体运营项目背景和场景下,对新媒体运营人才所具备的核心岗位职能进行访问,采集有效的文本信息以供研究。

本次行为事件访谈法要求被调研者就担任的工作岗位需要具备的核心素养进行描述,并使用案例佐证。要求描述完整、具体、符合逻辑的核心素养使用场景,访谈过程持续40-60分组,访谈时全程录音。

在取得访谈材料后,访谈人员采用克莱兹现象学资料分析法对材料进行分析,主要包括七个步骤:第一步,统观材

表1 分类后的四大核心角色素质表

角色分类	家国担当 (J)	文化自觉 (W)	职业规范 (Z)	个人发展 (G)
规划角色 (Plan)	A2与时俱进; A3紧跟舆论风向标; A7随时关注国家大事、时事动态; A8战略规划; A11关注国计民生发展;	A5舆论担当; A12认同中华民族美德; A13劳动精神。	A4团队协作; A6计划、组织; A10善于发现正能量题材。	A1诚信正直; A9“向上向善”的信念。
操作角色 (Operate)	B9与新时代同向同行、共同前进; B12 观察生活、深入生活。	B8创新性; B11 自觉维护中国特色文化; B10勇于探索与尝试。	B1执行力; B2团队协作; B4主动性; B6结果导向; B7服务意识; B13融合运营意识。	B3关注细节(精细); B5诚信正直。
审核角色 (Check)	C6闻令而动; C8主动担当责任。	C10发扬优秀中国精神; C11守护中华传统美德。	C1信息处理; C3风险意识; C4冲突与危机; C5守望相助的职业精神; C12 职业自觉; C13善于交流的态度。	C2自我控制; C7积极乐观精神; C9工作细心、热情。
复盘角色 (Review)	D1合作与共赢; D2公平公正; D7倾听; D8 内容经济意识; D12 归属感; D13牢记使命	D5成就意识; D9文化强国赋能。	D3执行力; D6沟通协调; D10善于团结工作伙伴。	D4分析推理; D11做事细心。

料。主要是指结合录音,将访谈材料进行通读,了解材料全貌;第二步,剔除无效内容。也即将访谈材料中与访谈目的无关的谈话内容全部剔除,并将关键词与重要信息划线;第三步,初步编码。也即将访谈材料中多次出现的关于核心角色素养的内容进行标记和整理;第四步,分类。也即对所有已标记的新媒体运营核心角色素养进行分类;第五步,展开描述。也即对所分类别进行同类特征描述;第六步,产生结构。也即将同类的职能内涵进行再次的比较分析后,形成精确的结构分类;第七步,验证结构。也即将分好类的核心素养类别及其内容,返还给受访对象进行阅读,查漏补缺。

(二)经过以上七步,初步得到4大类,70项核心素养要素

在得出了70项核心素养要素后,使用Cronbach Alpha信度手段对其进行分析,并使用SPSS进行数据分析,Cronbach Alpha系数高于0.5的角色要素表示同类度较高,再次将他们归类筛选后共得出4类公共因子,并结合回访,表明四大角色具体名称和4类公共因子名称,如表1。

在得出了完整的核心角色素质表并将其分类以后,就可以依据岗位核心素养制定详细的《新媒体应用》混合式课程的具体考评体系,要注意务必结合课程项目具体内容进行细化,突出职业教育特征与线上线下混合特征。以课程项目三为例,该项目是“短视频运营”,实践项目主题是“小魔芋的大能量”,有鲜明的乡村振兴色彩。

三、基于角色模型的混合式学习评价指标体系的动态优化机制

(一)制定行业调研动态机制

混合式教学评价内容是一个不断发展的动态过程,尤其是高职教育具备明显的职业特征,教学评价内容应根据国家教育政策和行业变化进行灵活、有弹性地调整,并随时将评价信息对学生反馈,以提高学生学习的积极性和主观能动性。课程组应根据课程特性制定行业调研制度,定期对行业进行调研,以确保混合式教学评价内容紧跟行业风向,使高职学生真正做到与社会的平滑过渡。

(二)组成学生混合式学习共同体和评价指标体系的改进共同体

共同体是以完成共同的学习任务为目标,形成固定的交流形态和规则,定期交流、共享学习资源达成共同进步的集体。共同体的形成可以是教师与教师、教师与学生、学生与

学生。在混合式学习语境下,首先应形成教师改进共同体,课程组教师应针对混合式课程的建设,形成固定的课程组核心成员及研讨制度、调研制度,改进共同体成员的共同目标应是将混合式课程进行优化改造。值得一提的是,为促进教师改进共同体对于混合式课程做出持续的改进和提升,应制定有针对性的绩效激励措施,以保证共同体能够定期完成课程提质改造。

学习共同体则可以是由共同学习某门混合式课程的学生组成,混合式学习的学习共同体的形成,更有利于学习者之间的跨时空交流,以及教师与学生群体之间的交流。

(三)开发混合式学习评价指标体系的打分系统

基于角色模型的高职教育混合式学习评价指标体系由于评价细则丰富,观测点较多,评价主体多元,因此评价结果的产生会较为复杂,计算也相对耗时,建议针对评价体系开发简易打分系统,或根据课程或学校情况的不同,在教务系统中增加更立体的评分维度,或添加插件。

结语

本文基于角色模型对高职教育混合式学习评价指标体系的构建过程和应用进行了研究,并对其动态优化机制进行了初步探究,不同的高职混合式课程可以根据不同教学目标和课程性质调整调研手段,形成更为科学的评价体系,以更好地激发学生在混合式学习中的主观能动性,突出高职教育特征,培养核心职业竞争力更强的学习者。

参考文献

[1]李文静,吴全全,闫智勇.工作过程系统化课程范式下职业教育学习质量评价模式构思[J].教育与职业,2021(4):27-33.

[2]于建明,朱静,侍寿永,等.构建高职课程“一核双元四维度”评价体系[J].职业教育,2020(5):29-32.

[3]马永梅,龙兵,胡传双.基于灰色聚类的大学生课程学习效果评价模型[J].牡丹江师范学院学报,2020(3):62-66.

[4]成亚玲,谭爱平.在线开放课程学习质量评价指标体系构建与应用[J].当代职业教育,2020(1):62-65.

项目基金:本文为湖南省自然科学基金科教联合资助项目《核心目标向下高职教育混合式学习设计模式的构建与实践》,2021JJ60019的成果之一。