

# 高职院校设计专业中美术基础教学的思考

姜为

黑龙江职业学院

**[摘要]**美术基础是国家教育部规定的高等院校大学生综合素质培养课程之一,是设计类专业的专业基础课程。然而,在高职院校实施美术基础教学的过程中,出现了教师队伍良莠不齐、美术教学理念落后,评价标准单一、忽视学生基础,教学方法单调、教学内容失衡等问题。笔者尝试提出优化策略,以期能为高职院校设计专业美术基础教学给予一定帮助。

**[关键词]**高职院校;设计专业;美术基础教学

**【DOI】**10.12252/j.issn.2096-6261.2021.09.435

## 引言

20世纪80年代,迪特·拉姆斯(Dieter Rams)提出了关于好设计的10个标准。他认为好的设计是创新、实用、唯美、中庸、诚实、不言自明、监督耐用、细致、环境友好、尽可能地无设计的。这10个标准不仅成了博朗产品设计标准,还成了工业设计领域现代美学的原则。该标准对于设计而言具有相当的指导性。而如果想要达到这样的标准,个体必须具有扎实的美术基础及高尚的审美情趣。对于高职院校设计专业而言,院校老师当然希望学生能够拥有全面的设计素养,能尽可能多地做出好的设计。但就目前而言,学生能够完成基本的设计任务,达成课程目标便已经难能可贵,更不必说让学生全身心投入到设计中,体验设计带来的乐趣,真正做出好的设计。要想缓和这样的矛盾,学生的美术基础必须牢固,基本功技能必须扎实,高职院校、教师及学生个体都需要做出努力。以下,笔者就高职院校设计专业中美术基础教学的内容、存在的问题及优化策略作出思考。

## 一、高职院校美术基础教学的内容及必要性

美术基础是一门基础性课程,是国家教育部规定的高等院校大学生综合素质培养课程之一,是设计类专业的专业基础课程。20世纪70年代末期,“三大构成”这一概念从西方国家引入到中国,指的是平面构成、色彩构成与立体构成。它不但是美术教学的基础,而且是现代艺术设计的基础。就美术基础教学的基本内容而言,自然需要将三大构成纳入其中。再具体而言,美术基础便是包括线条能力、线条的形态表达、型准能力、色彩能力、光影能力、构图透视能力、鉴赏等方面。可以看到,美术基础内容非常丰富,对于学生的理论基础及实操能力都有一定要求。它要求学生能在认知、理解美术理论基础的层面上,通过大量实践与练习,感受绘画的魅力,基本掌握绘画规律,并能综合运用各类技法,完成个人作品。学好美术基础,有利于培养学生良好的审美品味、色彩感知与把握能力、抽象思维意识,还能帮助其更好地提高设计效率、提升其设计造诣。与此同时,学好美术基础有助于培养其发现美的能力,让他们能够更好地从生活中取材、从思考中取材、从无处不在的爱与快乐中取材。

正所谓万丈高楼平地起,对于设计专业来说,无论今后的主要方向是服装设计、动画设计、网页设计抑或是其他,都需要学生拥有良好的美术基础。

## 二、高职院校美术基础教学存在的问题

### (一)教师队伍良莠不齐,美术教学理念落后

2002年,教高厅出台的《关于加强高职(高专)院校师资队伍建设的意见》指出,高职(高专)院校的师资队伍总体上结构不尽合理、实践能力偏弱、培养渠道相对贫乏。20年过去,我们可以很欣喜地看到,上述问题已经得到一定程度地解决。通过进修、引进等措施,教师的实践能力也得到进一步提升,培养渠道也得到了拓宽。然而,就高职院校美术基础教学来看,教师队伍良莠不齐、来源单一,美术教学理念落后等问题依然比较突出。

高职院校教师队伍数量不足、来源单一的问题一直存在。《2019中国高等职业教育质量年度报告》显示,虽然高等职业院校迎来蓬勃发展,但同时也面临着各类资源不足的挑战。高职院校的“师生比”一直处于较高水平,随着办学规模的不断扩大,师资没有得到及时补充。而且,教师队伍水平参差不齐,“双师型”教师明显不足,有设计行业从业经验、曾拥有过属于自己的高水平设计作品的教师更是凤毛麟角,可以说是严重缺乏。另外,与其他高校教师相比,学生高职院校的教师存在着一定的松懈空间,导致教师缺乏及时更新教育理念的动力,满足于采用陈旧、单一的教学方式进行教学。教师的教学理念整体来说还是比较传统,因循守旧、墨守成规的课堂教学屡见不鲜。

虽然教师的教学不一定不用心,但旧的教学理念已然无法跟上时代的步伐,还会成为禁锢教师授课思维的拦路石。教师的专业成长动力不足,专业成长氛围不够浓厚,教师队伍整体素质提高也较为缓慢。

### (二)评价标准单一,忽视学生美术基础

美术基础课程是一门以应用型职业岗位需求为中心,结合学生能力培养与技能实训两者的课程。在高职院校,这一课程同样应满足面向全体学生、注重创新精神、为专业服务等课程设计理念。虽然美术基础课内容繁多,但是课程设置还是稍显单一,也没有很好地关注学生的美术基础及学生间的基础差异。

由于每个人对美的感知各有不同,对美的把握各有偏向,为了能更客观、更务实地评判学生的学习成果,各高职院校对于学生的作品都尽可能地进行量化评判。然而,尽管量化评判能给予学生明确的努力方向,但与此同时,却不可

避免地让课程出现应试性倾向。为了获得更高的分数,学生在创造作品的时候想的不是如何表达自己,而是作品本身是否符合标准。在这种情况下,学生的学习热情受到影响,自身创造动力也会慢慢减少。再者,由于职高院校一直扩招,所以生源的专业素质水平便无法得到长效保证。一般情况下,高职院校的分数线相对较低。对于部分考生来说,他们在考前接受美术速成训练或提高文化课成绩便可以学习设计专业。在日常教学中,可以很明显地发现,美术基础薄弱的同学在进行创作的过程中更加容易出现常识性错误,比如透视关系错误,光影设计不符合实际等。

### (三) 教学方法单调, 教学内容失衡

好的教学,是提升学校后续教学质量的前提条件,也是培养学生美术相关素养的必要途径。要想奠定学生的良好知识基础,学生除了掌握必备的美术基础理论以外,勤学多练也是必不可少的。正所谓熟能生巧,对于设计专业更是如此。但是,有些教师便是因此陷入了误区,将练习当作课程内容的最重要部分,把课程中的绝大部分时间都安排在练习技法方面。

在现在的高职院校课堂,教师在开展美术基础教学时教学方法单调,没有平衡好相关教学内容。讲授理论知识时便以讲授法为主,一直试图用语言让学生理解相关理论,一味地采取填鸭式教学;教授绘画技巧时便以练习法为主,浅浅地讲授相关技法或者进行简单示范后便让学生自行练习,将重点放在绘画技巧的练习上。虽然学生依然能够通过上述教学有所收获,有所提升,但这样的教学相当消耗学生的学习热情,也相当考验学生的学习毅力。只要学生稍一松懈,那么学生的学习效果便会马上下降,无法让学生快乐而持久地感受到学习的乐趣。再者,随着时代的发展,单一的绘画技巧已经不能满足设计的要求。除了提高学生的绘画技巧以外,还需要提升学生的人文素养、审美能力、感受能力,让他们多欣赏、多体验,以让学生成长为一名有血有肉、有思想、有情怀的人为目标,这样才能真正地满足时代发展需求。

## 三、高职院校美术基础教学的优化策略

### (一) 完善教师队伍, 提高教师专业素质

没有标准就没有质量,教师标准是对教师素养的基本要求。从前,社会对教师的角色认知更多地停留在“教书匠”层面,教师只要会教书就可以基本达到合格线。但随着教师待遇的提高,教师行业人才的涌入,社会对教师的角色定位更为多元,评判标准也更为严格。对于设计专业的教师而言更是如此,不仅要紧跟时代潮流,抓住时代脉搏,用心感受时代变化,还要不断推陈出新,及时更新自身知识基础,完善知识体系。作为美术基础的教师,不仅要有过硬的专业基础,还应该拥有丰厚的知识储备。毕竟,艺术来源于生活,美术来源于人类对美的感知。教师不需要做到上知天

文、下知地理,也不需要成为严格意义上的通才,但对于生活常识、文学常识、历史常识等浅显易懂的内容应该有大致把握。只有如此,教师才能在教学的时候旁征博引,互相联系,为学生搭建起人文情怀的大网。

### (二) 改革评价标准, 创新评价管理

单一的评价标准禁锢住学生成长步伐,限制了学生想象力的迸发。所以改革评价标准,创新评价管理是非常重要的。深化教育评价改革目标能否实现,关键就在于如何处理好教育发展与评价中“一”与“多”的关系。“一”指的是评价主体与评判标准的单一,“多”则是“一”的补充,让多个主体从多个角度,在多种理论的基础上,运用多种方法进行评判。

在传统教学中,评判主体往往只有教师一方,教师的意见往往就是全部。然而,家长、同学等各方的评价同样也具有参考价值,但在实施评价的时候往往会忽略除教师外的其他主体。评价的标准也往往过于集中生硬,评价权力过分集中在一个主体或者集中在一个内容上是难以让学生得到更好成长的,相反,还有可能让学生的学习兴趣、课堂参与等方面受到负面影响。设计是面向大众的,是面向多个受众的,一幅相同的设计作品在不同主体的眼中可能会呈现不一样的美,从不同的视角看待可能会有不一样的精彩。所以,仅仅听从教师的意见或者只考虑教师的评价是单一的,仅仅以某一人的标准看待设计是乏味枯燥的。

构建学校、家长、同学等多主体参与的评价体系,让各评价主体拥有自主开展评价活动的空间,依据具体的评价对象特征考虑并建立权重合理、依据可信的评价体系。这样,才能让学生得到尽可能全面、客观地评价,整体形成良性的评价生态。

### 结束语

综上所述,美术基础教学的现状存在教师队伍良莠不齐,“双师型”教师稀缺,教师教学理念有待更新,对于学生设计评价标准单一且忽视学生美术基础,教师采用的教学方法单调且教学内容有失衡等问题。但只要各职高院校愿意从师资上入手,完善教师队伍,采用培训、外聘等方式提高教师专业素质,再用心构建多元评价体系,上述问题一定可以得到一定程度的解决。

### 参考文献

- [1] 卢克斌. 高职院校设计专业美术基础教学的思考[J]. 大观, 2019(07): 111-112.
- [2] 侯路. 高职院校设计专业中美术基础教学的思考[J]. 教育现代化, 2018, 5(22): 190-191.

### 作者简介:

姜为(1983.01.03),男,汉,上海人,工作单位:黑龙江职业学院,硕士研究生,讲师,研究方向:美术学,会展设计。