

浅析精神病学元素在电影中的运用和价值

——以《三面夏娃》为例

袁茂华

青岛大学文学和新闻传播学院

[摘要]西格蒙德·弗洛伊德是精神分析学的创始人，被世人誉为“精神分析之父”，二十世纪最伟大的心理学家之一。他提出“潜意识”、“自我”、“本我”、“超我”、“俄狄浦斯情结”、“性本能”、“梦”等概念。这些理论对电影的发展产生了巨大的影响，众多的中外导演也将其运用到自己的电影作品创作之中。本文将以《三面夏娃》为例，浅析弗洛伊德精神分析理论在电影中的渗透。

[关键词]精神病学元素；《三面夏娃》；影视作品；运用和价值

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.09.194

一、引言

《三面夏娃》电影里的女主人公拥有三个人格，分别是Eve White, Eve Black以及Jane。而三个人格的性格差异性也是很大的：Eve White是一个典型的居家女人，办事唯唯诺诺、谨小慎微，对丈夫惟命是从，总是力争去扮演好贤妻良母的角色；Eve Black穿着前卫且充满情色意味，举止和谈吐也变得轻佻放荡，对自己之前作为Eve White时的想法和表现感到鄙视和不屑；而Jane符合社会道德标准的女性，她识大体、知礼节，既不唯唯诺诺也不轻佻放荡，有很强的自我意识。《三面夏娃》在黑白天当道的60年代，就能注意到精神心理题材的艺术和思想价值，依靠一个病人的生活来支撑起全部剧情，具有不容磨灭的开创之功。该片所描写的多重人格（也即分离性身份障碍）启发了后世大量电影来利用这个题材，但相比于这些电影常常花里胡哨地将之作为奇幻元素来利用，该片更令人称道的是“在平实中见伟大”——能够平实地直面描绘全部病情、并巧妙地在其中寄寓深刻而进步的思想主题。

在奥地利精神分析学派创始人西格蒙德·弗洛伊德的专著《自我与本我》中有一个人格系统概念，即“自我”“本我”与“超我”；换句话说，也就是人格的三重结构。这个系统奠基于“意识到前意识到潜意识”的理论，又扩充并完善了该理论。在弗洛伊德看来，“自我”“本我”与“超我”三者是互相交织，互相作用的，这三种人格关系错综复杂，构成一个人的人格整体，从而人会有思想和行为。影片《三面夏娃》中白伊芙和黑伊芙就很好地展现了这三种人格特征，即自我，本我，超我。然而，以往对《三面夏娃》的研究大都停留在人物的简单分析，也有从女性主义角度，很少有人从弗洛伊德人格结构理论角度分析。本文从弗洛伊德人格结构理论来解读《三面夏娃》中女主人公伊芙的人格。

二、理论基础

精神分析学家弗洛伊德所说的人格三重结构”，即“本我”“自我”“超我”，这三种力量的来源是由于心理过程中三种力量冲突导致的。“本我”是一切心理能量之

源，它是最原始的混沌。“本我”按快乐原则行事，不理睬社会道德、外在的行为规范，目标是求得个体的舒适，生存及繁殖；它是无意识的，不被个体所觉察。“本我”中包含了“自我”。“自我”是处于一种中间的状态，它介于“本我”与感官意识之间。自我会用理性来保护自我，使自我处于一种不被伤害的状态；它压抑着“本我”，同时又使自己处于成功的范畴。“超我”就是人们俗称的“良心”，依靠的是善的原则。在弗洛伊德这个精神结构里，“自我”要承受“本我”的欲望冲击，因此处境最为艰难。“自我”既要满足“本我”的欲望冲动，又要控制这种冲动符合“超我”的要求，也就是既要获得满足，又要避免痛苦。“自我”是“本我”与“超我”的仲裁者，它负责“本我”与现实的接触，既能监督“本我”，又能满足“超我”；因此它举步维艰。社会上所有人的平衡都是在不断斗争中表现出来的，其实都是在压抑中生存的，人们心中恶的欲望只是暂时被压抑，我们现在所见到的都只是一种暂时的平衡。当这种平衡被打破时，个体会再次陷入斗争之中，而在其中起调节控制作用的就是可怜的“我”。

三、白伊芙和黑伊芙

《三面夏娃》的真实原型是在20世纪50年代，美国一位名叫Christine Costner的20岁刚刚离婚女性找到心理医生，她说从学生时代开始自己就会忘记很多事情，前夫总是说她反复无常阴晴不定，并且自己愈发开始头痛，而随着治疗的深入，医生逐渐发现她的身上还存在另外两个人格，患者在治疗中自称White，另外两个人格分别是Black和Jane。就像电影中的一样，White安静，悲伤不善交际，Black活泼轻佻，Jane则是大方又自信，这三个人格甚至可以无缝切换不需要催眠，也知道彼此的存在。当女主角以其中一种人格的身份存在时，她所做的事，另一种人格是毫不知晓的。白伊芙和黑伊芙占据身体的时间太长，以至于模糊了主人格：电影最后是简记起了所有童年回忆，那么简是主人格无疑了。在临床上，即使是人格转换快速的病人，也不难看出主人格，因为主人格是存在时间最长、内涵最丰富、记忆最完整

的，其他人格一般在帮完忙之后就退去了。不大会出现片中这样医生先见到次人格，继而在催眠中才引出了主人格的情形。

本片中的女主角的问题就是我们常说的人格分裂（一般多指多重人格），多重人格，学术上叫分离性身份障碍，又称为多重人格障碍，表现为身份的瓦解，出现两个或更多的相互独立的人格状态（分离性身份），伴明显的自我感及主体感的中断。每种人格状态均有其独特的体验、知觉、构想的模式，以及与自我、身体、环境相关的模式。至少有两种独立的人格反复地取得个体的意识及与他人、环境的交流功能的执行控制权，包括日常生活具体方面的表现，或对特定情境的反应。它的出现一般都与发病者在年幼时的创伤体验有关。比如本片中的主人公就是在6岁左右因不愿亲吻过世的奶奶而被父母强行完成亲吻行为而造成了严重的心理影响。

四、案例分析

现在看来，这是一个非常典型的“多重人格障碍”案例，它又名分离性身份障碍，它的出现是对严重的童年创伤或长期的身体、情感，或性虐待的反应。出于自我保护，主人格会分离或创造这些人格。那么什么是分离性身份障碍呢？根据专家们的解释分离性（解离性）身份识别障碍，以往被称为多重人格障碍，它是指一种戏剧性的解离性障碍，在这种障碍中显示出两种或更多的不同的身份或人格状态，这些中不同身份与人格交替以某种方式控制着患者的行为。

分离性身份障碍是心因疾病中的一种，而心因疾病分为原发性与继发性，在《三面夏娃》当中，Eve White是属于原发性的，及非遗传是自己产生的疾病。而原发性心因疾病产生的理论依据是弗洛伊德提出的自我防御机制，心理防御机制是自我受到超我、本我和外部世界的压力时，自我发展出的一种机能，即用一定方式调解、缓和冲突对自身的威胁，使现实允许，超我接受，本我满足。防卫机制的类型分为十六种，属五大类，分别是：逃避机制，自骗机制，攻击机制，代替机制，建设机制。

而由弗洛伊德提出的“本我”，“自我”，“超我”人格结构的三个部分，我们可以知道，“本我”是遵循“快乐原则”，“自我”遵循“现实原则”，“超我”是“道德化的自我”，反观电影出现的三个人格，我们几乎可以与之对应，Eve White是自我的象征；Eve Black是本我的象征；Jane则是超我的象征。根据心理防御机制，我们对夏娃的三个人格依次做出了相应的解释。

Eve White。她在心理防御机制中属于逃避机制。这是一种消极性的防卫，以逃避性和消极性的方法去减轻自己在挫折或冲突时感受的痛苦。此机制是指个体将一些自我所不能接受或具有威胁性、痛苦的经验及冲动，在不知不觉中从个体的意识中排除抑制到潜意识里去作用。压抑作用，表面上

看起来我们已把事情忘记了，而事实上它仍然在我们的潜意识中，在某些时候影响我们的行为，就像Eve White一样，在儿童时期经历了祖母的死亡以及父母让自己亲吻死去的祖母的这些负面经历，使她不能接受，从而在不知不觉中将这些负面经历排除到潜意识中去作用。

Eva Black。她是一种代替机制，是用另一样事物去代替自己的缺陷，以减轻缺陷的痛苦。当个体因本身生理或心理上的缺陷致使目的不能达成时，改以其他方式来弥补这些缺陷，以减轻其焦虑，建立其自尊心，称为补偿。在《三面夏娃》这部电影当中Eva Black是由于Eve White在儿童时期所受到的创伤而产生出来的人格，她的出现就是为了弥补幼时创伤所造成的心理缺陷，以减轻其焦虑而做出的一种补偿的心理现象。

Jane。建设机制在防卫机制中较好的一类，是向好的方面去做补偿，是属于建设性的，就像电影里的Jane一样，她就像是Eve White和Eva Black的一个完美的“结合体”，同时也是Eve White的一个升华。电影的结尾，在最后一次的心理治疗当中，她也是最适合留下来的人格，她能让这个肉身更好的生活下去。

心理防卫机制的意义，积极的意义在于能够使主体在遭受困难与挫折后减轻或免除精神压力，恢复心理平衡，甚至激发主体的主观能动性，激励主体以顽强的毅力克服困难，战胜挫折。消极的意义在于使主体可能因压力的缓解而自足，或出现退缩甚至恐惧而导致心理疾病。

五、结论

神经病学元素对于影视作品有重要的影响作用，精神病学将会被影视作品更好的诠释，影视作品也将会因神经病学元素的应用更加完美。神经病学元素对于影视作品的影响还需大量系统理论知识的梳理，同样是需要全民影视文化素养的提升，更是影视这样一个时代媒体，在社会最基础层面上的自我救赎。因此这里的浅析仅是作者的一个尝试。

参考文献

- [1][奥]西格蒙德·弗洛伊德.精神分析引论[M].高觉敷译.北京:商务印书馆,2009.
- [2][奥]斯蒂芬·茨威格,苏格兰玫瑰[M].左灿丽,岳军会译.太原:希望出版社,2008.
- [3][奥]西格蒙德·弗洛伊德.释梦[M].北京:商务印书馆,2009.
- [4]彭吉象.影视美学[M].北京:北京大学出版社,2010.
- [5]Hall C.S.弗洛伊德心理学入门[M].陈维正译.北京:商务印书馆,1990.
- [6]张传开,章忠民.弗洛伊德精神分析学评述[M].南京:南京大学出版社,1987.