

阐释地州本科高校青年教师教学和科研的发展与认识

程军

曲靖师范学院 教师教育学院 云南 曲靖 655011

【摘要】教学工作和科研工作是当前国内高校教师的主要任务，特别是普通地方高校，教学任务繁重、学生管理工作复杂，同时青年教师的科研能力相对较弱，缺少科研团队，科研意识薄弱，主动性不强。以云南部分地级高校为研究对象，分析了影响青年教师科研能力的因素以及提高青年教师教学科研能力的发展。

【关键词】本科高校；青年教师；科研素质；激励机制

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2021.09.223

教育的根本目的是什么？长期以来，我们把教育视为一种社会现象，把社会、政治、经济、文化的需要和要求视为教育的本源，很多时候不知不觉地就偏离了教育的本质。教育的对象是人，教育是对“人”的教育，而不是对社会的教育。虽然教育对社会有影响，但这种影响必须通过受过教育的人参与社会实践来实现。因此，人是教育的根本，教育是人的教育。对人的理解已经成为教育活动和教育学的先决条件^[1]。

一个国家的发展繁荣离不开科学技术，科学技术的进步离不开人才的教育。这就是为什么国家的科技进步和社会的可持续稳定发展需要优秀的人才，而大学就是培养人才的地方。高校教师是传授知识、培养人才创新能力的实施者。

一、问题提出

高校教师的科学研究竟研究什么？教师如何开展研究工作？研究后你会得到什么成果？这是高校教师开展科研工作必须提出的基本命题。高水平、高质量的科学研究是研究内容、研究方法和研究成果的和谐统一，缺少了其中任何一点，就谈不上是高水平、高质量的科学研究。因为，这只是科学研究的一种基本常识。进行过系统科学研究的大学教师似乎明白，一个成功的科学研究必然包括研究内容、研究方法和研究成果。研究成果的产生首先取决于对研究内容的明确把握，其次取决于研究方法的准确匹配和应用。然而，如何进行“可靠、规范、实用”的研究呢？它会受到许多因素的制约，但本质上必须受到研究者的研究思维、研究能力的影响^[2]。那么最后科学研究的最终目的是什么？难道单纯为了科学研究而进行研究吗？很显然不是。

那么我们应该如何判断大学教育的成功呢？有几种方法可以解决这个复杂的问题。一种是检查大学教师的行为，因为他们决定了大学生学习的内容和方向，正是因为教师的角色如此重要，所以最近对本科教育的批评都集中在他们身上。最常见的抱怨是教授承担了太多的科研和校外咨询任务，他们开始忽视课堂教学和对学生的教育管理^[3]。

高校教师的科研与其说是教师这个职业的工作需要，倒不如说是高校教师自身科研意识和科研思维自然成长的需要。基于此，作为一名高校教师，笔者更多的思考的是，高校教师的科研能为自己的思想或思维的扎根和成长进行什么样的科研？能否突出研究内容、研究方法，对研究成果进行高水平研究？能否聚焦于研究内容、研究方法和研究成果，捕捉与之相一致的研究属性，形成高效的研究力量？在此基础上，如何鼓励高校教师把握与研究内容、研究方法和研究成果相一致的研究属性，并基于这些属性开展研究，使研究内容、研究方法和研究成果之间不存在太大的差异，如何找到准

确、科学、合理的研究模式^[2]，是高校教师在科研活动中首先需要理解的问题。

二、高校教师进行科学研究的三要素

施一公曾提到科学研究的三要素，第一个要素是技术。比如进一个实验室，无论是工程技术还是自然科学，你要学很多基础的理论和实验操作，所以技术非常重要，没有技术寸步难行，课题难以开展。第二个要素是提问题，提不出好问题，科研无从进行。但是我相信大多数人不知道怎么提科学问题。有时候你觉得自己提的问题不够聪明，这个很自然，尽管问就是了。第三个要素是科学研究的体系，也可以说是科学研究的载体。很多科学研究的问题是在一定的体系中进行，研究才能得到解答。有了好的体系，自然就会沉淀出好的问题。

对于初出茅庐的学者来说，技术非常重要，但随着科技的前进，技术相对于彼此变得越来越不重要。如果去听物理化学生物等等自己专业之外的讲座，大部分技术我可能从来没有听说过，也不了解这些技术细节，但这不影响自己对这个学科专业讲座深度的理解，以及我对科学问题的欣赏。技术细节对于一个优秀的学者来说是非常重要的，同时对于每一个科学实验的成功都是必不可少的。所以一开始技术对你来说很重要，但是如果十年后你仍然认为技术是最重要的，那说明自己仍然是一个非常普通的科研工作者。

近年来，通识教育肩负起来越来越多本科教育的重任，比如培养学生的道德推理能力，增加学生对人的宽容性，还有提高学生的外语水平，便于加强对外的经济和文化的交流。

三、高校教师进行教学与科学研究的过程

进行科学研究的第一步是问问研究者本人。你想研究什么问题？你怎么进行这项研究？能够提出问题是研究的前提。在科学研究之初。我们可以预先假设研究对象和需求基本清楚明了，初步设计已经有了。要研究什么内容，要解决什么问题，如何解决这三个问题。如果研究对象或内容不明确，研究者往往会感到困惑。

首先，确定研究对象和研究目标，并将研究内容转化为可操作性的内容。第二，根据研究目的收集研究内容，必须区分研究内容，不同的研究内容采用不同的研究方法。第三，需要对研究内容进行分类整理，初步构建研究逻辑和框架体系。第四，设计每一项内容的呈现形式。第五，按照框架逻辑将所有内容串联起来。第六，通过反复的叙述和修改，我们可以看到内容框架是否与研究的核心问题保持一致。

无论是自然科学研究还是社会科学研究。它们的本质

基本上是相同的,都是人类理解和解释自然或社会现象的活动^[6]。在这里,解释或解释不仅仅是进一步阐述某一研究对象的意愿和观点,也是用理由来论证某一现象或问题的过程。首先是因为解释能够发现哪些现象、哪些问题与事实相一致。不是所有的现象都是正确的。有些现象和问题有很好的理由支持,有些则更糟糕。但通常我们不知道如何区分。我们需要判断未知的现象或问题,看看它们是否真实。在这里,解释是澄清问题的一种方式。也是因为当我们遇到一个已经被各种原因充分证实的现象和问题时,我们会通过解释来解释和捍卫这个现象或问题。成功的解释不仅仅是对现象和问题的演绎和重复论证。他提供理由和证据,使其他人能够理解和把握这个现象或问题。

对知识功能的不同理解,并不一定导致对本科教育内容的不同看法。相反,由于各种原因,他们的观点往往是一致的。然而,有时,对知识功能的不同理解确实会对课程产生一定的影响。传统文科和理科教授显然同意某些特定技能的价值,如熟练的写作技能、清晰的思维技能和流利的外语。事实上,他们非常重视这些技能的培养,这可以从长期课程中看出。然而,在学者们看来,写作和逻辑思维等技能仍然只是创造和传授知识的方式之一,而不是最重要的方式。因此,即使教授们同意让技能培训在课程体系中占有一席之地,他们通常也不愿意亲自教授这些课程,而这些课程通常都包含在基础入门课程中。在传授批判性思维技能时,他们会亲自动手,但在教学方法上,他们只会以大课的形式向学生演示如何总结和判断某个论点。在这两种情况下,学生往往处于被动接受的状态,缺乏教师的支持,教学效果自然不理想。越来越多的大学生关注未来如何赚钱。有这种态度的大学生不太可能对知识充满热情。另一方面,大多数大学生接受大学教育的目的是不同的。他们很少认为知识本身就是目的,而更多的是作为实现其他目标的手段,比如变得更成熟和获得职业成功。他们认为,教育的价值主要体现在:它有助于取得物质成果。在他们看来,成就高于一切。

四、道德教育和公民教育的重要性

道德教育和公民教育,两者都与价值观问题有关,这并非巧合。我们可以理解教师不愿意传授过于主观的知识。我们也可以理解教师不愿意传授不是他们自己专长的知识。但是,当教授们开始回避这些科目时,大多数本科生发现很难通过正规课程形成自己的价值观。许多学生不是通过正式的课程,而是通过非正式的朋友和同学团体来发展他们的价值观和原则。这样,他们就错过了一些本应成为他们个人发展重要组成部分的教育成果。缺乏合作是教学的一个老问题,这与教授和他们的部门长期以来“各自为政”有关。在大多数高校中,教师被组织起来讨论课程的同一主题,不是为了创建适合学生的课程,而是为了在为自己而战的学者之间找到平衡。人们普遍认为,终身教授可以选择任教或不任教。几乎不可能强迫各部门不情愿地承担特定的教学任务。

不同教授和部门之间没有义务相互合作,尽管这样做可能对教育更好,他们之间分工合作的决策方式直接影响着最终的结果。因此必须不同学科教师自愿的基础上开设跨学科课程。这些跨学科的课程更有价值,也必须是强有力的老师本人同意开的,但现实是:如果课程不符合老师的专业兴

趣,他们就不愿意担任这些课程的教学工作,这时只能提供优惠条件,鼓励教师积极参与其中。

总的来说,教教职工之间的合作很少能如愿以偿,因为学术界要么没有认识到合作的必要性,要么未能说服各方积极参与。诚然,高校教师对合作存在抵触情绪,这阻碍了一些有益于学生的课程的开设,但这并不意味着可以通过强迫他们这样做来改善这种情况。如果学校强迫教师合作,可能会导致严重后果。在高等教育中,正如在由高级专业人员主导的其他领域一样,最好的结果不太可能来自于强制。没有人是通过服从领导的指令才上好一堂课。

五、结语

因此,大学教育的主要问题不是让教授远离教学,忽视学生的学业成绩和有效性的动机。通常,老师和部门的领导都有足够强的职业感,不会对学生视而不见,也不会忽视学生的合法学习需求。

在科学研究过程中。只有正确、清晰地把握研究内容中的研究问题和对象,研究才能有一个良好的开端。科学研究的目的是解决问题。那么具体而规范的研究过程、研究方法、研究手段将贯穿整个研究过程中的整个研究逻辑。科学研究的目的是实现研究的价值,解决问题,呈现好的研究成果。可见,技术、提出问题、研究体系是一种合理而完善的科学研究模式。综上所述,高校教师的科学研究需要从单纯的描述性思维或解释性思维转变为综合性思维。大学教师不是简单的知识传播者或知识工匠。他们需要遵循描述、解释和呈现知识和问题的研究方法,成为具有真实想法和丰富专业发展背景的教师。

参考文献

- [1]冯建军.生命与教育[M].北京:教育科学出版社,2020.11
- [2]王飞,王运来.描述.阐释.呈现:大学教师科学研究三部曲[J].当代教育科学.2016(03),18-21
- [3]德雷克·博克,侯定凯,梁爽,陈琼琼.回归大学之道[M].上海:华东师范大学出版社,2012.08
- [4]刘贵华,孟照海.教育科研课题成果质量的九个问题[J].教育究.2015,(9)
- [5]肖川.教育:让生命更美丽[M].北京:北京师范大学出版社,2015:11
- [6]刘尧.迷茫的大学[M].镇江:江苏大学出版社,2012:241.242
- [7]张红霞.教育科学研究方法[M].北京:教育科学出版社,2009:2
- [8][美]托马斯·库恩.科学革命的结构(第四版)[M].金吾伦,胡新和译.北京:北京大学出版社,2012:35
- [9]王飞,王运来.中国产生世界一流大学困境的文化根源考察[J].江苏高教.2019(02),28-34

作者简介:

程军,男,汉族,湖南岳阳人,硕士研究生,讲师,研究方向:基础数学教育等方面的研究。

基金项目:云南省教育厅科学研究基金项目(2019J0610,2018JS438),曲靖市教育体育局-曲靖师范学院教育科学规划科学研究基金项目(QJQSKT2019YB11),曲靖师范学院科学研究基金项目(2020ZX010)