

# 关于大学本科教学改革的理性思考

田亚洲  
贵州大学

**[摘要]**目前我国大学本科教学改革存在无法正确定位“教”和“学”、“学”和“用”的关系,以致于脱节的状态,导致了学生产生能力与知识缺陷、师生之间缺乏交流、改变传统方式时遇到阻力等问题,因此,加强对大学本科教学改革,进行理性思考,亟须引起重视。

**[关键词]**大学本科;教学改革;理性思考

**【DOI】**10.12252/j.issn.2096-6261.2021.09.232

## 引言

进行对我国当代大学本科教学改革有效地研究探讨,可以进一步对我国大学本科教学体系进行理论化和系统化地提高,有利于深化我国教育体制改革,提高我国高等教育改革理论体系的完整度。

### 一、大学本科教学改革的现状

#### (一)无法正确定位“教”和“学”

无法正确定位“教”和“学”的关系是我国推进大学本科教学改革中存在的重点问题之一。我国进行大学本科教学时,通常沿用传统的教学方式以及教学思想,通过“填鸭式”教育进行对学生知识的灌输,这种忽略学生的接收能力的教学方式,容易造成学生丧失自我思考能力,缺失自主学习的主动性和积极性。学生通常只是被动地接受相关知识,却没能理解知识是什么、应该怎样去学、学习相关知识的意义又是什么这些问题得不到真正解决,很大程度上限制了学生认识相关知识的深度和广度。而无法正确定位“教”和“学”的关系,也对学生思考问题的权利进行人为的剥夺,对学生自主思考创新能力产生了极大的负面影响。我国进行教育的根本目的是培养社会主义建设者和接班人,而社会主义建设者接班人通常是兼具知识型、经济型、复合型的国家栋梁,这些高素质人才队伍可以持续推动我国经济可持续发展,推进我国建成富强、民主、文明、和谐、美丽的社会主义现代化国家进程,而未能通过大学本科教学完成对相关大学生知识和能力的培养,则无法切实有效地为我国人才队伍提供复合型、高素质人才,不但严重阻碍了我国大学本科教学改革推进水平,同时影响了我国社会经济不断向前发展的脚步和行程<sup>[1]</sup>。

(二)“学”和“用”脱节导致学生产生能力与知识缺陷

我国许多高校在进行大学本科教学时不能很好地完成知行合一,在教育过程中过于重视对学生理论上的教学,而忽视对学生实验性动手能力的培养,导致大学本科教学时“学”和“用”产生脱节。这种现象严重阻碍了学生知识及能力的培养,造成学生产生能力与知识的缺陷,也影响了学生进行相关大学本科课程学习的热情和积极性,提高了大学

本科教师进行教学时贯彻落实因材施教教育理念的难度,增加了我国大学本科高校为国家和社会培养社会主义建设者和接班人的难度,不利于实现我国大学本科教学目的,也不利于我国大学本科教学向现代化、高质量化推进。

#### (三)师生之间缺乏交流

在我国大学本科教学期间,教师通常只注重上课对学生的教学,存在着部分教师只注重上课而缺少对学生提出问题解答的关注度,也存在着由于部分高校教师年龄较大,与学生具有不同程度的代沟,严重加重了教师与学生的交流困难,这种忽视了对学生进行全方位的交流,导致我国大学本科教学中存在教师与学生缺乏交流的现象,也不利于我国大学本科教学改革得到真正的贯彻落实<sup>[2]</sup>。

#### (四)改变传统方式时遇到的阻力

虽然我国大学本科教学改革中存在的问题,你暴露得十分明显,我国大学本科高校的教师及相关领导到人员提高了对大学本科教学改革存在问题的关注程度,积极地推进解决我国大学本科教学改革存在问题的相关措施的贯彻落实,但是在真正推进有关措施落实时通常存在巨大的阻力。由于我国传统教学模式应用时间长,对于教师及学生的影响已根深蒂固,如果不加以考虑学生及教师的接受程度,贸然引进新的教学方法,就会严重导致学生接受不了现象的发生,也难以真正有效地提高我国大学本科教学质量。所以在推进我国大学本科教学改革时,需要循序渐进、由浅入深地完成相关改革措施的贯彻落实,切忌一步登天思想对我国大学本科教学改革的影响<sup>[3]</sup>。

## 二、大学本科教学改革的对策

#### (一)大学教学目标:由“知识人”走向“完整人”

在大学中传统的教学方式是以学术研究为导向,重视培养学生进行数理逻辑能力的提升,加强学生之间的学业竞争,这种教学方式具有强大的负面影响,不利于学生进行全面化发展。而将教学目标重新定位,由“知识人”走向“完整人”,则很好地将原先的中逻辑思维竞争转向重复复合型能力竞争,也可以完成对传统知识教学框架的突破,完成对学生综合能力的培养,提高学生的实践水平和实践方式,进行对学生能力结构的建构工作。进行完整的人的教学目标

的落实,需要完成对学生认知、情感、态度、技能的全面提升,通过提高学生自我选择以及做指导能力最大程度上是学生完成自我发展目标,因此在进行大学本科教学时,需要着眼于学生综合素质能力,而不应仅仅关注与学科教学目标,重视学生个人作用的发挥,把学生作为一个独立的、自由的人来进行看待,切实有效地提高学生的主体地位。在进行对学生的教学过程时,教师不仅仅向学生教授有关结论以及研究成果,还应培养学生探究能力,让学生进行全方位的理解和阐述,帮助学生提高对事物的理解和把握。在大学本科教学时,需要提高学生的自由思考能力,让学生突破传统知识结论的束缚,通过让学生进行追问和探索,完成对学生探索能力以及实际动手操作能力的提高激发学生的学习热情,让学生在具体实践过程中完成智慧的获得而非知识的掌握。通过提高学生掌握智慧的能力,培养学生积极的创造知识,提高学生运用知识水平,提升学生全方位素养<sup>[4]</sup>。

### (二) 大学教学过程:由预设走向生成

大学本科教师需要正确认识偶发性事件,知道偶发性事件是教学过程中的常态和必然,从而切实有效地把握偶发性事件的出现规律,采用灵活地处理方式进行教学,充分发挥偶发性事件的积极作用,在传统教学理念当中,偶发性事件通常被错误理解为教学过程中的意外事件,教师通常予以避免,而这也正错失了大学本科教学发挥其教育功能的关键时期。因此,大学本科教师需要加强教学的敏锐度,提高自身的观察能力以及培养教学智慧,及时把握教学的契机,有效的根据教学情况调整教学方式,加强与学生的互动,完成教学过程中生成性教学<sup>[5]</sup>。在教学过程中,教师和学生需要通过不同的教学情境完成教学活动的构建工作,使得大学本科教学可以在一种健康的教学氛围中进行,培养学生良好的学习习惯和学习方式,强调学生的个人主观体验,提高课堂的趣味性,提高学生进行教学过程的参与度和积极性<sup>[6]</sup>。

### (三) 大学教学方法:由单一走向多元

在落实现代化大学本科教学改革时,需要丰富多样化教学模式,开展多元化教学方式,综合协调学生自身情感需求、自身能力范畴以及教学基本内容、相关资源条件等完成具体教学过程中教学方式的选择,促进教学过程中对学生智力水平的发展,培养学生的创新意识和创造能力,让学生真正掌握如何学习知识的能力。从根源上进行对传统以知识教授为主的教学模式的弊端,具体综合教学对象以及教学条件,从实际出发,完成对教学过程的优化设计,切实培养学生的思维能力以及思考能力,开拓学生的思想意识和思考范围。以学生为中心进行教学活动的设计和优化,提高学生参与活动的热情和信心,激发学生课堂参与的认同感和归属感,使得学生在课堂参与中实现自身价值,提高学生的自信心和自豪感,促使学生发挥自身学习能动性和积极性,提高

学生进行知识探索的主动性和创造性,使得教学过程能真正落实以学生为中心,发挥学生的主体地位<sup>[7]</sup>。

### (四) 大学教学评价:由选拔性走向发展性

大学本科教学评价是对大学本科教学工作是否正确有效地完成教学目标,大学本科教学工作结果是否有效达到教育质量标准、教育效果是否能真正体现教育树人的总体目标的总体价值判断金行大学教学评价的主要目的是为切实有效的提高大学本科教学质量,有效进行大学本科教学管理改善提供切实可行的依据,从而不断完成大学本科教学水平以及大学本科教学质量的提高。而目前我国大部分大学本科教学评价并不能成为促进大学本科教学水平以及大学本科教学质量提高的有效手段。我国大学本科教学评价逐渐失去原有定位而渐渐成为政府的一种管理手段,其作用的发挥也逐渐变质为教育问责的基本评价标准,这种情况极大忽视了大学本科教学评价作为大学本科教育活动重要组成部分的教育作用的发挥,使得大学本科教学评价存在着强烈的行政手段以及管理色彩,对大学本科教学评价的教育功能以及大学本科教学评价发展作用的发挥产生严重不良影响,忽视了学生以及教师的发展价值,使得大学本科教学评价不能真正发挥出其重要作用,逐步沦为隶属于教育行政部门进行管理的工具,大学本科教学评价也不能真正发挥其提高大学本科教学水平促进大学本科教学质量提升的重要作用。这种情况使得我国大学难以发挥其教学特色,严重阻碍了大学本科教学改革的发展进程。因此需要建立起开放型的大学本科教学评价机制,通过完成行政评价主体结构的转变,完成行政评价主体单一性向多元化的发展,促使大学本科教学评价得以发挥其自身应有的作用。在进行大学本科上是评价主体设置时,需要充分协调各方位因素,完成对评价主体和大学本科实际教学活动过程的针对性分析进行切实有效地调整教学评价职能,保证大学本科教学评价能真正发挥其应有作用<sup>[8]</sup>。

### 结束语

进行大学本科教学改革工作必须综合协调系统各方面因素,及时反思总结,从实际出发解决我们的大学本科教学改革中存在的问题。

### 参考文献

- [1] 刘晓宇,袁瑾,孙诚.模块式互动教学在高校分子生物学课程教学中的应用探索[J].安徽农业科学,2020,48(11):277-279.
- [2] 傅丽芬.“供给侧”视域下的教学改革研究——以厦门大学思想政治理论课教学改革为例[J].高教学刊,2020(02):129-131.
- [3] 王玲丽.从工具理性和价值理性视角浅谈大学英语教学改革[J].贵阳学院学报(社会科学版),2019,14(05):119-121.