

高职计算机应用基础教学的专业改革路径探索

谢磊

海南经贸职业技术学院

【摘要】计算机应用基础人才在“互联网+”时代下需求旺盛，塑造具有技能适用性、专业性计算机应用基础人才已成为多数高职院校的战略选择。通过对高职计算机应用基础教学现状进行解构，深度剖析存在问题，发现现有高职计算机应用基础教学存在实践教学不足、课程设置老套、教学方法单一等多方问题。为积极推进高职计算机应用基础教学改革，本文提出强化实践教学，重构考核体系、深化校企合作办学，完善教学保障体系、引入信息化技术，重视素质教育、增强教师实践能力，完善教师队伍建设等可行路径，为高职计算机应用基础教学改革提供借鉴。

【关键词】高职院校；实践教学；校企合作；素质教育

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6261.2021.09.016

2019年，教育部发布《国家职业教育改革实施方案》。该文件强调，要推动校企全面加强深度合作、产教融合，构造高水平实训基地。计算机应用基础作为各应用专业、企业办公基础，亟须各高职院校对其基础课程改革升级^[1]。同时，随着计算机的普及，社会对于计算机应用基础质量产生更高要求。目前，大多高职院校开设计算机应用基础专业，但专业性不高且改革进程缓慢，难以满足企业对于计算机应用基础人才需求。为快速推进2035年职业教育全面现代化目标，高职计算机应用基础应发挥自身普遍适用性优势，探索专业改革路径，为其他专业改革起到领头作用。

一、高职计算机应用基础教学现状及存在问题

（一）忽视实践教学，实践培训力度不足

计算机应用基础教学是一门实践性很强的学科，对于计算机专业人才实际操作能力与水平具有较高要求。但囿于高职院校教学理念具有滞后性，且教学条件受到资金投入掣肘，引致高职院校开展计算机应用基础教学时轻视实践教学，进而导致学术人才多于实操人才。就业过程中，企业偏向于实际操作水平高的人才，以致于目前高职院校计算机与应用基础学术人才就业面窄、就业困难。深入看来，造成高职院校忽视实践教学的原因主要有三，一是缺乏理论应用理念。目前计算机应用基础教学课程设置偏向理论，对于理论及时转化缺乏课时，以致学术理论应用不到位。二是缺乏实践硬件设施。高职院校对于计算机硬件设备预算不足，对于实训基地缺乏建设条件^[2]。三是教师实践指导能力匮乏。教师对于教学效果具有决定性引导作用，但现有高职院校计算机应用基础教学师资队伍水平不高。由于学校轻视实践环节，大多实践教师由相近专业兼职实践教学且缺乏企业实践经验，引致实践教学不专业。

（二）课程设置陈旧，教学保障体系不完备

一方面，高职院校教学体系陈旧。随着现代化社会发展，计算机基础系统更新升级，企业对于计算机基础应用要求相应提升。不少企业更新升级系统以适配社会需求，但部

分高职院校计算机系统仍以Windows7为主，无法为学生提供适配学习环境。同时，部分高职院校更新系统考核标准，但计算机基础应用教材仍以落后系统为主，引致学生在实操环节时缺乏教材指导。由此看来，高职院校现有计算机应用基础课程体系在课程设置、教材选择等方面市场适用性低，无法满足现代化社会下企业对于计算机应用基础需求。另一方面，教学保障体系存在缺陷。高职院校对于计算机应用基础人才在就业保障、制度落实等方面存在缺陷，教学管理不合理。此外，对教育教学全过程监督管理流程薄弱，致使学生得不到基础保障。综上，高职院校亟须更新课程体系并完全教学保障体系。

（三）教学方法单一，轻视素质教育

随着信息技术快速发展，高职院校相继引入多元信息化手段，为信息化教学注入动力。信息化技术扩充教学资源、丰富教学形式，是当前高职院校拓展教学方法的必行路径。如多媒体教室、移动课堂等信息化手段^[4]，充分调动学生感官，加强学习效果。但目前囿于高职院校师资能力与教学观念水平整体偏低，多数高职院校计算机应用基础教学仍沿用线下集中课堂展开教学，辅以多媒体技术展示文字、图片内容，忽视引用多元信息化技术展开教学方法改革与创新^[5]。这一现象导致学生学习环境僵化、学习兴趣受限。据此判断，高职院校对于信息化技术教学应用缺乏，生硬的教学模式使教学效果不佳。此外，当前教学体系缺乏对学生素质教育课程安排。企业要求高职毕业生具有较强计算机应用基础专业技能，同时优先考虑综合素质全面发展型学生。但高职院校重技能、轻思想问题凸显，亟须将素质教育加入教学改革体系中。

二、高职计算机应用基础教学改革路径

（一）强化实践教学，重构考核体系

随着信息化快速发展，计算机应用领域快速扩充。企业对于高质量计算机应用基础人才需求扩充，必然要求人才具有综合性实践能力。一方面，加大硬件设施基础建设资金投

入。计算机应用基础教学不仅要求专业理论知识储备,还要求人才具有可操作性能力。高职院校应建立计算机管理中心训练室、软件工程实验室等实践环境,为学生提供理论应用场所,避免出现实践环境与理论知识不匹配情况。同时,对于实践场所进行分层级规划,将训练室分为初级、中级、高级三个层次,为学生提供按需多层次实践指导。另一方面,重构考核体系。目前高职院校关于实践教学考核制度不明确,设置考核项目时缺乏提升性内容考核且考核周期太长。对于当下计算机应用基础考核只有办公软件实操等基础方面内容,缺乏特殊技能考核。对于以上问题,高职院校应设立周测试,根据教学计划添加提升性考核内容,考核学生阶段学习成果。提升性考核也可帮助学生发现弱势科目,据此改善个人学习方案,使考核具有时效性,进而提升考核效果。

(二) 深化校企合作办学,完善教学保障体系

校企合作是职业教育发展基础决定了其是职业教育基本办学模式。计算机应用基础教学方案制定方向要与企业计算机人才需求方向一致。企业可通过带动高职院校学生参与计算机应用基础项目,进而加强学生学习效果。基于此,高职院校要制定具有适应性教学体系,深化校企合作以满足社会企业多元化需求。一方面,依据企业信息及时更新教学方案。计算机应用基础系统更新迅速,要求了高职院校教学方案制定需具备实时性,跟进社会最新需求。企业应及时向高职院校提供计算机应用基础新业态,为高职院校教学计划提供借鉴。另一方面,构建资源共享平台,建立教学保障体系。资源共享平台主要包括人力资源互通模块与层次教学资源模块。前者主要为高校向企业提供人力资源信息、输出人才以保障人才就业。后者通过分层次设置资源分区,根据企业所需设置教学方向。除为各阶段学生提供本层次学习资源外,提供部分学生个性化学习所需学习资源,以提升学生计算机基础学习效率。综上,通过深化校企合作办学,可增强高职院校计算机应用基础课程适应性,充分保障学生资源充分、就业便利。

(三) 引入信息化技术,重视素质教育

高职院校应以学生为本,切实关注学生利益,帮助学生提升学习效率、规划职业道路。目前高职院校计算机应用基础教学模式主要为线下集中课堂讲师教学,虽便于学生课堂管理,但高职院校学生整体素质不高,具体表现为学习不具自觉性,引致线下教学课堂效率低。有鉴于此,高职院校应更新自身教学理念,引入先进信息化技术创新教学模式,重视学生素质教育,进而提高教学效果。详细而言,其一,引入数字化声音、仿真游戏、虚拟人物等信息化技术与计算机应用基础课程融合,设计情景教学模式。以情景教学充分

调动学生听觉、视觉等多感官结合推进教学任务,从而调动学生学习积极性,确保学习效果最大化。其二,设立目标体系,帮助学生构建职业道德观。高职院校应为学生设立目标体系,包括学习目标、职业目标等近期、远期规划,以此加强学生在完成目标时成就感,带动学生主动规划学习、事业,进而增强自身素质教育。

(四) 增强教师实践能力,完善教师队伍建设

目前,高职院校整体师资队伍建设环节薄弱。师资力量作为计算机应用基础教学根本,其建设亟须得到重视。高职院校计算机应用基础教学师资具备理论知识丰厚优势,但实践教学能力薄弱、缺乏企业实践经历等问题凸显。当前,计算机应用基础教师主要来源为其他相关专业教师调度及师范学校毕业生。具体而言,一是严格招聘,招聘环节注重教师实践能力。对于新教师可制定能力考核方案,根据教师水平分层次教育不同阶段学生,为各阶段学生提供适配、适时教学基础。二是增加教师挂职制度,丰富教师实践经验。高职院校应定期分批次开展教师挂职行动,让教师到企业挂职可增强教师实践操作能力,进而提高教师实践能力,优化实践教学方案。三是建立奖惩制度,激励教师教学态度。高职院校应根据科学教学计划制定展开计算机应用基础实践教学工作,并按完成比例对教师进行奖惩,以此提高教师教学积极性,进一步提升实践教学能力。

参考文献

- [1] 吴恒润. 校企合作模式下计算机专业应用型人才的培养[J]. 食品研究与开发, 2020, 41(17): 234.
 - [2] 尹玉杰, 刘允涛. 高职院校计算机应用专业“分方向三段式学徒制”人才培养模式的探索与实践[J]. 中国职业技术教育, 2019(26): 93-96.
 - [3] 黄侃, 刘勇, 许伟. “互联网+”背景下创新创业教育融入高职计算机网络技术专业的研究与实践——以“基于岗位S-E-P三维融合”模型为基础[J]. 中国职业技术教育, 2018(29): 83-88.
 - [4] 刘允涛, 刘悦. 高职计算机公共实训课线上线下混合式教学改革[J]. 实验技术与管理, 2020, 37(06): 243-245.
 - [5] 刘凯, 张立民, 张兵强. 基于人工智能的计算机基础综合实验设计[J]. 实验技术与管理, 2020, 37(04): 196-200+237.
- 基金项目: 课题项目: 2021年海南经贸职业技术学院横向课题《智慧机器人终端维护平台》课题编号: hnjmhx2021024