

# 思想政治理论课教学与大学生批判性思维培养

韩雪 牛扩 张小阳

燕京理工学院 065201

**[摘要]** 高校思想政治理论课教学除了要培养大学生坚定的政治信仰以外,还应强调大学生批判性思维的养成,而忽略批判性思维的培养是当前高校思政课教学的一大缺陷。一方面导致大学生在思维方法上习惯于接受传统,缺乏创新精神;另一方面,导致思政课教学改革缓慢、新型教学方法流于形式。如何在思政课教学中培养大学生的批判性思维,是当前思政课教学改革和大学生培养亟待解决的一个重要课题。

**[关键词]** 高校思想政治理论课教学;大学生;批判性思维;批判性思维的培育

**【DOI】** 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.09.1327

## 一、高校思政课缺乏批判性思维教学存在的问题

1.1 从受教育者主体大学生来看,学生对思政课的学习热情不够、缺乏兴趣和动力、学习目标模糊

笔者对所在地区的一所地方师范类高校和一所地方理工类高校做的一项关于“大学生思政课教学实效性”调查研究发现:48%的学生对思政课的学习没兴趣,44%的学生对思政课的学习兴趣一般,学习思政课是为了单纯应付考试、拿学分,二者之和超过90%。由于对思政课缺乏学习热情和兴趣而造成大学生上课注意力不集中、玩手机,甚至上课睡觉、逃课等问题普遍存在,严重影响了思政课的教育教学效果。

2. 从教育者主体思政课教师方面来看,“以教师为中心”的教学模式僵化,“启发式”教学方法流于形式

长期以来,我国高校思政课教学方法存在的突出问题是以传统的“以教师为中心”的教学模式为指导,以教师单向灌输为主,缺乏灵活性和多样性。久而久之,学生逐步丧失了学习兴趣与热情,有的甚至产生逆反心理,严重制约着思政课的教学效果。

近年来,随着思政课改革的不断推进,不少教师开始积极尝试“启发式”教学,诸如案例法、讨论法、专题讲授法等。然而,此种看似灵活多样的教学方法改革创新似乎并没有带来预期的收效,在很多高校甚至流于形式。很多思政课教师为了维护自身权威,避免课堂上的尴尬,在设计“启发式”教学之前,已经将所要提出的问题甚至问题的答案全部设定。这样,在课堂上学生讨论的问题、答案也只是局限于教师预先设定的“标准答案”之内,学生不能质疑、拓展自己的思维,提出自己的问题。这样的课堂表面上看起来“红红火火”,学生参与度高,讨论热烈,是一堂让学校领导满意的“优质课”,实质上却严重禁锢了学生的思维。

## 二、高校思政课教学中培育批判性思维的策略

2.1 优化高校教育环境,营造宽松的教育氛围

1. 高校要为学生营造一个自由,能够宽松采纳创造性建议的学术环境

批判性思维精神气质的形成,要经过长期的耳濡目染。高校只有营造相对宽松、敢为人先、宽容失败的学术氛围,鼓励学术争鸣,倡导质疑批判,培育竞争共生的学术环境,才能增强学生运用批判性思维的自信和决心,逐渐培养学生的批判思维精神。

2. 高校应开设专门的批判性思维课程,培养学生的批判性思维

批判性思维是一种理性的思维过程,以一般的逻辑法则作为基础。逻辑学是有关推理、论辩与论证的科学,学习逻辑学能够帮助学生缜密地推理与表达,从而增强学生的理性思维、提高思维素质,因此,批判性思维课程可与一般逻辑教学相结合。除此之外,高校还应专门对思政课给予足够的重视。要投入充足的经费,设立独立的思政课改专项资金,积极改善教学软硬件条件,在此基础上,积极推进“小班化教学”,这是思政课顺利开展批判性思维的前提条件。

2.2 “以教师为中心”向“以学生为主体”转变具体而言

1. 教师首先必须是一个批判性思维者,善于做学生批判性思维的榜样

一名优秀的教师,其思维方式对学生的影响是潜移默化、深远持久的。这要求教师首先要具有自我批判的教学态度,在主观上愿意把自己的一切观念都接受学生的检验,对学生起到楷模和示范的作用。通过言传身教,在学生面前,大胆展现教师的批判态度与批判精神,鼓励学生开放地表达自己的想法,同时面对学生的批判与质疑,教师要敢于接受,坦然面对。当然,对于广大思政课教师来讲,要求具备批判性思维和做批判性思维示范本身具有很大的挑战性。中国的教师多数是从应试教育中过来的,不假思索地相信权威已经形成强大的思维定式。因而这需要教师有相当的勇气和毅力去挑战自己,不要“故步自封”,多参加相关会议,积极与同行专家、学者进行交流、积极更新教育观念,真正树立具有批判性思维的教学理念。

2. 教师要改革教学方法,建立新型的教学模式

(1) 启发式教学:让学生成为提问的主体

思政课教师不论运用何种教学方法,都应遵循启发性原则。一个好的教师应该是一个苏格拉底式问题的设计者、引导者,教会学生去学习和思考,发展自己。因而,“让学生成为提问的主体”,既是启发式教学的关键,也是培养学生批判性思维能力的关键。“在当今美国大学课堂,提问主体已经完成了由教师向学生的转换”。引导学生提出问题是一门艺术,“要善于引导学生通过自己的学习和思考来提高认识,寻求问题的答案”。在启发式教学中,教师通过课前精心挑选的案例,有意识地引导学生发现、提出切中要害的问题;学生围绕一定教学内容、材料或文本提出假说,自发地形成对于新知识的疑问。然后在教师的引导下,经过辩证、归纳和分析,自主寻求答案,最后验证假说的过程。

(2) 小组合作活动:问题答案由合作“争”出来合作创作是指若干名学生组成小组,运用新概念和教师示范的技能,创作作品。合作演示则要求小组成员分工合作,运用多媒体技术等手段将成果向全班展示。一般来说,合作创作的成果都要通过合作演示方式进行展示,例如,笔者在讲授《马克思主义基本原理概论》第三章“社会存在决定社会意识”这一节内容时,联系实际涉及著名的“李约瑟难题”。几十年来,很多国人对此“难题”提出自己的见解,但从来没有标准答案。笔者认为,以“小组合作活动”的形式探讨“李约瑟难题”,很适合训练学生们的批判性思维。在课前,笔者将全班分成若干小组,要求每个小组成员之间通过讨论、分工合作,查找资料、构思、设计制作成幻灯片、小视频。在课堂上,各个小组把合作创作的成果通过合作的方式共同展示给大家,笔者在一旁倾听、引导、点评,帮助学生把答案“争”出来。

### 参考文献

[1] 李正栓,李迎新.中国大学生批判性思维教育实施的策略研究[J].外语教学理论与实践,2015(3):67,68,70.

[2] 董毓.我们应该教什么样的批判性思维课程[J].工业和信息化教育,2014(3):51.

[3] 薛斌.大学生批判性思维的培养路径探析[J].河南科技学院学报,2013(10):78.