

# 音乐学专业学生对待乐理课程态度的调查与研究

## ——以怀化学院为例

刘澍 唐菱键

怀化学院

**[摘要]**乐理课程是音乐学专业学生大一第一阶段所开设的理论课程之一,也是必修的专业理论课程。本人根据怀化学院音乐舞蹈学院不同年级的音乐学专业学生对乐理课程看法的调查进行整理分析研究,从学生、教师两大主体去探讨乐理课程的必要性、可行性、发展性,并提出了个人见解,也为高校理论课程教学改革研究提供一定的参考价值。

**[关键词]**乐理课程;学习态度;课程改革

**【DOI】**10.12252/j.issn.2096-6261.2021.09.060

乐理课程对于音乐学大一新生是一个“熟悉的陌生人”,高考的历练让很多学生对乐理课程产生固有的心态:做题式课程。经过调查发现,无论哪个年级的音乐学学生都在高考中或多或少历练过。不过,调查也发现了另一个奇怪的现象:年级越大对于乐理的依赖越多,越需要它的支撑,这似乎产生了矛盾。本人也产生了疑问:乐理到底是大一的课程还是大二乃至大四的课程?那么,何为乐理、为何乐理?目前为止,对于乐理的研究主要是在课程的解读、教学方法、教学模式等方面。仔细研读这些发现,何为乐理,为何乐理还是有些模糊。这让本人想起大学乐理老师曾大力强调乐理的重要性:从乐、理两个大方面为我们梳理其相关的关系,现想来这也许就是乐理之意吧。从大学四年课程开设情况来看,大一至大四,音乐学课程虽在变化,但将其各年级课程共同串在一起、理清关系,则实为放大版的乐理课程。固然,大一所开设的乐理课程则为一个缩小版的课程,其知识点涉及范围甚是之广、内容之多。笔者认为,要想学好乐理、实践乐理必须首先调整好学习态度。

### 一、学习态度的重要性

学生、学习这两个词本是相关之词。学生则为在学校学习之人;向老师或前辈学习的人。<sup>①</sup>从词意来看,学生包含学习之行,必然学生则要学习。那如何学习?当然,态度最为重要。

关于调查学生学习态度首要问题是对大学生活的第一印象的调查,其结果是几乎所调查的学生对于大学生活学习的第一印象都为自由。虽然自由为人之重要部分,但对于大学生来说,或许还有其他之意。很多学生在调查中说出关于自由的看法,较多为没有父母督促管制下的轻松快活之感,大学管制下的自由之感,教师课程管制的人情性之感。本人认为这可能产生至少两种分化之人:学习自由之人和完全自由之人。学习自由之人是有较强的独立能力且重视学习的人,在大学自由的国度中,更好的发挥自己的学习能力,提高其心智、专业能力的且成熟的人。而完全自由之人则是有着较差独立能力的且学习不重视的人,在大学自由的国度中,无法控制自己、调整自己,规划自己,那么在心智、专业能力等方面不成熟的人。

关于调查学生对乐理课程的第一印象绝大多数的人都认定为高考时已学过的课程,而不是认定为新课,甚至有些学生认为仅仅是因为高考绝大多数的学生忘记了知识点,巩固

而设计的课程。明显比其他所认定为新课程的认识度要低得多,但却又认为如果乐理知识、分析技巧掌握较差是十分影响其他方向的专业水平,其结果是十分矛盾的。为何学生对于乐理课程的态度却是如此之矛盾?笔者认为最主要的是自我观点及乐理课程的高考恩仇记起到了主导作用。

高考对于每一位音乐学专业学生来说是一次艰难的历练过程,其中乐理是高考前最为重要的理论课程。全国音乐高考培训几乎都一样,采取快速有力的方式进行短期高压式的学习而完成的。特别是乐理,采取硬式做题方式进行,这是有利的也是不利的。有利的方面,能够在短时间通过囫圇吞枣及走捷径快速得到分数。不利的方面,对大学乐理课程的印象产生了极差的结果:乐理就是做题课程,且只是题目。这种意识的滋长,会让学生对这门课程很轻易的选择为不费吹灰之力的课程。那么,对于乐理课程的态度就没有重视而言了。纵看整个音乐学专业,大学四年的专业培养方向、要求及开设的课程,乐理课程首当其中,可见其绝对的重要性。那么,学生对于乐理课程态度为不重视,甚至忽视,其结果又如何呢?笔者认为,甚是可惜。作为师范生,扎实的专业能力是十分重要的,有着良好的专业基础是关键,必须学好基础课程——乐理课程。乐理是音乐学习必经之路,通过乐理的学习打开音乐的学习;乐理是各音乐学方向的桥梁及支柱,脱离乐理的支撑无法提高音乐专业能力。学生良好的学习态度是利于专业学习的良好发展。那么,自我调整为重要关键点。

如何自我调整?固然需要一个求学的心态、渴望知识的心态。自我调整是学习生活的重心,但还需要其他借力。教师调整是对学生的自我调整有利主力。关于教师调整,本人回忆起大一开学第一节课,乐理老师的开场课就是何为音乐?何为乐音?本人认为这是很重要的,从源头开始、从本质开始,这才是乐理之本、之首。作为大学生的学习开始,就是本着探究的心。所以,教师不仅要讲授课程内容,还需引导学生对于各知识的相联、各专业方面的相通的理解,提高学生的重视。自我调整与教师调整都是课程中的关键点,但学习还需良好的环境,那么班级调整与学校调整十分重要。学习态度是学生一直要致力进行的关键。但学好乐理,对于本人来说,持续性的学习最为好,但这一方面,则需要乐理课程的改革。

### 二、乐理课程改革的重要性

就本人所在的院校来看,乐理课程是开设在在大一第一、二学期,且每学期至少有15周课,每周2课时。教师授课采取的方式为大班制,教学进度一般是以学生整体的中低层度作为授课安排对象,一年制的学习时间,课程内容难以完成授课,只能尽可能的与大二课程——和声课程衔接。由此可见,课程授课时间较短,但授课内容较多,教师授课难度大。本人在大学学习期间,认识到了乐理课程内容重要、课程涉及内容多、范围大,了解到了教师授课进度无法一一满足全体学生的艰辛、困难及无奈。可见,乐理课程的改革是急需的且十分重要的。

作为学生,本人认为乐理课程改革不仅仅是以课程本质为改革之重点,还必须要站在学生的角度上,根据学生学习接收能力的情况,循序渐进的引导,且课程折射要广,要有持续性、可发展性,满足不同层度的学生需求,但不能仅仅的只是针对大一学生所需。从其他年级的学生调查情况来看,乐理课程也是十分需要的,更需要是用系统思维串联式引导,可能还得需要乐理教师对不同年级的音乐学学生关于乐理知识所折射内容及方向的进一步解读。在课程体系中,音乐学关于必学的理论作曲方面的课程主要为乐理、和声、曲式分析、歌曲写作四大课程,其相关理论课程为中西音乐史、音乐欣赏、中国传统音乐概论等,其他实践类专业为钢琴、声乐、合唱指挥、中小学教学设计等等。将这些课程内容与乐理课程内容相比较来看,似乎乐理都能够涉及这些课程的方方面面,特别是乐理——和声——曲式分析——歌曲写作课程的渐进关系(这四大门,也是音乐学必学课程,较难课程)。可见,学生掌握乐理基础的程度是直接影响到他今后音乐专业的发展水平。如果学生不重视乐理、没有意识到乐理课程的重要性是十分可惜的。作为师范生的我们,今后的毕业是传授中小学生音乐知识与技能、提高学生的音乐素养,如果我们自己没有探究清楚何为音乐、为何音乐、如何音乐,那么所教授的学生呢?他们该如何从我们这学到呢?如何提高他们的音乐素养呢?所以,作为音乐学的学生是不能错过乐理的学习,而且必须学好、学扎实。但如何在大学期间更好的学习,不仅学生要加强,课程改革也得加大力度,不能单独以常规式方式进行,必然需要合理发展。如何改革?建议从课程内容、课程形式两个大方面为主体,以学生为前提条件及中心地位进行尝试、创新。

### 三、乐理课程改革的内容与形式

以学生为前提条件、中心地位,根据不同层次的学生基础来规划课程内容及进度安排,这是重要的,也是十分困难的。以本人所在的班级,就出现了同学之间的层度多样性、复杂性情况。音乐学每班(每年级4个班)有40人左右,甚至高于,大班制的授课是难以达到这一效果,但是分班制的复杂性导致其他课程无法顺利安排授课,固然,也就无法解决这一问题了。

课程内容及形式就必须得在改革中成为重点考虑对象,及改革对象。是否考虑在课程内容的缩减或课程开设时间的增大两个方面进行课程改革,这需要结合学生学情方面来考虑及设计。针对单独对课程内容的缩减,本人认为对于学生

的专业发展是极其不利的,不能只将乐理简单的作为课程而课程设计。课程的开设无非就是给予学生学习专业知识及技能的重要源泉,缩减是不利于学生的专业发展的,但是可以分阶段进行完成。依照本人初入大学的层度来看,至少分为三个阶段:基础阶段(认识)、中期阶段(认知)、综合阶段(运用)。那么,课程内容则以这三个阶段进行设置,一环扣一环、一层一层递增,达到最终完整结业,不过,三阶段所需时间至少得要三个学期。笔者认为此三阶段课程设计是十分理想的,那么所需授课时间或者学习时间必然要增加。关于课程开设时间的增大,如只限制在在大一期间,那么按照课表设计每周2课时的课堂教学是无法做到,则需要用其他方式进行增加时间。

教学模式的改革也随之而来。乐理课程一般都是以线下课堂教学为主的方式进行,但每周2课时是难以解决课程内容多的问题。灵活式教学模式可以缓解课堂教学模式所带来的教学难题。就目前国内教育领域所通用的方式为线上线下混合式教学模式来看,笔者认为这种教学模式可以在空间及时间上带来了灵活性,增加了学生学习的时间,增强学生学习力度,可以在一定的程度上解决分阶段学习问题。但,这样对于授课教师的要求则高,也增加了教师的教学关注度及教学进度的时间控制力。也会产生新的问题:1.学生是否能够自主学习?还是仅仅只是完成应付?2.不同层度的学生问题都能在同一种线上线下模本教学模式进行吗?3.如果线上+线下的教学模式被其他课程老师都采用了,那么学生学习各门课程时间加在一起,是否都能够全部完成吗?笔者认为,这也是教师所要考虑的关键处。合理的设计线上线下混合式教学模式,注重学生的可持续性发展,健全良好的考核评价体系。

### 四、乐理课程考核评价体系的重要性

学生注重学习内容,但更注重考核结果。有趣的是在乐理课程态度调查中发现,学生当中有部分人虽然不注重乐理课程学习过程,但是不好的考核结果还是十分在意的。如何增加学生学习强度、提高学生学习意识形态、增强学生专业学习能力则还需要采取合理的教学考核评价体系相支撑。目前,乐理课程主要是采用考试方式(期末考试采用试卷考核)和平时成绩综合比例来进行最终考核评价的。如果采用了线上线下混合式教学模式,那么考核评价的方式也应该顺应这一模式改革方向,而且必须要重视。要想学生学好,考核评价体系也是关键点。采用线上线下两大方面的考核评价内容:线上方面可针对课前预习、课后复习设置考核评价内容;线下方面可针对课堂练习及考试设置考核评价内容,两者结合运用,尽可能地公平、公正、科学化的评价考核学生。这种对学生的考核评价无需担心时间的限制,极大地增加了学生学习的自我时间选择自由。不过,作为学生的笔者认为,如果教师增加过多的考核内容会让学生对课程产生一定的抵触心态,反而对课程也增加了厌恶和无趣之感,这种效果是很不利的。所以,教师在设置这个体系时,要充分考虑学生的接收程度、完成程度及课程对待心态,切勿急攻!仍然要注重循序渐进,可发展性的开展。

(下转第372页)

评价和反馈的基础上,根据微信小程序的特点,建立了教学评价和反馈模型。最后,设计了一个课堂教学管理平台,该平台旨在扩展学习评价和反馈方法。推进信息化教学平台的应用,促进教育信息化的发展。

结合微信小程序的功能支持和学习评价反馈的需要,基于相关教育理论,创建了微信小程序的学习反馈模型,通过系统分析和系统设计,实现了学习评价与反馈平台理论框架和微信小程序的综合设计。利用Java等开发技术开发设计了一个基于微信学习评价与反馈的平台,将学习反馈模型应用到小程序中,达到了预期的设计目标。为了获得用户的意见和建议,课后以平台用户为对象进行了问卷调查,教师、学生和家長肯定了该系统的教育价值。同时,利用仿真数据测试平台的评估记录显示功能,直观显示了评价和反馈数据,将给出的建议和反馈,告知学生和教师。在课堂实验中,教师通过学习评价与反馈平台的实施,促进教学过程,提高教学质量。

根据前期的研究成果和预期目标,本研究取得了一定的进展和成果,但还不完善。还需在今后的学习必断丰富理论知识,改进平台搭建技术,并加强实践。基于微信小程序的学习评价反馈平台在一定程度上促进了教学的变革,使教育更加智能化。积极响应信息化新时期对教育行业的新要求,对于深化教育改革起到一定的推动的作用。

### 参考文献

[1] 希尔扎提·库扎提. 微信在翻转课堂中学习效果的可  
视化研究[J]. 和田师范专科学校学报, 2021, 40(03): 82-  
86.

[2] 张承宁, 戴心来, 刘瀚文. 基于微信小程序的移动学  
习模式设计探究——以“学习云资料”微信小程序为例[J].  
软件导刊(教育技术), 2019, 18(04)

[3] 刁静茹, 王刚, 刘鹏宇. 基于微信平台的水分析化  
学实验翻转课堂教学模式构建[J]. 科教导刊, 2021(03):  
140-141.

[4] 陈思源. 微信群支持下小学班级学习任务管理的家校  
合作分类识别研究[D]. 云南大学, 2019.

[5] 廖建媚, 耿宝军, 闫艺. 新疆少数民族体育非物质文  
化遗产分布特征及影响因素研究[J]. 福建师范大学学报(自  
然科学版), 2020, 36(05)

[6] 代广辉, 王敏. 基于微信平台的PBL模式下学生思维  
能力培养[J]. 淮南职业技术学院学报, 2020, 20(01): 79-  
81.

基金项目: 本文系2020年江西省大学生创新创业训练计  
划项目: 基于微信的学习评价与反馈平台建设研究(项目编  
号: S202013774006)的研究成果之一。

(上接第122页)

乐理课程作为必修的专业理论课程是培养学生的分析、  
辨析能力。学生对乐理课程必要性的认识提高、教师将乐理  
课程改革成为更可行性、发展性的课程,这些都对学生的发展  
是十分有利的。但乐理课程不仅仅只是理论,可以增加实  
践环节,因为“那些实践,才是音乐的价值所在”<sup>②</sup>。固然,  
学生要注重乐理课程在理论方面所带来的知识及分析技能  
的能力,也要注重乐理课程所折射在实践方面的影响,那么,  
教师要增加实践环节的引导力度,只有这样的共力,音乐学  
习才能活起来、才有所价值。

### 参考文献

[1] 内力特·雷默著(熊蕾译)[M]. 北京. 人民音乐出版  
社, 2021: 75.

注释:

[1] 现代汉语词典(修订本). [M]. 北京. 商务印书馆,  
1998: 1429.

[2] 内力特·雷默著(熊蕾译)[M]. 北京. 人民音乐出版  
社, 2021: 75.

基金项目: 2020年湖南省教育厅教改项目《基于OBE教育  
理念下的混合式教学改革探究——以乐理课程为例》研究成  
果,项目编号为HNJG-2020-0860; 2021年怀化学院教改项目  
《一流专业建设背景下地方应用型本科院校音乐学混合式教  
学模式探究》研究成果,编号为2021055; 2018年怀化学院大  
学生研究性学习和创新性实验计划项目《音乐学专业学生  
对待专业理论课程态度的调查与研究——以怀化学院为例》  
研究成果;

作者简介:

刘澍(1996年-),女,汉族,河北邯郸人,怀化学院音  
乐舞蹈学院,2014级音乐学学生,研究方向:音乐学。

唐菱键(1981-),女,侗族,湖南怀化人,硕士,怀化学  
院音乐舞蹈学院,讲师,研究方向:音乐学、理论作曲。