

产教融合视阈下基于企业微课的酒店英语学习模式研究

吴坚豪

浙江经济职业技术学院

[摘要] 本文结合高职学生英语学习特点, 将企业微课程引入高职酒店英语教学。通过实证研究, 利用SPSS统计软件对学生行业英语考试成绩进行分析, 尝试构建基于企业微课支持临场化与应用性的高职行业英语学习模式, 为浙江高职高专院校高职行业英语课程教学方案的制定提供参考。

[关键词] 产教融合; 企业微课; 行业英语; 高职高专

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.09.604

一、引言

根据教育部办公厅颁布的《高等职业教育专科英语课程标准》要求, 高职英语教学分为基础英语与行业英语(English for Occupational Purpose, 下称EOP)两个阶段。行业英语教学以学生就业为导向, 需紧贴相关行业企业对于英语语言技能的需求。随着教育信息化2.0时代的到来, 课堂教学的手段更加多样化, 翻转课堂、微课等概念已从理论走入课堂实践。本文结合高职学生英语学习特点, 将企业微课程引入高职酒店英语教学。通过实证研究, 利用SPSS统计软件对学生行业英语考试成绩进行分析, 尝试构建基于企业微课支持临场化与应用性的高职行业英语学习模式, 从而更进一步促进产教融合。

二、概念梳理

本文旨在通过相关领域企业微课介入EOP教学, 构建支持多元化与应用性的行业英语教学模式, 并在此基础上进行相关实证研究。现从微课程发展与行业英语(EOP)体系教学发展两方面对国内外相关研究进行梳理。

1. 微课程发展

国外有关微课的研究起始于本世纪初期。2008年, 美国新墨西哥州圣胡安学院的David Penrose对前人的研究进行了全面的归纳和总结, 正式提出了微课程的概念(李世平, 2017: 12)。他指出, 基于建构主义理论, 微课围绕着特定的主题利用音频或视频进行教学, 使学生能随时随地进行学习。

最近几年在线学习和移动学习的快速发展, 使微课研究和实践也进入到高速发展的阶段。在我国, 胡铁生(2013)最先提出了微课的概念。2013年, 胡铁生从发展过程、课程资源与实践应用三个维度对微课进行梳理总结。此后, 关于微课的国内研究持续升温。

其中, 比较有代表性的有上海师范大学的黎加厚提出了

微课的含义与发展(黎加厚, 2013)。梁静、朱武(2016: 36-42)通过对比分析TED-ed和KHAN平台, 总结出两者的优缺点, 从而为国内微课发展提供了更加全面、完善的设计模式。车启凤、方媛(2017: 42-46)系统的梳理了翻转课堂在微课上的应用教学。在拍摄微课方面, 蒋立兵等(2017: 122-128)从用户体验的角度出发, 设计出以用户体验为中心的课程框架。

2. 行业英语(EOP)教学体系研究发展

国外关于行业英语(EOP)教学体系的研究始于20世纪80年代。由于西方人才市场对于求职者的需要发生了明显变化, 例如人才市场需要掌握英语技能的复合型人才, 因此EOP受到越来越多的关注, EOP教学体系随之不断发展与完善。Steven, Hutchinson&Waters等学者先后从不同的角度对行业英语做出了定义和阐述(王丹丹, 2017: 5-6)。

在国内, 有关行业英语(EOP)教学体系的研究最早源于20世纪80年代。

最初, 行业英语(EOP)教学体系被认为是专门用途英语(ESP)教学体系的一个分支。杨慧中等国内学者更加侧重于研究ESP专门用途英语教学体系的国外研究现状和趋势。进入新世纪, 得益于国内职业教育的飞速发展, 学者对EOP体系的理论研究和实践也逐渐增多。2004年教育部颁发了《教育部关于以就业为导向深化高等职业教育改革的若干意见》, 该意见指出职业院校应注重产教融合的教学模式, 以就业为目标。以此为契机, 国内EOP教学体系的相关研究呈现爆发式增长其中, 安晓灿、周龙(2009)认为职业院校不仅需要注重扎实基础语言知识, 还需要培养学生灵活运用英语的能力。

倪宇红(2013)详细阐述了EOP教学体系的概念及其特点, 并指出根据学生的实际需求和职业规划才能建立有效的EOP教学体系。刘娟(2014)认为, 为满足职业院校学生对于

英语技能的需求，将通用英语教学法和EOP教学体系相结合是有效途径。

三、研究方案

研究者拟根据定性和定量两个维度，从以下几个方面展开实践与研究。

(1) 前期调查分析。课题组拟依据李克特五级量表设计调查问卷，在项目前测阶段通过对用人单位、本专业学生与毕业生进行访谈与问卷调查，了解企业人才需求与能力结构，以及学习者对行业英语的学习需求，确定行业英语培养目标，为企业微课程的设计与开发做好准备工作。同时，课题组在项目前测阶段将针对学习者对行业英语使用能力满意度情况分别对实验组学生（采用基于企业微课的行业用语教学模式）和对照组学生（采用传统课堂教学模式）进行问卷调查，采集相关信息并将学生的情感态度数据化，辅助学校教师与企业培训师了解学生学情，为后续定量分析做准备。

(2) 微课设计与录制。课题组结合前测阶段对企业与学习者的调查分析，并参考现有酒店英语企业微课程资源库（广州星河湾酒店集团英语内训系列微课），邀请课题组成员所在单位下属杭州五星级标准涉外酒店——纳德大酒店企业培训师，针对酒店核心业务部门——前台、客房、餐饮、商务中心、康体中心在运作过程中所用到的英语，与高职行业英语教师一起集体设计课程实施方案，按照酒店实际工作流程的顺序录制系列微课，供学生在酒店英语课程中使用。

(3) 实验数据分析。课题组采用纳德大酒店企业培训师录制的酒店英语系列微课，依据酒店实际工作业务对实验组学生展开为期一年的线上线下混合式任务型酒店英语教学。课程结束后，课题组拟对实验组学生进行行业英语使用能力满意度问卷调查。同时，组织实验组与对照组学生参加上海市旅游行业饭店外语等级考试，并提取两组学生考试成绩。在此基础上，课题组将通过SPSS统计软件对实验组学生满意度数据进行配对样本T检验，对实验组学生和对照组的上海市旅游行业饭店外语等级考试成绩进行独立样本T检验，分析相关数据的信度与效度，以检验基于企业微课的行业英语教学是否能够有效提升学习者职业英语应用能力。

(4) 模式构建与优化。课题组拟邀请纳德大酒店企业培训师在酒店英语课程结束时参与实验组学生期末口语环节，以用人单位的视角评估学生的行业英语（酒店英语）学习效

果。同时，课题组通过对学生满意度情况、上海饭店外语等级考试成绩的数据分析，针对高职学生的学习需求与相关企业对员工的职业英语技能需求，总结两学期的实验教学经验，在第二轮酒店英语实践教学形成并优化基于企业微课的行业英语产教融合应用模式，为培养出符合行业需求、企业需求的优质专业人才提供持续性的技术支持，从而促进教育链与产业链的深度融合。

四、实验与数据分析

4.1 实验对象

本研究选取杭州市某高职院校酒店管理专业一年级学生90人（每自然班各45人），分别列为实验班与对照班，两班学生年龄与英语水平相近，且均已接受大一第一学期公共英语课程，并均未接受行业英语课程。学生期待通过酒店课程训练提高自身职业英语应用能力水平。

4.2 实验问题

本文通过实证研究，重点关注以下几方面的问题：

- a) 基于企业微课的行业英语教学是否能够有效提升学习者职业英语应用能力？
- b) 学习者对于基于企业微课的行业英语学习的效能感如何？

4.3 数据分析

本实验将学生分为二组，一组为实验组，一组为对照组。一共进行两次实验，实验一是学生采用传统的职业英语课堂教学，然后依照海市旅游行业饭店外语等级考试的要求对其进行测试；实验二，学生基于企业微课进行行业英语学习，之后同样按照依照海市旅游行业饭店外语等级考试的要求对其进行测试。然后采用R语言对四组数据进行可视化分析，并对数据进行显著性分析。

实验前，研究者将所得数据进行清洗，再利用Rechart包对所得两组学生成绩进行分析，结果如下：

表1 实验前对比分析

班级	平均分	T	P-value	标准差
实验班	71.32	5.0128	0.21	2.685
对照班	69.96			2.716

通过对90名学生的成绩进行配对样本的秩次和检验，可以得出无论采用连续修正还是非连续修正，实验班与对照班学生成绩并无较大差距，分别为71.32分和69.96分。T值为

5.0128, P值为0.21 ($P>0.05$), 呈非正态分布, 未达到统计学上的显著性差异, 从而说明两班学生在实验前具有相似的英语水平。

实验二, 将所得两组学生成绩进行统计分析, 对其进行配对样本, 结果如下:

表2 实验后对比分析

班级	平均分	T	P-value	方差
实验班	77.07	12.667	0.01	2.981
对照班	71.43			2.589

从数据结果看, 实验班与对照班学生英语作文平均得分相差5.64分, 而实验一只相差1.36分。根据95%置信区间理论, 我们发现P值为 $0.01<0.05$, 说明该实验组呈正态分布, 具有显著性差异, 且t值为12.667, 说明实验班学生英语写作水平相较于对照班学生有了明显的提高。

实验三, 研究者将实验组、对照组在实验前后的学习成绩进行配对样本检验, 通过横向对比分析在泛在学习模式对英语写作的影响, 结果如下:

表3 实验前后对照班对比分析

班级	平均分	T	P-value	方差
对照班前	70.76	1.2758	0.2137	2.892
对照班后	71.95			2.651

通过对比实验前后对照组的数据, 我们发现, 实验后的平均分略高于实验前, 平均得分相差1.19分, 且P值为 $0.2137>0.05$, 说明该组实验不具有显著性差异。

表4 实验前后实验班对比分析

班级	平均分	T	P-value	方差
实验班前	72.41	7.8932	0.001	2.742
实验班后	75.47			2.681

对实验班进行显著性检验, 正态性检验显示正态分布 ($P<0.05$)。通过修正自由度检验发现, 实验前均值为72.41, 实验后均值为75.47, 说明均值呈显著差异, 实验后数据明显高于实验前。同时也证明采用泛在学习模式对学生的写作水平有所提升。

五、总结

本文通过为期一学期的课堂实践, 在此基础上开展实证研究, 利用SPSS统计软件对学生行业英语考试成绩进行分析。实践证明, 基于企业微课支持临场化与应用性的高职行业英语学习模式能效提升学习者职业英语应用能力和生生的学习效能感, 同时, 本研究也为为浙江高职高专院校高职行

业英语课程教学方案的制定提供参考。

参考文献

- [1] Brady, A. Microlectures in distance and online learning[J]. 2010: 13-35 .
- [2] Yue Benjie. The Application of TED·Ed in the Flipped Academic English Class for Graduates [A]. 东北亚语言学文学和教学国际论坛组委会. Proceedings of The 2017 Northeast Asia International Symposium on Linguistics, Literature and Teaching (2017NALLTS) [C]. 东北亚语言学文学和教学国际论坛组委会: 沈阳东师瑞普教育科技有限公司, 2017: 7.
- [3] 安晓灿, 周龙. 与时俱进, 深化高等职业教育英语课程教学改革[J]. 中国外语, 2009 (4) .
- [4] 车启凤, 方媛. 基于微课的翻转课堂教学模式研究及案例分析[J]. 中国教育信息化. 2017 (02): 42-46.
- [5] 胡铁生, 黄明燕, 李氏. 我国微课发展的三个阶段及其启示[J]. 远程教育杂志, 2013, 31 (04): 36-42.
- [6] 蒋立兵, 万力勇, 陈佑清. 面向用户体验的微课设计框架构建与应用[J]. 电化教育研究, 2017, 38 (02): 122-128.
- [7] 黎加厚. 微课的含义与发展[J]. 中小学信息技术教育, 2013 (04): 10-12.
- [8] 李世平. 翻转学习理念下小学英语微课开发的行动研究[D]. 广州大学, 2017.
- [9] 倪宇红. 高职院校英语教学EOP转向及其影响因素探究[J]. 外语界, 2013, (4): 63-65.
- [10] 梁静, 朱武. 基于TED-ED和KHAN在线微课程平台结构研究[J]. 信息技术, 2016 (06): 93-96+100.
- [11] 刘娟. 高职旅游专业英语EGP+EOP教学模式探索与实践[J]. 广东交通职业技术学院学报, 2014, 13 (01): 79-82.
- [12] 王丹丹. EOP体系在中职学校学前专业英语教学中的应用[D]. 河北科技师范学院, 2017.
- 基金项目: 本文系浙江省人力资源和社会保障厅、浙江省中华职业教育社2020年度浙江省中华职业教育科研项目“产教融合视阈下基于企业微课的高职EOP应用研究”(项目编号: ZJCVB52)研究成果