

2000—2020我国高校英语专业本科教材研究现状

张瑜楠 文广艳 刘洪巧

江苏省南京市东南大学外国语学院

[摘要] 本文运用文献计量法分析2000年到2020年间高校本科英语专业教材研究现状,发现我国高校英语专业教材研究数量较少;研究对象失衡,多为英专技能教材;研究内容存在片面化倾向,历时性研究较少,对英语专业教材的使用调查、评估体系研究较少;研究方法较单一,质性研究占比较大。

[关键词] 英语专业;教材;现状

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.09.438

一、引言

英语专业教材是指英语专业师生进行教学活动的主要依据,是学习者接受语言输入和进行课堂语言输出训练的基本载体,是英语课程的核心教学材料^[2]。本文的英语专业教材指我国普通高等教育本科英语专业课程所使用的教材。

随着英语专业不断发展,高校英专教材建设逐渐得到重视。本文在整理2000年到2020年间高校本科英语专业教材论文的基础上总结现状并反思,以期对未来英专教材建设和研究提供参考。

二、研究方法

研究采用文献计量法对2000—2020年发表于中国知网上的高校英专教材研究论文进行统计。我们分别以“英语专业教材”、“英语教材”为关键词进行核心期刊搜索。在剔除主要讨论大学公共英语教材的基础上,最终确定89篇与英专教材研究高度相关的论文为研究对象。在运用EXCEL等工具对上述论文进行整理的基础上,我们拟对高校英语专业教材的研究现状进行分析,提出思考。

三、统计结果与分析

1. 研究年份

以2000年《高等学校英语专业英语教学大纲》的出版、2012年《普通高等学校本科专业目录》的修订和2018年《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》的发布为节点,分三个阶段说明从2000年到2020年学界关于高校英语专业教材的89篇论文的发表情况(表一)。

由图一所示,(1)2000—2011:学界对英专教材的研究热情基本稳定,共计54篇,为三个阶段中数量之最。可能受2000年《高等学校英语专业英语教学大纲》出版的影响,相关研究热度于2001年达到一个小高峰。(2)2012—2017:学

界对高校英专教材研究论文共计23篇,2012年研究数量达到峰值,可能受同年《普通高等学校本科专业目录》中英语专业介绍的修订的影响。(3)2018—2020:由于《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》的发布,国内对英语专业教材的研究热度呈上升趋势。总体而言,这22年我国学界高校英专教材的研究热度不甚稳定。下文将从论文研究方法、研究对象、研究内容维度做进一步分析。

2. 研究对象

按照《高等学校英语专业英语教育大纲》对英专课程的分类,笔者将89篇论文按研究对象分类整理(表二)。

表二 2000—2020国内英语专业本科教材研究对象分析

分类	具体分类	论文数量(篇)	比例
英语专业技能课程	基础英语	21	22.58%
	听力	5	5.38%
	口语	5	5.38%
	阅读	8	8.60%
	写作	4	4.30%
	口译	5	5.38%
	笔译	11	11.83%
英语专业知识课程	英语语言学	1	1.08%
	英语词汇学	0	0
	英语语法学	1	1.08%
	英语文体学	0	0
	英美文学	4	4.30%
	英美社会与文化	0	0
	西方文化	0	0
其他	其他	28	30.11%

近二十年以来,英语专业英语教材的论文研究数量有限,研究重心聚焦于综合英语类教材,基础英语教材研究论

表一 国内高校英语专业教材研究论文发表情况(2000—2020)



文占22.58%。英美文学、英语语言学、词汇学等方面的论文占比约6%。由此可见,学界较多关注综合类以及“传统五大板块类”(听、说、读、写、译)等着重提高英语专业技能的教材,对英美文学、英美社会与文化、词汇学、语法学等提高英语专业知识储备的教材关注稍有欠缺。

3. 研究内容

笔者仔细阅读89篇文章,确定文章的主要研究内容。随后综合杨港、陈坚林对大学英语教材研究角度划分标准^[5],将相关研究进行分类。

表三 2000-2020国内英语专业本科教材研究内容分析

主要内容	论文数量(篇)	论文比例
教材编写理论与原则	15	16.85%
教材编写具体方法及问题	11	12.36%
教材发展回顾	6	6.74%
教材评价与分析	28	31.46%
教材评估标准	3	3.37%
教材语言研究	2	2.25%
教学与教材	8	8.99%
教材介绍	6	6.74%
实证研究与调查	10	11.24%

注:如一篇论文的研究内容涉及一种类别以上,则根据这篇论文的主要类别进行划分

以“教材评价和分析”为主题的论文比例超过30%,涉及教材评估标准、发展回顾、具体语言研究、教学与教材、教材介绍的论文不及10%。

4. 研究方法

应用语言学研究可分为定性研究、定量研究、混合研究^[1]。定性研究指通过完整且全面的收集资料,对结果进行深入诠释和分析的一种研究方法^[3]。定量研究与定性研究相对,指用数量表示问题和现象,进而分析解释的研究方法。混合研究是指研究设计中包含定性和定量两种方法。在分析89篇论文的研究方法时,对于其中的混合研究则根据其主要的研究方法进行划分。

笔者对这89篇论文的研究方法进行分类、汇总,得出其研究方法的相关情况(表四)

由此可见,近二十年来,学界对英语专业本科教材的研究方法较为单一,以质性研究为主。

四、现状与思考

总体而言,2000至2020年,我国高校英专教材研究取得了一定进展。在调研过程中粗略浏览了大学公共英语教材相关研究,发现相比之下英语专业教材研究论文总体偏少。综合本研究中的89篇论文,我国高校英语专业教材相关研究热度不甚稳定,近年来较少受到关注。

研究对象存在两个问题。一是研究对象不均衡:大多为国内英语教材,较少涉及国内外英语教材的对比或对国外优秀英语教材的借鉴。二是研究重心不平衡:研究对象集中英

语专业技能教材,较少关注英语专业知识教材,尤其是西方社会文化类教材。这反映出目前我国英语专业教学关注语言的工具性运用,重视词法、句法、篇章结构的技能训练,在引导学生发挥语言能力参与构建社会文化方面较为欠缺^[4]。

就研究内容而言,我国高校英语专业教材研究最关注具体教材的评价和分析,其次是教材系统编写理论原则,这反映出我国英语专业教材出版事业的蓬勃发展。但我国英专教材研究也存在片面化倾向。教材实证研究和调查的比例相对较低,在教材投入使用后,教师和学习者对教材的使用感受、教材的运用情况等问题都需要进行广泛的调研。因此,未来研究可以从学生和老师的角度对英语专业教材开展实证探索,为教材的进一步提升提供建议。并且,学界还需观察英语专业教材的发展历程,从总体上思考教材编写。此外,探讨教材评估标准的研究占比较低。事实上,国内的英语教材评估研究起步较晚,尚未建立独特的评估理论和标准^[5]。目前我国外语界对英语专业教材的评估研究关注度仍旧缺乏,不利于教材更高层次的发展。

就研究方法而言,学界对英语专业本科教材的研究方法总体上呈现单一化趋势,质性研究占据主导。但量化研究也逐渐得到重视。

五、总结

为了我国英语专业本科教材建设的稳步发展,相关调查和研究都需要在研究内容、研究对象和研究方法上作进一步的优化和完善,以期适应新时代对高质量英语专业人才的要求。

参考文献

[1] Dornyei, Z. 2007. Research Methods in Applied Linguistics: Quantitative, Qualitative, and Mixed Methodologies [M]. Oxford: Oxford University Press.

[2] Harwood, N. 2010. English Language Teaching Materials: Theory and Practice [M]. Cambridge: Cambridge University Press

[3] Strauss, A.L., & Corbin, J. (1998). Basics of Qualitative Research (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.

[4] 孙有中. 英语专业写作教学与思辨能力培养座谈[J]. 外语教学与研究, 2011, (4): 603-608.

[5] 杨港, 陈坚林. 2000年以来高校英语教材研究的现状与思考[J]. 外语与外语教学, 2013(2): 4

作者简介:
张瑜楠(2000~),女,汉族,重庆人,江苏省南京市东南大学外国语学院,研究方向:应用语言学;
文广艳(2002~),女,苗族,重庆人,江苏省南京市东南大学外国语学院,研究方向:应用语言学;
刘洪巧(2002~),女,汉族,重庆人,江苏省南京市东南大学外国语学院,研究方向:外国语言文学。

表四 2000-2020国内英语专业本科教材研究方法统计

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	合计
定性	1	5	3	2	3	3	5	3	4	4	4	1	6	1	2	2	2	0	2	1	3	57
定量	0	2	2	3	2	1	1	1	1	2	1	0	3	1	2	0	3	1	0	0	1	27