

中学英语课堂学生合作学习意愿调查研究

刘小玲

新疆科技学院

[摘要]合作学习是一种可以促进学生学习成绩以及非智力品质发展的一种教学方式,在提高学生的学习兴趣,实际合作能力等方面可以起到积极的作用。由于人的行为是其心理的外在表现,因而研究者从合作学习的组织、实施与评价三个阶段对中学生英语课堂中的合作学习意愿进行调查,目的在于发现中学生英语课堂合作学习意愿的现状。研究发现,整体来看,中学生英语课堂合作学习中的意愿较高,七年级学生意愿普遍高于八年级学生且中学生英语水平与学生课堂中合作学习意愿有显著的相关关系。

[关键词] 中学英语课堂; 合作学习意愿; 调查研究

【DOI】 10.12252/j.issn.2096-6261.2021.09.915

一、引言

自20世纪90年代以来,我国从西方引进合作学习(cooperative learning)理论知识,试图将其运用到我国中小学的教学实践当中。国内早期关于合作学习的系统研究由王坦、盛群力等人在山东、浙江等省进行。在新课程改革的推动下,合作学习被看作是治疗传统教学中教师中心这一“顽疾”的灵丹妙药,成为当前我国中小学课堂最常用的教学方式。然而,合作学习理论本身还存在某些缺陷,且我们对其认识还不够全面,这些因素可能会导致教育实践的困惑或偏差。(蒋波,谭顶良,2011)不仅如此,当前合作学习的课堂还未完全形成,教师更多的将其内化为自己的课堂活动,仅仅是自己课堂的一部分,而且实施的效果也不明显,学生参与度,学生最后的产出效果等都不是很理想。由于人们的心理活动直接决定人们的行为表现,因而学生们的合作学习意愿对于合作学习的效果至关重要。鉴于此,研究者从合作学习的组织、实施和评价阶段对中学生英语课堂合作学习中的意愿进行调查,旨在探求中学生合作学习意愿现状以及寻求各个阶段之间内在的关系,以期改善合作学习在课堂中的运用提供参考。

二、合作学习概念及阶段划分

(一) 概念

合作学习是以生生互动为导向的一种教学方式。本研究所指的合作学习是指英语课堂中教师为了使掌握某一知识点或者进行思想交流而设计的由2-6个学生为一个活动单位,共同完成教师布置的任务,并得出小组成果的一种教学活动。美国当代合作教育的代表人物尼尔·戴维森(Davison, N.)认为合作学习的定义应该有7个要点:1.小组共同完成、讨论、解决(如果可能)难题;2.小组成员面对面地交流;3.在每组中的合作、互助的气氛;4.个人责任感(每个人承担自己的任务);5.混合编组;6.直接教授合作技巧;7.有组织地相互依赖。(王坦,2002)由此可得,在此七个要点当中,不仅有小组的组合方式,而且需要小组成员进行分工等,若是小组合作学习中可以达到这几个要素,那么其将是一个有意义的合作学习。

(二) 合作学习阶段划分及标准

教学活动理论中的活动是一个包含各种要素、关系、过程和功能的立体系统。其中活动关系中又包括客体关系(主体与客体)、主体关系(主体与主体)以及自身关系(主体与自身)。(李松林,李文林,2008)借鉴上述理论,以学生为主体,根据与学生作用的不同主体将合作学习划分为合作学习过程和合作学习结果两个阶段,合作学习过程阶段与学生作用的主体主要是其他学生,具体阶段为教师下达合作学习指令开始到教师检查结果之间的时间;合作学习结果中与学生作用的其他主体主要是教师,具体阶段为教师下达结果检查的指令到整个合作学习结束之间的时间。

三、研究设计

(一) 研究问题

1. 中学生英语课堂合作学习意愿现状如何?
2. 中学生英语水平与班级内是否担任职务对学生的合作学习意愿是否存在相关关系?
3. 中学生在合作学习组织、实施、评价阶段的意愿是否存在相关关系?

(二) 研究对象

本研究的研究对象来自新疆石河子市某中学的七八年级的中学生,由于发放问卷时正值初三学生进行中考,故选取了七八年级学生作为研究对象,学生的具体信息如下:

表1 研究对象基本信息

		频率(百分比)			频率(百分比)
性别	男	81 (55.1%)	英语水平	优秀	18 (12.3%)
	女	66 (44.9%)		中等偏上	42 (28.8%)
年级	七年级	75 (51.0%)		中等	27 (18.5%)
	八年级	72 (49.0%)		中等偏下	43 (29.5%)
总计		147 (100%)		差	16 (10.9%)

由表1可以看出,研究对象共147人,其中男生人数为81人,占55.1%;女生人数为66人,占44.9%;比例相当。七年级人数为75人,占51.0%;八年级人数为72人,占49.0%;比例相当。大多数学生的英语水平处于中等偏上到中等偏下之间。

(三) 研究方法

本研究采用问卷调查法,对新疆石河子市某中学的七八年级中学生进行调查。问卷调查法是以实证主义为方法论的量化研究方法,他是通过将标准化的问卷分发或邮寄给有关的人员,然后对问卷回收整理,并进行统计分析,从而得出研究结果的研究方法。

(四) 研究工具

本研究借助于《中学生英语课堂小组合作学习意愿问卷调查》调查问卷,本研究由研究者结合合作学习特点及要素编制而成,本问卷共分为两大部分:基本信息与小组合作学习意愿。其中基本信息包括4个小题:性别、年级、英语水平以及是否担任班内职务;小组合作学习意愿共19小题,包括三部分:组织阶段、实施阶段与评价阶段,分别包括5个小题、7个小题、7个小题。

本研究共发放问卷160份,排除无效雷同问卷13份,剩余147份有效问卷。经SPSS软件分析,组织阶段的克隆巴赫系数为0.814,实施阶段的克隆巴赫系数为0.820,评价阶段的克隆巴赫系数为0.841.三个阶段的克隆巴赫系数为0.927.由此可见,此问卷的信度较高。经SPSS软件分析,KMO球形检验系数为0.897,由此可见,本问卷的效度也较高,因此本问卷可以用来调查中学生的英语课堂合作学习意愿。

四、结果与分析

(一) 中学生英语课堂合作意愿现状

1. 整体现状。将组织总分,实施总分以及评价总分进

行在SPSS软件中进行描述统计,得出三个阶段以及总分的极大、极小值,均值以及标准差,如表2所示,

表2 中学生英语课堂合作意愿现状

	N	极小值	极大值	均值	标准差
组织总分	147	15.00	25.00	20.93	2.867
实施总分	147	19.00	35.00	29.40	3.571
评价总分	147	19.00	35.00	28.99	4.120
总分	147	57.00	94.00	79.31	9.658
有效的 N	147				

由表2可以看出,在合作学习组织阶段,中学生英语课堂合作学习意愿的极大值和极小值分别为15和25,在这一阶段,组织阶段的满分为25,目前其均值为20.93,大于18.75(25*75%),因此可以得出,在合作学习组织阶段,中学生的合作学习意愿较高。

在合作学习实施阶段,中学生英语课堂合作学习意愿的极大值极小值分别为19和35,在这一阶段,实施阶段的满分为35,目前其均值为29.40,大于26.25(35*75%),因此可以得出,在合作学习实施阶段,中学生的合作学习意愿较高。

2. 二年级现状。将七八年级的学生总分在SPSS中进行配对样本T检验,得出表3,从表中可以看出,在组织阶段,方差不齐的(sig=0.010<0.05),sig(双侧)值为0.002,因此,七八年级学生的英语课堂合作学习意愿在组织阶段存在显著差异,七年级学生在合作学习组织阶段的合作学习意愿高于八年级学生在合作学习组织阶段的合作学习意愿。

在合作学习实施阶段,方差是齐性的(sig=0.001<0.05),sig(双侧)值为0.000,因此七八年级学生的英语课堂合作学习意愿在实施阶段存在显著差异,七年级学生在合作学习实施阶段的合作学习意愿高于八年级学生在合作学习组织阶段的合作学习意愿。

在合作学习评价阶段,方差是齐性的(sig=0.000<0.05),sig(双侧)值为0.000,因此七八年级学生的英语课堂合作学习意愿在评价阶段存在显著差异,七年级学生在合作学习评价阶段的合作学习意愿高于八年级学生在合作学习组织阶段的合作学习意愿。

从总分来看方差是齐性的(sig=0.000<0.05),sig(双侧)值为0.000,因此七八年级学生的英语课堂合作学习意愿整体存在显著差异,七年级学生在英语课堂合作学习的意愿整体高于八年级学生在英语课堂合作学习的意愿。

(二) 英语水平和是否担任班内职务与中学生英语课堂合作学习意愿的相关性

1. 中学生英语水平与其合作学习意愿。将英语水平与合作学习意愿做相关关系,得出其相关关系矩阵图,如表4所示,

结果显示,英语水平与合作意愿之间的相关关系显著,另外,合作学习意愿中的三阶段之间也存在显著地相关关系。

表4 英语水平与合作学习意愿的相关矩阵图

		英语水平	组织总分	实施总分	评价总分	总分
英语水平	Pearson相关性	1				
	显著性(双侧)					
组织总分	Pearson相关性	-.445**	1			
	显著性(双侧)	.000				
实施总分	Pearson相关性	-.301**	.823**	1		
	显著性(双侧)	.000	.000			
评价总分	Pearson相关性	-.384**	.697**	.748**	1	
	显著性(双侧)	.000	.000	.000		
总分	Pearson相关性	-.407**	.899**	.933**	.910**	1
	显著性(双侧)	.000	.000	.000	.000	

2. 班内职务与合作学习意愿。将班级职位与合作学习意愿做相关关系,得出表5,从表中可以看出,班级职位从表中可以看出,从整体来看,班级职位与合作学习意愿存在相关关系,但是班级职位与组织阶段的意愿与评价阶段的意愿无相关关系。

表5 班级职位与合作学习意愿相关表

		班级职位	组织总分	实施总分	评价总分	总分
班级职位	Pearson相关性	1	-.060	-.011	-.057	-.046
	显著性(双侧)		.470	.898	.494	.580
	N	147	147	147	147	147

五、结语

本研究通过对石河子市某中学进行调查,得出在英语课堂内,中学生的合作学习意愿较高,七年级学生的合作学习意愿明显高于八年级学生的合作学习意愿。中学生的英语学习水平与学生的合作学习意愿有相关关系。学生在班级内是否担任小组长班干部等职务也与学生的合作学习意愿存在相关关系。研究者希望一线教师在进行教学实践时可以注重在低年级培养学生的合作学习意识与合作学习能力,为之后的学习培养良好的行为习惯。

参考文献

- [1] 蒋波, 谭顶良. 论合作学习理论的困惑[J]. 教育导刊, 2011, (11): 9-11.
- [2] 王坦. 论合作学习的基本理念[J]. 教育研究, 2002(02): 68-72.
- [3] 李松林, 李文林. 教学活动理论的系统考察与方法论反思[J]. 外国中小学教育, 2008(01): 10-15

表3 七八年级独立样本T检验

		方差方程的 Levene 检验		均值方程的 t 检验						
		F	Sig.	t	df	Sig. (双侧)	均值差值	标准误差值	差分的 95% 置信区间	
组织总分	假设方差相等	6.759	.010	3.117	145	.002	1.432	.460	.524	2.340
	假设方差不相等			3.102	135.316	.002	1.432	.462	.519	2.345
实施总分	假设方差相等	11.484	.001	3.758	145	.000	2.121	.564	1.005	3.236
	假设方差不相等			3.733	127.687	.000	2.121	.568	.996	3.245
评价总分	假设方差相等	25.143	.000	5.805	145	.000	3.567	.614	2.352	4.781
	假设方差不相等			5.750	115.701	.000	3.567	.620	2.338	4.795
总分	假设方差相等	21.520	.000	4.792	145	.000	7.11944	1.48572	4.18297	10.05592
	假设方差不相等			4.756	124.293	.000	7.11944	1.49706	4.15641	10.08248