

简析高职院校计算机软件教学的问题与应对措施

孙东东

(新疆交通职业技术学院 新疆 乌鲁木齐 831499)

[摘要]随着国家科技水平的不断进步,国民对于互联网服务的要求持续提高。在过去的高职院校计算机软件课程教学过程中,教学模式和教学手段都还比较传统,学生学习的兴趣不能够有效提高,教师教学的实践性不强,教学效率就难以提升。以此为基础,本文从计算机软件技能对于学生身心发展的意义出发,首先简要介绍了现阶段高职院校计算机软件课程教学过程中存在的不足,随后探讨了提高高职院校计算机软件课程教学成效的有效对策。以此来供相关人士交流参考。

[关键词]高职院校;计算机软件;教学

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2020.09.092

引言

近些年来,随着我国互联网技术、计算机技术的兴起,国家和社会行业内对于计算机应用型人才的需求不断扩大,这为高等职业院校的课程提出了新的教学要求和建设方向。同时,随着互联网科技的发展进步,传统的教学方式已经无法与现阶段的教学目标相适应,高职院校的计算机软件课程建设和教学应当从学生实践技能出发,以专业需求为导向,积极探索创新的教学模式和教学手段,培养学生的计算机软件应用水平。

一、现阶段高职院校计算机软件课程教学过程中存在的不足

(一) 计算机软件课程教学内容缺乏创新

当前阶段,高职院校的计算机软件课程建设中,教师教学的课程内容一直沿用着传统的教材,并且没有对教材的内容进行及时的更新,导致教学内容与时代发展的步伐不够同步,通过这种教材培养出来的学生,计算机软件实践技能比较有限,无法在实际操作过程中对所学的知识进行良好的应用。

(二) 计算机软件课程教师教学手段比较传统

在计算机软件课程的教学过程中,高职院校的教师大多选择利用比较传统、单一的教学手段,在课堂教学中较为侧重理论知识的传授,没有对实际在计算机操作过程中遇到的问题进行详细的分析,对于学生软件应用技能的培养不够重视,缺乏对学生实际应用能力的培养,导致学生的计算机软件实践应用技能较差。

(三) 高职院校计算机软件课程师资力量薄弱

当前阶段,由于国家的政策扶持,大学不断扩招,导致高职院校的教师资源不够充足,院校为了招揽更多的教学人才,将教学人才的吸收作为重点工作,对于教师的个人专业素质把关不够严格,导致院校计算机软件课程的师资力量较为薄弱^[1]。部分教师教学经验比较有限,教学能力比较一般,教学效果就难以有效提高,对学校的计算机软件课程教学造成了一定的影响。

二、提高高职院校计算机软件课程教学成效的有效对策

(一) 贴近专业需求设置计算机软件课程教学内容

高职院校的计算机软件课程建设和教学,对于学生来说有极强的实践意义。针对计算机专业的人才培养目标,高职院校在计算机软件课程的教学过程中,应当将软件实践应用涉及的专业知识和实操技能传授给学生,让学生能够学以致用,实现计算机软件实践和信息化技术的融合。

(二) 创新教学手段,提升教学成效

高职院校的教育教学过程,由于其专业特殊性,人才培养对于学生的动手实

践能力有相对较高的要求。计算机软件课程是能够有效锻炼学生动手操作能力的课程,通过大量的上机训练,学生可以对计算机软件应用知识有更加深刻的体悟。因此,高职院校在计算机软件课程的教学过程中,为了提升教学成效,教师应当创新教学手段。一方面,计算机软件课程教师要实施分层教学,根据学生个人综合素质因材施教^[2]。根据学生的个人特点和综合素质,教师可以将学生分成不同的小组,为学生小组确定组别,不同组别量身定制适合的教学目标和教学手段。在实践训练安排上,教师可以根据小组组别安排不同难易程度的训练内容,让学生在自身能力的基础上进行训练和提高。这样可以同时兼顾各种学习层次的学生,切实提高学生的计算机实践技能。

另一方面,教师可以通过项目任务驱动学生进行学习探究。在教学过程中,针对某一个实践重点,教师可以确定一个项目任务,让学生根据制定的项目目标和完成要求进行探究。学生可以根据任务的内容和自身意愿选择独立完成还是合作完成项目。这样可以大大提高学生参与实践训练的积极性和主动性,帮助学生更加有效地提高学习效率。除此之外,教师开展教学活动应当尊重学生在课程中的主体地位,促进学生自主学习。

(三) 加强教师计算机技术的培训,提升院校的师资力量

高职院校要基于实践技能导向加强计算机软件课程建设,必须要切实提高教师队伍的计算机技术水平。只有师资力量提高了,学校的教学水平才能大幅度提升。因此,高职院校要积极组织教师进行计算机专业技能培训,让教师通过培训不断提升自身的专业能力,以便更好地开展教育教学活动。

三、结束语

综上所述,在高职院校的计算机软件课程教学过程中,教师开展教学工作应当针对本专业的教育特色,始终以学生学习需求为导向,以培养学生的计算机软件实践应用技能为目标,进行课程内容和教学。只有高职院校在计算机软件课程建设教学过程中,贴近行业的人才需求,有针对性地开展教学活动,才能让学生提高学习兴趣,在自主学习的过程中热爱科学,学会知识和专业技能,从而拥有更加良好的计算机专业素养,以便今后为人民提供信息化服务。

参考文献

- [1]程蓓.虚拟仿真软件在高等学校实训竞赛装备中的应用[J].黑龙江工程学院学报,2018(2):37-40.
- [2]包东辉[1].校企合作模式下高职院校计算机专业人才培养模式研究[J].精品,2018(8):060-060.

基于社会网络大数据的舆情监测与引导研究

徐斌^{1,2} 陈敏娟³

(1.安徽工业大学管理科学与工程学院 马鞍山 243002;

2.复杂系统多学科管理与控制安徽普通高校重点实验室 马鞍山 243002;

3.马鞍山日报社 马鞍山 243011)

[摘要]我国对网络舆情研究起步较晚,社会网络网站应用是当前用户数最多、传播影响最大的新媒体平台,实时产生海量的异构数据,对舆情的传播与发展起到至关重要的作用,相关机制与支撑技术需要深入研究。介绍了舆情理论研究发展现状,对社会网络大数据环境下舆情热点的数据处理与查询方法进行研究,有利于进一步探索舆情演化规律和建立有效的引导方法。

[关键词]舆情监测;舆情引导;社会网络

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2020.09.093

1 引言

近年来,我国突发事件舆情在社会网络环境下异常高涨,造成冲突加剧、扩大政府部门应急处理突发事件的难度。当冲突事件涉及社会政治经济中的一些敏感因素时,更易引发网民关注,常出现与政府意见相悖的情况,此时可能出现事件持续聚焦放大和不断异化升级等舆情风险,甚至从线上演变为线下群体性事件,这些与我国处于社会转型期以及近年来互联网的快速发展导致突发事件舆情风险快速传播有很大关系。因此,对舆情进行监测和合理引导是政府的重要工作内容,越来越多的专家学者关注舆情的传播、引导、应对和治理等研究^[1-5]。

2 舆情监测与引导研究现状

舆情监测与引导并不是我国特有的文化环境和传播语境下的概念,但在西方,对舆情引导的研究更加注重“实证研究”,学者们对舆情的研究最主要围绕着民情和民意而开展。舆情引导最早可追溯为传播学的一个研究领域,法国启蒙思想家卢梭,在18世纪就提出了“公众意见”这一概念,1762年,卢梭在他的《社会契约论》中首次将“公众(public)”与“意见(opinions)”组成一个概念,即“舆

论”。1922年,美国著名学者、新闻评论家沃尔特·李普曼在他出版的《公众舆论》一书中,首次提出了“公众舆论”这一概念。

西方国家对于网络舆情的高度关注,将舆情研究归属于“危机管理”范畴。我国目前关于网络舆情的研究,从研究数量和关注程度上来看,呈现出逐年上升的态势,研究目标主要围绕突发事件应对和特定群体,如:针对突发事件引发的网络舆情传播,研究其演化规律、网络情绪传染效应及其评估和干预机制;针对网络信息异质化传播机制,建立信息异质化传播模型,从宏观社会层面开展基于大数据的网络信息异质化传播实证分析,从微观个体层面研究信息异质化与群体极化的神经生理机制等^[1-2]。关于舆情引导的已有研究主要分为以下三个方面:一是从舆情传播本体入手,主要研究突发事件发生后舆情传播过程中所形成谣言等虚假信息传播机制和相关危机话题的热度趋势、演化机制等;二是从舆情传播主体入手,研究突发事件发生后采取何种措施来消解民众恐慌;三是从舆情传播载体入手,研究社会网络对舆情传播的重要影响。此外,“突发事件舆情”的传播、引导、应对和治理受到越来越多的专家学者关注。