

互联网+思政课“3+6+1”教学模式的探究

孙晓杰¹ 梁英姿²

(1. 苏州科技大学 江苏 苏州 215000;

2. 苏州市吴江中学 江苏 吴江 215200)

【摘要】顺应高校思政课改革的要求,互联网成为教学的重要载体,思政课承担着思想政治教育与立德树人的双重任务,教学载体的变化,教学模式、教学方法、考评体系的改革与创新势在必行。互联网+思政课“3+6+1”教学模式,应运而生,适用于线上线下课程,能有效促进学生由被动向主动转变,变单一教师讲授为师生同向互动,探究式、研讨式教学,确立过程性考评体系在整个考评体系的基础作用,形成教学和考评体系协同变革的效应,具有推广价值,其发展完善需长时间的实践。

【关键词】互联网+思政课;“3+6+1”教学模式;考评体系

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2020.09.703

进入21世纪,随着中国网络基础工程和配套工作的不断推进,网络购物成为人们消费的一种重要方式,从而改变了人们的思维和生活方式。李克强总理在2015年政府工作报告中首次提出互联网+模式后,互联网+或智能+在教育教学中使用的范围不断扩大。2020年互联网成为开展教学活动的主要载体,教学载体的变换也必然要求教学模式、考评体系的革新。

一、互联网+思政课“3+6+1”教学模式教学平台的构建

(一) 互联网+思政课是时代的新命题

截至2019年我国有“在学研究生286.4万人,普通本专科在校生3031.5万人,中等职业教育在校生1576.5万人,普通高中在校生2414.3万人,初中在校生4827.1万人,普通小学在校生10561.2万人,特殊教育在校生79.5万人,学前教育在园幼儿4713.9万人。”^[1]各类学生总数为27490.4万人,其中各类高校人数3317.9万人。我国在学大学生规模较大,便捷的网络信息资源,为新时代大学生获得知识提供了有利的渠道。网络知识的碎片化特征,如何辨别信息的真伪,避免面对海量信息不知所措的困状,对高校的师生都提出了挑战。网络技术作为一种物质载体取代了易于聚合的固定教室载体,促使高校思政课堂的组织者和实施者,要达到高效完成教学点目的,必须在互联网+的基础上革新教学模式,转变教学思维和教育方式、方法。

(二) 互联网+思政课“3+6+1”教学模式平台的构建及功能

在组织网络思政教学中教师充分利用智慧教学手段,以网络为教育教育的主要载体,构造两个资源库,打造三个网络平台:一是充分利用国家教育资源—中国大学生慕课国家精品课,作为高校思政课堂的资源库。另一个是教师结合中国大学生慕课与教材自编的PPT课件, PPT课件是教师实施课堂教学的主要资源。二是利用班干部微信群、合堂班级QQ群作为信息交流的主要平台;腾讯会议为开展网络课堂的主要平台,在中国大学生慕课平台上组建合堂班级群,让学生实名备注班级、学号加入到指定的慕课堂合堂班级群中。

三种互联网平台中,班干部微信群由各合堂班级(正常由2-3个不同专业的班级构成)的学习委员和纪律委员组成,这两类学生干部是组织和保障教学有序进行的得力助手。他们及时把教师的教学要求传达给各自的班级学生,大大缩短了信息的时空距离,同时监督网络课堂的出勤率,核实缺课学生的实际情况,及时汇报给教师,从而能够有效的开展有特殊困难学生的人文关怀,如遇见网络不通或没法按时上课的学生,有自己班级的QQ群,涵盖的范围是教师授课班级的全体学生。腾讯会议作为课堂教学的载体,把分散的个体学生聚合在公共课堂中,实时实现了师生互动。腾讯会议具有共享功能,学生在教师共享课件的引导下共存于网络课堂,通过视觉感官的刺激,克服了师生的隔阂,增强了思政课堂的亲合力。慕课堂合堂班级群的构建,便于在教学过程中使用慕课堂上的签到和随机点名的功能,是教学过程中的不可或缺的重要平台。

二、互联网+思政课“3+6+1”教学模式的构建与创新

(一) 互联网+思政课“3+6+1”教学模式的构造要素和能力的培养

互联网+思政课“3+6+1”教学模式由三个紧密衔接的教学环节构成,各环节基于高校思政课课堂时间科学安排的考量(网络型思政课一次课教学时间是100分钟)。

第一个教学环节,教师课前在慕课堂发布教学任务,学生带着对应章节的思考题(思考题契合慕课堂录播课、教材、教师备课课件的内容),听完教学计划安排的国家精品课对应教学的章节。正式上课后的前30分钟学生结合录播课、教材内容,查阅相关的资料,完成课前提出的思考题。30分钟内学生能有效的利用网络和其他资源找到相应问题的答案,在组织答案过程中完成对不同的网络信息的甄别和筛选,这是以往传统教学达不到的效果。思考题的设置由浅入深,增强了学生对知识获得感,培养了学生的归纳、总结概括能力,使学生的学习思维由被动式向探究式转变。第一个教学环节,学生查阅上述问题思考后,把所思所想记录在专门的课程笔记上,备后续的复习和巩固,利于培养学生做人做事的精细化思维,互联网+思政课课堂学生的收获感大大增强。

第二个教学环节,教师用自制的课件在60分钟时间带领学生把重点的知识讲解一遍,逐一解决课前提出的思考题。思考题的解决采取学生主动回答和慕课堂随机点名回答相结合,学生在上课或讨论环节始终保持在手机或电脑边,克服了互联网+思政课时空的不确定性和学生课堂随意性的缺陷。互联网+思政课鼓励性格内向的学生在腾讯会议上用弹幕形式发言,力求做到最大限度吸引学生参与到课堂教学中。第二个教学环节,学生既紧张又充实,完成了对既定重点教学内容的讲解,充分调动了学生参与课堂的积极性,激发了学生对互联网+思政课堂的兴趣。“思政课堂离不开教师的主导,同时要坚持以学生为中心,加大对学生的认知规律和接受特点的研究,发挥学生主体性作用。”^[2]在第二个教学环节中,坚持思政课堂教师的主导性与学生的主体性相统一的原则。在讲述思政课中国近现代史纲要课程中的重大历史事件时,运用大历史与小历史的学习与研究方法发挥学生主体性的作用。如在讲述太平天国运动与洋务运动时,教师让学生自制PPT课件,介绍这两个事件

中涉及人物的生平、主要事迹及对人物的评价。学生动手收集资料,整理编辑成8分钟内可以讲完的课件。一个学生讲完人物课件后,由另外班级的2-3名学生对讲课学生的课件、讲课方法、综合素养等进行点评,最后教师对讲课学生和点评学生进行总结。小历史与大历史的学习与研究方法,教师在程教学环节只扮演主持人,引导者的角色,充分调动了学生的学习自主性,学生成为课堂的主体。

第三个教学环节把最后10分钟时间留给学生,让学生有增补思考题答案及完善笔记内容的时间,达到趁热打铁的效果。第三个教学环节的设置,缓解高校互联网+思政课课堂的疲劳,打造了松紧有度、高效率的互联网+思政课。互联网+思政课“3+6+1”教学模式的探索与尝试,学生的获得感得到提升,创新教学模式的同时,科学合理的分配教学时间,有利于缓解学生的视觉疲劳,有利于新时代大学生的身心健康,高质量、高标准地完成了教学任务,为高校思政课堂的改革与创新提供了极具参考价值的实践模板,也“改变了教育的‘形态’,形成了时时、处处、人人皆可学的新的教育形态。”^[3]

(二) 问题式导入法在互联网+思政课“3+6+1”教学模式的运用和情感价值的培养

问题式导入法,让学生带着目标去学习知识、解决问题。互联网+思政课“3+6+1”教学模式教学问题的设置一方面引导学生充分运用优秀社会网络资源,扩展学生的视野,通过优秀教育资源的共享,补齐与优势大学知识差距的短板;另一方面每次课大约设置3个问题,其中1-2个问题为教材和慕课上讲述的基础题,有效的引导学生利用好社会资源和教材资源,剩余问题源于教材又与社会时政相结合。把国内外的时政热点与教材相结合,引导学生关注社会、关注生活,使思政课堂成为有血有肉的网络课,培养了学生的家国情怀,爱国主义精神等思政课堂特有的元素,也培养了学生看问题、解决问题的视野。学生学会综合用历时性与现实性的思维解决学习生活中的困惑与疑问。最终达到“思政课堂教师给予学生的不应该只是一些抽象的概念,而应该是观察认识当代世界、当代中国的立场、观点、方法。思政课堂教学是一项非常有创造性的工作,要学会辩证唯物主义和历史唯物主义,善于运用创新思维、辩证思维,善于运用矛盾分析方法抓住关键、找准重点、阐明规律,创新课堂教学,给学生深刻的学习体验。”^[4]的效果和要求。

三、互联网+思政课“3+6+1”课堂教学管理模式的构建

(一) 互联网+思政课“3+6+1”课堂的学习方面管理的互联网思维

“网课教学使学生成为一个独立的个体,其学习依靠自身的自觉性。学生在上网课时,长时间面对电脑或者手机屏幕,视觉容易疲劳,注意力不集中,学习效果会大打折扣。”^[5]为加强互联网+思政课“3+6+1”课堂实效,教学过程中要求学生做好“章节节有收获”笔记,此部分占比本课程总成绩的30%。为保证笔记质量、监督学生及时完成对应章节的思考题,避免出现腾讯会议课堂上只是极少数学生参与课堂的现象。在完成导入法设计的思考题时,用慕课堂随机抽点部分学生的方式,让其把课堂笔记拍照传到合堂班级QQ群中,并对抽点到的笔记进行点评,促使学生由被动完成作业转换为主动完成作业,既有课堂学习纪律性的要求,又有课程考评体系的要求,达到良好的教学效果。“3+6+1”课堂学习管理机制的建设,以互联网+的思维充分利用了现代信息技术,克服了抽点学生回答问题的主观性。智能的随机系统客观、科学,保证了学生参与课堂学生的机会,实现了教育的公平、公正。互联网+大大提升了思政课堂信息化的管理水平,使思政课堂具有较强的活力。

(二) 互联网+思政课“3+6+1”课堂的纪律方面管理的科学性

为保证互联网+思政课堂的教学秩序,互联网+纪律制度建设尤为重要。在教学过程中,教师要求学生在正式上课前10分钟在慕课堂完成签到任务。课后教师把各班级签到的数据包含上课迟到、缺课学生信息发到合堂班级班干部微信群,对班级纪律委员完成考勤记录,对迟到、缺课的学生扣除一定比例的平时出勤分数。同时为规避学生随机退出课堂或上课手机在线而学生远离课堂的情况,在第二个教学环节,教师用慕课堂的随机点名系统,被点到的学生要在腾讯会议课堂上打开视频,教师可以观察学生的学习场所和环境。互联网+为课堂纪律管理提供了智力支撑,以网络技术为依托,学生认识到互联网+课堂不是学生的自由之地,更不是松散的教学场所,增强了网络课学习的秩序感。

四、互联网+思政课“3+6+1”教学模式考评方式的变革

(一) 确立过程性考评在互联网+思政课“3+6+1”教学模式考评体系的基础性地位

互联网+课程考评方式改革着重引导学生从注重“考试结果”向“学习过程”转变,确立过程性评价在整个教学与考评体系的基础性作用,以促进学习方式和方法的变化,增强学习的主动性,提高学生的学习和实践能力为目标。“过程性评价是一种在课程学习过程中对学生学习效果进行评价的方式。过程性评价重视目标与价值并重的价值取向,对学习的动机、效果、过程,以及学习相关的非智力因素进行全面的考评与评价。”^[6]过程性评价注重教师与学生的双向互动的评价。当前全国高校思政课改革呼声不断提高,教学形式的多样化,教学过程的多元化,以期期末考试为主的传统评价方式,已不适应培养新时代大学生的要求。在已开展教师评

价体系改革的高校中,学生评教在教师考评体系中占相当大的比例,有些教师在评教中获得好的成绩,往往出现把思政课的学期考评内容划重点以取悦学生,这样大大降低了思政课考试的科学性和严肃性,客观上削弱了思政的地位,导致出现学生抵制、轻视思政的趋势。作为过程性评价改革的重要举措,互联网+思政课考试评价体系由10%的课堂表现成绩+10%的课堂考勤成绩+30%的章节笔记成绩+10%的实践课成绩+40%的考试总成绩构成。考评体系对学生的学习态度,学习的自律性、学习的归纳能力,实践动手能力等要素进行了综合的考评,既是对传统考评方式的革新,更体现了思政课的全程育人理念。

(二) 过程性评价体系的构建和教学、学习模式的双向互变

互联网+思政课考试评价体系主要由平时成绩、实践成绩、期末成绩构成。平时成绩包含课堂表现、出勤、章节笔记有收获笔记三个部分。课堂表现主要考察学生参与腾讯会议平台教学过程中的表现,如参与发言的次数,一次奖励10分,学生须在一个学期的课堂中完成10次的举手发言方可获得满分,用积分制鼓励学生参与课堂教学,变单一的教师讲授为师生探究式、研讨式学习,培养学生的语言表达能力、逻辑思维、随机应变等综合能力,激发学生的潜能,达到教书与育人相结合。出勤成绩主要考察学生的自律性和培养学生的守时观念。借助慕课堂的考勤签到功能和随机点名功能,实现固定时间签到与课堂教学动态点名相结合。学生无故缺席一次扣10分,迟到一次扣5分。

章节笔记有收获笔记成绩主要考察学生在第一个教学环节和第三个教学环节思考和课后总结能力。为克服学生抄袭,要求学生用纸质书写笔记,每章节课程结束后学生对课程的重点进行记录,有利于精细化学习思维的培养。期末要求学生把全部笔记,拍照做成压缩包通过邮箱形式发给教师,教师批改出成绩,作为课程考评的重要依据。“2017年,中共中央、国务院印发《关于全面加强和改进新形势下高校思

想政治工作的意见》强调,注重理论教育和实践活动相结合、提高实践教学比重等问题。”。实践课成为思政课改革的关键点。实践课成绩主要考察学生的理论联系实际能力,实践课形式有组织学生观看红色电影并写观后感、学生制作PPT讲课、网络知识竞赛,重大事件演讲比赛等。实践课环节,如制作PPT课件讲述历史人物,参与五四演讲等实践活动一次奖励20分。

五 结语

互联网+思政课“3+6+1”教学模式,运用信息技术为载体,充分调动了师生对思政课程改革的积极性。该模式逐步形成教学模式与考评体系协同改革的体系,对线下教学也具参考价值,具有推广价值。在运用互联网+思政课“3+6+1”教学模式过程中,存在着教师信息素养不够,学生在腾讯会议听课环节出现网络卡顿,师生情感的交流存在隔阂等问题。总之,互联网+思政课“3+6+1”教学模式成为思政教育一种教学方法,其发展完善需较长时间的实践,也需教师教学理念的不断提升。

参考文献

- [1]杜育华,丁瑾.大学生网课学习存在问题及对策研究[J].农村经济与科技,2020
 - [2]张新鸿,李瑞娟,张华煜,杨栋辉.基于过程性评价的高等数学双向考评机制的探索和探究[J].高教学刊,2020
- 作者简介:
孙晓杰(1977.06—),男,汉族,江苏苏州人,现供职于苏州科技大学天平学院公共教学部,讲师,研究方向:思想政治教育与马克思主义中国化。
梁英姿(1982.05—),女,汉族,江苏苏州人,苏州市吴江中学思政课教师,中教一级,研究方向:思想政治教育。

微时代辅导员思政教育工作的挑战及应对策略研究

覃伟军

(广西职业技术学院 广西南宁 530226)

【摘要】随着信息技术的逐渐发展,信息传播方式的不断增多,推动了微时代的到来,在微时代的影响下,由于大学生具有较强个性,导致其对大学生思政教育造成了较大影响,所以当前大学生的思政教育工作成为辅导员工作重点。本文主要介绍了微时代大学生思想行为的新特点,详细阐述了微时代辅导员思政教育工作所面临的挑战,并根据挑战提出了相应的完善策略。

【关键词】微时代;辅导员;思政教育

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2020.09.704

当前我国正处于信息传递发达的微时代,在微时代下,大学生的思想行为产生了新的特点,对辅导员的思政教育工作也产生了相应的挑战,借助微时代下多种多样的信息手段以及新型学习形式,设计针对性强、效率高的思政教育手段。在有效优化大学生思想行为的同时,发挥了当前微时代的新型信息技术优势。

一、微时代大学生思想行为新特点

在当前微时代的影响下,大学生的思想行为产生了很多新的特点,具体变下在一下几个方面。第一,思想结构趋于凌乱、价值取向趋于多元。微时代下,微信、微博的发展日益壮大,大学生获取信息、输出信息与想法的途径更为多元化,其接触的信息涉及各行各业,使其思想结构逐渐凌乱化、价值判断也越来越趋于功利化。第二,大学生个性日益张扬、责任意识淡化。微时代下,大学生实现了言论自由,通过微博、微信等方式,大学生可以根据自己的心情随意发布消息、宣泄情绪,不会考虑看到消息的人将产生什么感受,其集体以及责任意识日益淡化。第三,新时代的大学生普遍追求时尚自由、理论实践相背离。通过网络,大学生就能够接触到很多新鲜领域,很大程度的满足了其标新立异、追求时尚的心理。当前很多大学生都存在的现象是,他们明知应该做诚实守信的人,但在日常的考试中还是会出作弊的情况,说明其理论与实践已经产生了相互背离的情况。第四,执行能力不强,思想比较浮躁。当前几乎所有问题都能在互联网、微信、微博上找到答案,导致现在生活速度越来越快。但对于大学生而言,限制了其更好地思考,导致其不仅执行能力弱、而且思想浮躁^[1]。

二、微时代辅导员思政教育工作的挑战

微时代的到来使大学生的思想行为都产生了相应的变化,随之而来的,是辅导员的思政教育面临的风险。首先,信息权威受到威胁。微时代的出现,在大学校园中,学生考试追求与辅导员、教师之间的话语平等,导致信息传递的重要作用被逐渐弱化。处于大学阶段的学生普遍处于拥有信息基础的状态,且当前信息验证渠道多、方法简单,所以对于辅导员提出的教育内容,大学生并不将其视为权威,甚至有时会产生怀疑。其次,大学生属于与社会开始有接触的初级阶段,对信息的甄别以及判断能力都处于欠缺状态,极易相信负面消息,而此类信息将会对学生的价值观产生很大冲击,甚至对大学生的行为以及思想产生消极影响进而限制了辅导员的思政工作进程。最后,信息传播病毒化,所谓病毒化,在此指的是微时代下的信息传播的速度以及范围都越来越大,但在被传播的信息中,鱼龙混杂,很多大学生被此影响,场次以往,严重阻碍了辅导员与学生间的有效沟通,辅导员不能对学生及时、全面的了解,使得思政教育工作不能有针对性的开展^[2]。

三、针对微时代辅导员思政教育工作挑战的应对策略

(一) 增强媒体素养

微时代给大学生带来的最世界改变就是,接受的信息逐渐变多且内容繁杂,进而对学生的价值观产生不小影响。解决此问题的最有效方法就是从学生角度出发,帮助学生树立科学的网络自律意识。具体的教育工作中,辅导员可以从增强大学生媒体素养开始,引导大学生对大众媒体资源进行正确认识。并积极宣传道德规范以

及法律意识的重要性。以保证大学生在微时代中,面临各种各样的网络信息时,有对其真伪和好坏进行正确判断。另外,增强大学生媒体素养,能够很大程度促进其综合素质提升,在增加自身网络知识的同时,拥有借助自身相关知识在网络世界中进行自我防护的能力,进而提升辅导员的思政工作效率。

(二) 转变教育理念

在实际的大学思政教育工作中,身为辅导员,对于微时代下大学生的新特点,不能一味的排斥,应该学会对其高效利用,适应学生的改变,按照当前微时代下的特征以及学生特点,在合理的情况下,改变教育理念以及教育模式。将学生作为思政教育的核心,积极与学生沟通,认真分析学生需求,结合处于大学阶段学生的具体性格特点,向学生分析正能量的信息,争取实现和学生之间的信息流动。在具体展开思政教育活动的过程中,应以尊重学生为基本原则,鼓励学生积极的提出自己的意见,并根据学生提出的内容,与学生进行有效讨论,在此过程中引导学生建立正确价值观^[3]。

(三) 提升自身能力

微时代,是顺应当前信息、科技发展大潮流产生的时代,是前沿的时代,处于这个时代的辅导员,一方面,要跟随时代步伐,进行自我能力、素质的提升。以谦虚的姿态掌握当前网络知识,学微时代信息,尽量做到与学生同步,及时掌握潮流化、个性化的网络文化。针对社会上出现的敏感性较强的事件以及信息,有能力进行详细剖析,及时发现信息的本质,在对大学生进行思政教育时,有据可依。另一方面,应及时学习网络技术,提高自身掌握媒体工具的能力,为学生判断信息做好辅助工作,进而提升思政教育效果。

结语

综上所述,当今微时代下,使大学生的思想行为产生了很多新的特点,也就对辅导员的思政教育提出了新要求。高效的思想行政教育能够很大程度提高我国大学生的综合素质,进而促进了我国人才素质的全面提升。所以,面对微时代辅导员思政教育面临的挑战,辅导员应结合当代大学生实际特点对其进行改善,具体可以通过增强学生媒体素养、转变思政教育理念、提升自身综合能力改善当前辅导员思政教育工作。

参考文献

- [1]李寰球.基于“微时代”环境下高职院校辅导员思政教育工作分析[J].中国新通信,2020,22(09):203.
- [2]侯宇慧.“互联网+”时代高职院校辅导员思政工作方法的优化建议[J].科技风,2020(02):95.
- [3]江好.微时代高职院校辅导员思政教育工作的挑战与对策分析[J].中国农村教育,2019(30):1+3.

作者简介:

覃伟军(1980.11—),男,壮族,广西来宾,在职研究生,中级,广西职业技术学院,研究方向:大学生思想政治教育。