

近年西方学界关于俄国生态史自然保护问题研究述评*

张志远

(遵义师范学院历史文化与旅游学院 贵州 遵义 563000)

【摘要】自20世纪70年代以来,生态史研究日渐成为西方学术界新兴的学术显学,就其发展态势而言,大有蓬勃发展之势,可谓方兴未艾。然俄国生态环境史而言,就其研究却稍显滞后。近年来,这一学术真空阵地成果凸显,特别是俄国自然保护问题研究已有所突破。本文以此为切入点,对近年俄国学术界自然保护问题研究现状以及成果加以阐释,以彰显其研究之贡献。

【关键词】生态史;俄国;自然保护问题

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2021.03.707

一、道格拉斯·韦纳及其《自然模型》《自由的小角落》

道格拉斯·韦纳是美国著名生态史学家,其致力于俄国和苏联自然保护问题的研究。韦纳认真地研究了俄罗斯专家菲利克斯·施蒂马克的科学成果,在这一领域耕耘多年,先后撰写了两部重要著作,即《自然模型:苏联生态保护和文化遗产》《自由的小角落:从斯大林到戈尔巴乔夫的俄国自然保护》。该书论证有力,叙述深邃,内容充实,是时下俄国自然保护领域少有之佳作。其致力于苏联时期的环境保护相关研究,详尽地阐释了苏联科学家环境发展之理念,以及其旨在保护自然环境,以免苏联政府肆意地破坏自然环境和人类文化所做的努力和贡献。同时,韦纳还特别关注全俄自然保护协会(БООП),莫斯科自然主义者协会(МОИ)和地理学会莫斯科分会(МГО)的相关活动,并加以研究。

需要指出的是,韦纳并未将苏联自然保护问题如同意识形态史家那般视为一场非黑即白的政治斗争,而是有史有料、有论有据地详尽阐释,从多维度多元化的视角对环境保护活动进行详实地阐释。首先,试图将自然保护工作纳入苏联政府政治和经济目标框架之下,而韦纳称之为“保护色彩”。此等目的在于为了保护自己免于受迫害和同谋的嫌疑。其次,指出苏联对保护自然的目的在于,追求某种政治目标,或者受某些非环保因素之影响。再次,韦纳详细描述了为保护自然而建立起的保护区网络,以及封闭和平衡的“生态社区”。对于俄国环保人士而言,这个网络显然是一种“自由群岛”和“希望之地”。然而,一切之努力在20世纪50年代和60年代初期就已经失败了,很多保护区被迫关闭,被某些人用以私立,甚至为赫鲁晓夫用于个人目的,甚至邀请铁托在此狩猎。在赫鲁晓夫下台之后,类似事件仍在继续,但保护区网络得到了恢复和扩大。最后,韦纳描述了苏联解体后的环保运动的发展及其与生态民族主义的关系。

二、布莱恩·博恩霍姆及其《森林、农民和革命:苏俄的森林保护》

与韦纳一样,布莱恩·博恩霍姆在其关于沙皇晚期和苏联早期的俄国森林政策的书中,详细地研究了俄国对环境保护之影响。其著有《森林、农民和革命:苏俄的森林保护》一书,于2005年出版。总体而言,该书以1888年俄国颁布的《林业法》开端,以及1918年和1923年苏俄时期颁布的《森林法》为止,对19世纪末至20世纪20年代俄国环境保护诸多政策和立法进行系统的梳理和分析,进而对俄国该时段环境保护的效果进行了评估。在此期间,俄国广袤森林遭受到了持续不断地破坏。

究其原因,在于1917年的俄国国家权力崩溃,导致了大规模砍伐树木,并持续到20世纪20年代。而沙皇政府和苏联当局的立法目的是解决森林开发和保护之间,国家和地方

利益之间以及科学利用林业价值之间的冲突。然而,但实际客观效果却并非如此,事与愿违。例如:1918年和1923年颁布的《森林法》规定:在森林砍伐和保护之间寻求平衡,来实现其长期可持续性发展。但在中央和地方利益之间的平衡上,两者对其理解和实施存在着巨大的差异和分歧。同时,博恩霍姆还针对性研究1929年前后苏联环境保护的严峻形式,并指出:“当时斯大林的工业化重点放在运营上,而不是保护自然资源”。

三、乔纳森·奥德菲尔德和丹尼斯·肖及其《俄罗斯生态思想的发展(1880—1991年)》

此外,英国著名地理学家乔纳森·奥德菲尔德和丹尼斯·肖,于2015年著有《俄罗斯生态思想的发展(1880—1991年)》。该书以俄国环境保护的可持续发展的理念为切入点,以俄国环境保护的传统为研究对象,提出了俄国是存在着可持续发展这一传统观念的,并认为这一概念是有其深厚的思想渊源,将其追溯到19世纪末至20世纪初,多库恰耶夫和维纳德斯基两位学者提出了并发展了这一概念,并加以阐释。需要指出的是,其强调俄国拥有深厚的环境保护传统的同时,也并未摆脱西方学术界长期以来对俄国和苏联生态环境恶化的关注和传统,以及既有认知。然而,这对于根深蒂固的西方环境史认知体系而言,可谓是一股清风徐来,而对后继研究者而言,乃为学界后辈大受裨益。

综上所述,西方学界以此为契机,越来越注后苏联国家的生态史研究,并引起业界广泛关注,致使西方学术界跳出以往意识形态之牵绊,摆脱了早期研究中过度关注经济政策对环境造成破坏作用的藩篱,从而使其俄国生态史研究愈发深入和广博。值得注意的是,“年轻一代的西方科学家,尤其是美国和欧洲的科学家,正朝这个方向开展有趣而重要的工作。近年来,对俄国生态史研究也有所增加。”由此可知,西方学术界俄国生态史研究成果愈发显著和成熟。

参考文献

[1]David Moon, 'The Curious Case of the Marginalization or Distortion of Russian and Soviet Environmental History in Global Environmental Histories', *International Review of Environmental History*, vol.3, no.2 (2017): 31-50.

[2]Brian Bonhomme, *Forests, Peasants, and Revolutionaries: Forest Conservation and Organization in Soviet Russia, 1917-1929* (Boulder: East European Monographs, 2005).

[3]D. Oldfield and D. J. B. Shaw, *The Development of Russian Environmental Thought: 1880-1991* (London: Routledge, 2015).

基金项目: *本文系遵义师范学院博士基金项目(遵师BS[2018]22号)阶段性成果。