

高职院校“三全育人”协同机制构建研究

陈宏图

(湖南化工职业技术学院 湖南 株洲 412000)

[摘要]构建三全育人协同机制是人才培养的必然要求,是构建大思政格局的必然要求,也是提高育人效果的必然要求;当前“三全育人”存在教育主体认识不到位、教育形式单一、机制不够完善等问题。文章提出了从加强党委领导、构建协同育人网络、建立大数据共享机制、搭建平台载体等对策建议。

[关键词]高职院校;三全育人;协同机制

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.03.1794

中共中央、国务院《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》提出要坚持全员全过程全方位育人(简称“三全育人”)。“三全育人”综合改革工作的总体目标,是以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,坚持和加强党对高校的全面领导,紧紧围绕立德树人根本任务,充分发挥中国特色社会主义教育的育人优势,以理想信念教育为核心,以社会主义核心价值观为引领,以全面提高人才培养能力为关键,切实提高工作亲和力和针对性,强化基础、突出重点、建立规范、落实责任,一体化构建内容完善、标准健全、运行科学、保障有力、成效显著的高校思想政治工作体系,使思想政治工作体系贯通学科体系、教学体系、教材体系、管理体系,形成全员全过程全方位育人格局

一、构建“三全育人”协同机制的重要意义

1. 构建“三全育人”协同机制是人才培养的必然要求。高职院校思想政治教育工作关系到高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题,大学生的思想道德观念和综合素质与国家的发展、民族的伟大复兴紧紧相连。当前高职院校学生大多是90后,多数来自独生子女家庭,一般具有自我中心意识强、集体合作意识弱,自我成长成才意识强、社会责任感和公共意识相对较弱的通病,因而他们需要更多的教育、培养和历练^[1]。同时当今社会网络信息传播迅速,内容多种多样,大学生思想道德观念容易受到社会各种意识形态和网络因素影响的情况下,亟须践行社会主义核心价值观,帮其明辨是非,树立正确的世界观、人生观和价值观。

2. 构建“三全育人”协同机制是构建大思政格局的必然要求。目前,“三全育人”在高校实际运行中缺乏顺畅有效的工作机制,导致协同育人的理念被弱化,甚至存在断裂现象。“三全育人”是一个有机整体,既涉及思政教学部门,也涉及党政管理部门、专业教学及教辅部门。“一盘棋”推进“三全育人”,需要协同联动,打破本位主义,完善多层级的指导协调机制、多元化的平台发展机制、多方位的目标保障机制、多样化的考核激励机制、多条线的分工责任机制,建立起“三全育人”联动机制,有利于构建大思政格局,激活思想政治教育的内生动力。

3. 构建“三全育人”协同机制是提高育人效果的必然要求。大学生思想政治教育是做“人”的工作,而人才培养是一项复杂的系统工程。目前,思想政治教育工作效果与预期目标存在差距,思政工作者普遍认为大学生思想政治教育工作难做,经常忙忙碌碌成效却不明显,甚至还存在一系列学生管理问题。“三全育人”体制机制建设要构建全局观念,打好资源整合、工作整合“组合拳”,推进工作从“事倍功半”向“事半功倍”转换。

二、“三全育人”工作存在的主要问题

1. 认识不到位。对高校学生的思想政治教育工作需要每一位教师的参与,但目前仍有部分高校存在教师队伍思政教育意识不强,责任落实不到位的情况。部分教师认为思政教育工作与自己无关,学生应当去找辅导员或者思政教育教师解决遇到的问题。思政教育工作与专业教学、党政管理、后勤保障等工作明确划分,最终导致参与学生思想政治教育工作的人少之又少,教育责任严重割裂,无法形成教育合力。此外,虽然广大教师是高校思想政治教育工作的重要主体,但这并不意味着高

校教师是育人工作的唯一主体。高校的管理和服务人员同样应承担起相应的育人职责,但在实际中,部分管理服务人员不能主动挖掘工作岗位的育人元素,不能准确认识协同育人的重要性,不能在工作任务的落实过程中融入育人元素,在一定程度上影响了协同育人的工作成效。

2. 教育形式单一。高校思想政治工作的开展多以思政理论课程为基础。学生入学之后除了接受入学教育以及相关的新生实践活动之外,还需要修读思政理论课程。但长期以来,思政理论课因其教育内容的“高、大、全”和教育手段的单一化,而被看作是“假、大、空”,使得教师费力、学生不讨好。具体体现在:课程体系分支过多、知识内容过于抽象;教学手段不够多样、教育形式不够灵活;课堂氛围单调、学生体验感弱等问题,导致学生对理论学习不重视,多数学生为了应付考试而死记硬背,不仅对知识的理解不深刻,思想政治教育的目的也未达到。许多高校为改变当前局面,开展了思政理论实践活动,但是对活动内容和形式的把控还不够合理,除此之外,活动之间的联系也需要精准设计,应当贴合学生的思想需求和认知需求^[2]。

3. 机制不完善。部分高校思想政治教育工作存在落实不精准、影响不连续、形式不灵活等问题,问题背后的重要原因在于没有建立起保障机制。虽然安排了多种实践活动,但没有对活动主题、流程的把控人员,使得实践活动无法准确地与理论课程内容相结合;由于未构建起育人网络,教育责任无法落实到个人,教育环节不连贯;缺少监督机制,无法实时调整思想政治教育工作部署。因此,如何建立“三全育人”的保障机制,成了当前合理构建高校思想政治工作亟须解决的问题。

三、“三全育人”协同机制构建的对策建议

“三全育人”以育人为核心,重在“整合”。“三全育人”的打通关卡在于“整合”,它要求家庭、学校、社会、教师等各层面互相联通配合,劲往一处使,力往一处发,致力于共同的育人目标,在高校育人工作上形成合力。

1. 党委领导。东西南北中,党是领导一切的。在高校中,党委是人才培养方案顶层设计的决策者在“三全育人”的实施路径中担当着领导者的角色,是“三全育人”保障机制的首要部门。坚持和加强高校党委部门对高校工作的全面领导,是高校育人成功的重要方法。党委要要对实施思想政治教育的各个环节进行有效地把控和了解,建立健全领导体制、严密科学的信息管理体制、完整的整合、监控、考评、激励制度,做到责任到人,高校各育人力量和育人资源才能得到有效的利用和协同发展^[3]。要发挥学工部、团委组织协调作用,班主任和辅导员的骨干作用和任课教师的主导作用,他们都是落实“三全育人”主体。

2. 构建育人网络。各二级学院内部应当做好顶层设计,由领导班子带头开展育人工作,协调各部门人员参与到学生的思政教育工作中。各部门由专人负责,制定明确的工作计划,精准把教育方向。定期汇报育人工作情况,每季度做工作总结,保证思政教育工作各项任务充分落实。其次,对于思政理论老师,要求有较强的政治素养,有高度的政治站位,负责任的政治职责,水平较高的政治标准,以身作则地做习近平新时代中国特色社会主义思想的坚定信仰者、忠实实践者。要强调教师“立德树人”的使命感,加强全体教职员工的思政教育

意识,提高教师队伍的育人水平。积极号召专业课教师参与育人工作,将专业知识与思政教育结合,促进学生的情感、态度与价值观的形成与发展,培养学生良好的专业素养。同时定期表彰先进,发挥榜样作用,开展育人工作经验分享活动,充分调动专业课教师的积极性。全体教职员工集体参与思政教育工作,共同努力,优势互补。构建出布局合理、责任精确的育人网络,使教育合力得到充分利用。

3. 建立大数据共享机制。构建大思政,必须进行信息数据共享。随着信息技术的发展、网络的普及和智能手机的推广,信息在网络上广泛传播,学生们通过智能手机、个人电脑等获取信息越来越方便。融媒体时代的到来,使全国高校的信息获取缩小差距,让学习同步进行。同时,学生们可以通过相互取经的方式,获得有用信息,全面地搜索信息、增长见识、丰富阅历。高校教师、班主任、辅导员要帮助学生监测信息,教会学生使用信息来源具有权威性的网页收集信息,同时也可以微信群里分享自己看到的有价值的文章,为学生直接提供信息的同时也提供信息的来源。全面搜集与监测信息,是高校育人的保障机制,需要学生和育人工作者相互配合,拓宽渠道来源是搜集信息的重要途径。

4. 要建立好平台载体。高职院校三全育人,要将理论与实践相结合,达成知行合一,将课上、课下、线上线下,专业课,通识课基础课全方位推进,才能保证思想政治教育由外化转为内化。实践教学当中,不能止步于形式,要在内容上有所创新,充分利用和整合多个的实践平台。要处理好第一课堂和第二课堂之间的关系。同时还要把握大学生思想需要和特点,注重意义、参与感、过程感。仪式感的活动。在学校文化学习等各种活动,在日常思想政治教育中的团日活动、社会公益、勤工俭学、爱国主义教育等等。

参考文献

[1] 周建松. 高等职业教育“三全育人”机制初探[J]. 学校党建与思想教育, 2012(10)

[2] 朱春梅. “三全育人”的实现路径和保障机制[J]. 宁波职业技术学院学报, 2020(08)

[3] 彭媛媛 李娜. 高校“三全育人”模式的实施路径和保障机制[J]. 现代交际, 2020(15)

作者简介:

陈宏图, 1981.12, 男, 湖南岳阳人, 讲师, 硕士研究生。

(上接第1907页)

设计线路方案,将这些方案放在潜在消费群里进行评比,用顾客评价的办法来挑起学生的求知欲。此外,旅游专业的课程教学应坚持“教学做”一体化,挖掘学生的潜能。按照学生的职业化成长特点,我们将实践教学分为三个阶段:认知实践、课堂实践和企业实践。如我校每年坚持对涉外旅游新生开展为其一周的旅游资源认知实践活动,旨在进一步深化新生对所专业的认识,激发其学习兴趣,为系统培养学生的职业素养打下良好基础。同时,利用校内实训基地的现有条件,针对专业设置课程,紧紧围绕旅游业务实训、模拟导游实训开展课堂实践。因此,作为培养人才的高校,应该在这一方面进行有针对性的训练。

4. 多方面支持的实践教学

教师是学生学习的引导者,高校要加强教师队伍的建设。实践教学需要具有专门性知识的专业教师,要求师资队伍全面而且强大。实践老师包括几种:在实习中,需要旅游实习老师指导;在实验中,需要相应的实验老师进行指导;在旅游实践课程中,需要有经验的老师做指导。师资来源可以从两个方面来考虑:一是加强自身师资力量的建设,提高教师的专业能力和实践能力;二是开源,可以在旅游企业的骨干专业人员中聘任。

5. 改革考核制度

考核制度,要根据具体的情况来做调整,不能采用一律笔试的形式。在具体的考核中,可以参照360度考核体系,从学生自己、实习单位、教师、实习和作业等方面综合考核。为了提高学生的实践课的积极性,可以从实践课的表现等方面来考核学生的成绩,来提高学生的主动性和参与性。对学生进行课程考核是教育的重要环节。单纯的考试方式不能很好地体现学生的学习情况,多种形式相结合的考核制度能反映出学生的综合能力。一个完善的考核体系应从学生的知识、能力、素质三方面进行评价,从而反映出学生理论知识的掌握情况、专业技能的操作水平以及所知所学的综合运用能力。这也有利于将学生培养为社会主义市场经济建设需要的、德、智、体诸方面全面发展的旅游专业人才。根据旅游课程的不同特点与岗位能力的实际需要,考核体系包括技能竞赛、情景表演、知识问答、

案例答辩、专业论文、项目作业等多元化的考核方式。如以旅游专业学生的企业实践活动为例,改变了以往仅仅考核学生的毕业实习总结的办法,转而推行“四位一体”的评价体系,即由“实习生的顶岗实习手册完成质量、实习单位指导老师的实习鉴定、校内指导老师的实习考评、实习单位的意见”四个部分合成实习生的企业实践成绩。

6. 加强旅游实验环境建设

旅游实验环境主要有两种类型:校内的实验设施设备以及校外的实验基地。学校的基本情况不同,学校内的旅游实验环境建设也就不同。对于大多数学校来说,校内旅游实验环境建设包括以下几个方面:为了充分利用资源,可以利用现有的基础实验室。如:活动室、会议室等来提高设备的利用率;运用多媒体条件立体模拟旅游行业中的各个场景;使用学校的场景和景物,开展外语角、模拟旅游案例;鼓励学生考取和旅游相关的职业资格;与相关企事业单位和其他高校开展实践教学经验交流,推广行业内部有益的先进经验等。旅游行业的从业者需要很强的知识能力和实践能力,这些都可以从课堂实践教学中得到提高。培养学生的综合能力,特别要培养学生的洞察力、实际操作能力、处理问题的能力,是现代旅游行业对人才的基本诉求。因此,实践教学对于旅游管理专业的学生来说显得很重要。旅游管理专业课堂实践要能满足行业的需求,根本目标是提高学生的综合能力。

参考文献

[1] 涂沁. 高校旅游管理专业应用型人才培养存在的问题及对策研究[J]. 老区建设, 2011, (08).

[2] 卢小琴. 旅游校企合作教育的研究与实践[J]. 长江大学学报(自然科学版), 2011, (02).

[3] 李朝霞, 袁和平. 论高等职业技术教育教材规划与措施[J]. 中国现代教育装备, 2010, (05).

[4] 刘洁灵. 高职酒店管理专业实践教学体系的实施与管理[J]. 黑龙江史志, 2009, (12).

作者简介:

张秀云(1990-11), 女, 汉族, 河南新乡人, 硕士研究生, 研究方向, 旅游扶贫。