

创意类型主题案例示范设定时效性研究

肖志雄

(莆田学院 福建 莆田 351100)

[摘要]当下案例式教学过程大量采用准备充分的成熟案例来执行,在一定程度上削弱了学生参与案例教学的积极性,也降低了预期的教学效果。本文通过分析前期准备和或已经循环利用多次的项目或案例在创意思维方法论教学和引导过程中的合理性与否,并利用新型案例提出和解决方式来尽可能跟同学的思维过程达成同步。分析和验证两种方式带来的教学效果,并提出后续教学应用的优选方案。

[关键词]案例式教学;教学机智;设计创意;即时性

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2021.03.314

一、专业课堂主题案例示范设定时效性研究的背景和目标

案例式教学是教学过程中普遍使用的教学方式。通过典型案例的设置,可以让学习者面对设计创意执行过程中的实际问题,并通过理论知识加以分析、讨论与总结,这对于激发学生的学习兴趣,培养学生创造能力、分析问题与解决问题的能力极有益处^[1]。基于视觉符号创意推导创作的类型课程作为创造性思维和实践链接过程的重要枢纽,不同于其他专业课程,如培养视觉表现能力的素描色彩等课程、培养构成能力的三大构成、培养辅助设计的视觉软件课程和终端执行输出表达的广告设计包装设计书籍装帧等等课程,这些课程以都侧重于执行层面。图形创意的重点在于创意推理,而且是介于对受众视觉符号库研究作为前提的图形语言表达和构成的一门思维方法论课程。

设计门类的课程已有一套成熟科学的训练系统,虽然不断在修正改进,但核心的执行没有变化,为了形成设计执行的职业化动力定型,根据时代发展和设计大环境的不断进步,工具的学习和设计流程的模式化是不会有太大变更。课程教学基本以技法示范操作,先进案例模仿,操作过程引导和不合理执行细节修正。即便是现在炙手可热的翻转课堂教学方式也一样,只是教学流程倒转,将学生教学任务中最容易的部分即只是的传递转移到课堂外让学生自主学习,利用课堂上师生之间、同学之间进行知识点的深度学习。据了解在设计门类课程案例的示范和传递都利用前期准备的素材或者多年教学一直应用的案例进行引导执行,进而学生通过主题设定和教学阶段性目标的要求来刻意练习,最终使学生具备专业化的设计解决能力。这样的教学方法对于设计门类的大多课程已经是成熟的系统,有其无可厚非的合理性。预先准备好的主题项目案例,师生则在案例的提出和尝试解决上时间已经错位,教师能理解和灵活把控的模块对于学生来说却是陌生,这一现象对教学过程的执行有一定影响。再则有些多年前的主题案例本身有部分脱离了现下时间情境,生产技术的进步,产业结构也时刻在发生变化,部分此类型的案例也已被业界淘汰。当然这一研究不排除部分经典案例有很强的代表性和必要性作为课堂框架有益构成部分。虽然主题案例的时效性和课程中的项目设定属于整个教学过程中的一个细节,却对于视觉传达专业课程课程有催化剂般的效用。但传统的经典案例教学也存在很多不足,在教学领域中普遍存在的问题包括案例信息的滞后性、创意项目环境设置的抽象性、教学方法的单一性以及案例本土性不强等,这就

在一定程度上削弱了学生参与案例教学的积极性,也降低了预期的教学效果。^[2]教师的教学方法、教学内容等都需要根据具体的教学情境进行变化,教学过程因此也成为不断创生的过程。在一个呈现个性化、动态化、多样化的课堂环境中,教师如果按部就班、照章办事,就显得格外困难和苍白无力。^[3]

二、主要做法与过程和教学机智的理论支撑

以下通过笔者主要教学的《图形创意》来切入研究这一范畴。

在2019年以前的图形创意课程教学中,在案例的准备和执行上都以课前详尽推理为主,课堂上案例的引导和教学出现断层的现象,学生的创意和推理过程没法用上已经练习过很多次的方法。还依然以惯性思维在做意识流创意,或者有灵光乍现的图形表达或者就毫无头绪。创意执行过程没有逻辑,作为教师在跟同学进行同步案例创意推理时,同学们怎么也没法获取理所当然的推导结果。究其原因,笔者认为就在教师所准备的案例都是已经进行无数次推理验证,所以在课堂上跟同学们对案例的陌生感不同,同学在接收到案例的第一时间是重新建立该案例的认知体系阶段,几乎没法子进行理性的思考和推导,更多处于感知阶段。这些导致思维方法的传递过程进度一般,同学需要课堂外进行大量的刻意图形创意执行练习来掌握课程内容。

针对上述这一现象,本项目通过分析前期准备和或已经循环利用多次的项目或案例在创意思维方法论教学和引导过程中的合理性与否,并利用新型案例提出和解决方式来尽可能跟同学的思维过程达成同步。

图形创意作为一门思维方法论的课程,以成熟准备的案例来进行推导示范执行,在时间和经验层面上,与同在课堂上的学生并非在同一起点,在创造性思维过程中感知、记忆、思考、联想和理解能力为基础,探索求新并作为一种高级心理活动。这个过程分为两个阶段,第一阶段就是前期的视觉经验无意识累积也就是感知记忆过程,第二阶段的思考联想理解过程形成探索求新的爆发反应堆。恰好,第二阶段的过程就在课堂上形成,课堂上对第二阶段的构建目的就是能够形成同学们的思维方法,作为技能的专业思维方法能合理应用于职场的创意执行情境中。所以,我们在跟同学的推理思维异步情况下,交流和传递思维方法的习惯形成成本较高,在图形创意这一课程中,这种案例引导推理过程的异步导致的对教学效果的影响明显。在2020-2021学年第一学期的图形创意课程上,从课堂流程设定上在项目 and 案例这个切入

点进行改革。教师在课程进度的框架内，案例从事先准备的通用类型转换到课堂上现场随机的关键词和视觉信息作为主题来设定。最大程度让师生在主题接触的时间和现场一致，保持同步进行创意推理的可能性，这就对教师教学过程中的创意思维方法应用熟练程度和方法论的科学性适用性提出巨大挑战，教师需要吃透图形创意思维的整体框架和核心类型方法，并能结合方法为主的教学知识点推理执行，形成职业化的思维方法解决模块。教师就需要足够支撑课堂的教学机智。

以《图形创意》形的分类章节为例。在以往课堂上，用重复使用传统典型案例教学，形的分类相关案例和项目就被不加判断和消化就加载到他们的知识库封存起来，因为这些教师深思熟虑推敲过的案例和项目就成为权威方法代表。确实能在这一过程掌握知识点，却无法在职场作业过程应用。虽然能达成教学目的，但那么这个知识点就只是个知识点，无法形成方法。同学在这样的教学方法下，主动性无法体现，创意思维学习过程仅利用被动的知识接受和练习是无法支撑创意方法形成模型的。更新后的这一知识点的教学过程保持图形创意思维方法形分类模块核心框架前提下调整了两个细节，先提出针对有限形无限形我们需要做到的三个层级：（1）是什么？（2）有何用？（3）怎么用？这就守住核心，明确学习主题和达成应用价值认知。是什么解决定义问题，有何用解决是否有应用价值的问题，而怎么用就是这一体块知识如何有效执行或辅助创意执行。调整改变后的教学模式将原有的知识技能传递条理化 and 可应用化，从现场的环境即时提出项目主题和主体元素，如学习者的所有物、所呈现的状态和所处的环境有大量可利用的与形相关的关键词。由于主题问题的提出具备很强的现场性和时效性，学生对于熟悉的环境可以更自在调用已有的视觉积累进行创意推导执行，有何用在这一层面被合理传达和执行。解决了“有何用”，最后就开始着手“怎么用”。从上一阶段的推理引导，有限形和无限形从概念知识确立过渡到作为普遍适用的思维工具存在。最后的“怎么用”就可以提出更广泛的现场主题案例来师生同步创意推理。这一过程的改变，让师生、生生之间有了基于共同即时性案例和主题的双向和多向互动，达成课堂上教学过程对话和探讨的平等。将课堂跟现场和时效性紧密联动，创意思维的推理过程因其接地气的存在性而有坚实的立足点，更激活学生思考参与积极性，大力提升发散推理的广度和深度。教学机智是“教师面临复杂的教学情境所表现出来的一种敏感、迅速、准确的判断能力”。^[4]利用教学机智这一能力，可以在教学框架下平等互动的创意推理过程灵活引导，课堂主线愈发突出，少了无谓的碎片思维影响课程进度。以现场实际提出的主题和案例，就意味着除教学进度框架外，还需要与案例有关的各种相关专业知识和技能。这样就确保本科阶段专业课程之间不至于断层，不同专业技能间联系更加紧密，避免出现不该有的职业技能短板。利用现场主题案例提出也更凸显学生分析问题和解决问题的实践操作能力。

上述中有提到一个词：教学机智，课程中教学案例改革的执行过程需要教师有一定的教学机智。机智的发生，一是

靠丰富的生活经验与智慧学识，对人、事或环境有一定的认识 and 了解，才能及时作出反应；二是在面对紧急状况发生的时候，一定要保持头脑的清醒和冷静，不使情绪波动影响正常的思考判断。总的来说，机智反映的是个体机敏的洞察力、敏捷的反应能力和随机应变的能力。^[5]

三、主要建设成效

经过2020-2021学年的图形创意课程尝试性调整课堂实战主题和案例的提出方式，该课程的上半阶段由于诸多因素不成熟，师生并没有能够第一时间习惯现场提案推导，同学沉默为主，还是被动式“享用”教师例行公事的知识点分析和案例诠释。在多次强化引导和课题有意识设定让同学明确流程并参与探讨，经过过渡期的适应，同学们的主动性大大增强，能在课程后半段自由参与课堂主题提出并同步进行创意推导和实践执行。至今，课堂上针对主题案例的类型和提出方式这一细节调整改革一方法终于成熟，也使得学生能灵活利用图形创意思维工具解决实习和专业赛事中项目推导问题。同学们也在省内外创意类专业赛事中取得了不错的成绩。

四、经验和总结

事实证明，在以思维创意推导作为重点的相关课程中，课堂主题和项目案例的演示推导可以部分由现场即时提出，然后用教学框架下的知识点来师生同步执行较以往有较强的优势。但也存在一些不足，这类型的即时推演对教师相关知识的认知必须具备一定的广度和深度，还需要对课程框架极为熟悉并灵活应用，才能应对课堂上主题案例提出的不可预期性。所以需要足够的教学机智，教学机智的特征之一是创生性，意味着教学机智是在复杂的具体的教学情境中创造性地生成的，不能完全照搬其他教师的成功经验以及自己以往的教学经验，这就要求教师摆脱程式化、标准化的思维，突破自身培养创新思维。^[6]下一步计划将贴近本地市产业发展的需要，从相关产业中提取项目和案例来作为课堂同步推理执行，提高课堂教学的实战效果。这一教学方法的细节改进也适应了学院“应用型、地方性、开放式、特色化”的办学定位，课堂主题项目和案例的即时构建也体现了以应用为原则，以行业为依托，以专业为基础，整合资源的学科建设思路。

参考文献

- [1]王秀芝. 案例教学中需要研究的几个问题[J]. 中国高等教育, 2006(12): 44-45
- [2]黄丹. 案例教学总结与反思[J]. 课程教育研究, 2014(12): 119
- [3]李允. 教学机智: 充满教育智慧的行动[J]. 当代教育科学, 2007(Z1): 44-46.
- [4]顾明远. 教育大辞典[M]. 上海: 上海教育出版社, 1998
- [5][6]李婷婷. 经验教师教学机智生成的案例研究 G424.21: 26-27

作者简介:

肖志雄, 1976, 男, 汉, 福建省莆田市, 硕士研究生, 讲师, 研究方向: 视觉传达设计 设计教学 商业摄影。