

借助片段辩论，培养思辨能力

杨柳

(湖南长沙广益实验中学 湖南 长沙 410000)

[摘要]高考作为筛选社会所需人才的选拔性考试，一直指挥着教育战略的发展方向。以语文学科为例，通过对比研究近十年的高考试题，笔者发现，高考对考生识记能力的要求逐渐降低，而对理解、分析、探究能力的要求逐年提高。从学科核心素养的角度来说，当下的课堂教学要高度关注思维发展与提升，即培养学生的思辨力。在众多课堂模式中，课堂辩论是趣味性、互动性、时效性以及学生参与积极性较高的一种。它能突破师生互动不足的局限，实现不同学生之间思想的碰撞，从而培养学生理解、分析、合作探究的能力，促进思维发展。

[关键词]思辨能力；辩论赛；实施策略

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.03.1377

笔者对近五年高中语文教学实践教学实践进行反思，发现，教师的讲授是否精彩、深入，并不能作为评判课堂是否成功标准。真正的高效课堂也绝不仅仅是表面上的热闹，而应该是绝大部分学生进行了深度思考。尤其是针对语文基础较薄弱的学生，常规的课堂模式已经很难抓住他们的注意力。所以笔者一直在探索，如何在课堂教学中尽可能的抓住每一位学生的眼睛，引导他们进行深度思考。一次偶然，学生对于笔者提出的问题发表了截然不同的见解，并且因为有争议，小组之间形成了热烈的辩驳，并在此后一段时间，他们对于课堂问题的参与度更高了，思考也更有深度了，语文学习的积极性空前高涨。基于此，笔者对如何在高中语文教学过程中开展片段辩论进行了深入思考，并就怎样开展课堂辩论提升学生思维能力进行了策略分析。

一、片段辩论进课堂成功示例

《子路、曾皙、冉有、公西华侍坐》是《论语》中的经典之作，也是鲜有的以叙事的形式来传达孔子思想的文章。在本篇文章的授课过程中，笔者设置了一个合作探究：曾皙答非所问，描述了一种“远庙堂、近山水”的生活模式，是否是“身在儒家心在道”。笔者原本预设的课堂活动是通过小组内部讨论、小组间相互补充的方式引导他们形成接近于预设答案的理解。但在实际课堂中，有四个小组同学讨论后认为，曾皙的内心更倾向于道家的清静无为。从最初曾皙“鼓瑟”的悠然之态和其后答非所问般描绘了一幅自由、闲适从容的春游图来看，曾皙的个人气质与孔子的另外三位学生有明显差异，并且其描绘的春游图里，五六“冠者”与六七“童子”“浴乎沂”的行为举动与孔子极为推崇的“礼”也是不相符。他们的生命状态洒脱肆意，这与道家重视人性的自由与解放非常吻合。另外三组同学则认为，曾皙所描绘的春游图恰恰是孔子所追求的实现“世界大同”后的情形。他们认为，只有在生产力水平高度发展后，社会实现“无处不均匀，无人不饱暖”时，人们的追求才能超越物质层面，走向精神层面。所以，虽然曾皙的回答看似并非积极入世，以一己之智慧拯救苍生，实际上，却是更高层次的追求——世界大同。

笔者非常惊喜能在课堂听到不同的声音，看到思想碰撞的火花，也正是因为有了思想的碰撞，才引导学生对文本研读得更精细，对孔子“礼”的思想理解更深入，对儒道两家的思想把握更全面，同时也将学生自身的思维引入更深刻的思考中。基于此，笔者认为，在教学过程中融入片段辩论或定期开展辩论活动，对培养中学生的思辨能力非常有益。

二、课堂辩论实施策略

在上文所述的课堂教学实例中，我们看到了“辩论”为课堂注入极大的活力，使得这堂课成为了一堂在学生思维的博弈过程中自然生成的课堂。那么，教师该如何在课堂中融入辩论呢？对此，笔者做出以下探索。

(一) 根据课程内容巧妙设计课堂辩论环节

语文学科是一门具有开放性和包容性的学科，笔者在研读文本的过程中发现，每篇文章都有值得思考的问题，其中部分问题就可以调整为一个辩题，融入课堂教学。例如在《长恨歌》一文中，笔者曾设计以下问题：唐玄宗早年励精图治，但纳杨玉环为妃后，日渐昏庸，沉迷声色，那么，唐王朝此后的政权动荡该不该怪罪于杨玉环？对此，持有不同观点的同学就可以展开辩论，并在辩论过程中再次精读文本，抓住“从此君王不早朝”和“姊妹弟兄皆列土”来立论，认为唐政权的动荡应该怪罪于杨玉环。而对立方则认为“渔阳鼙鼓动地来”，安禄山早有反叛之心，并且在唐玄宗赐死杨玉环后，唐王朝也终究没有能够振兴，说明一个王朝的覆灭是有其历史必然性的，而非一个无知女子可以左右的。在双方辩论结束后，笔者及时对双方观点进行总结评价，引导学生正确认识了这一爱情悲剧与政治悲剧之间的关系。

(二) 精心准备辩题

辩题是一场辩论赛的基础，也是其灵魂。一个好辩题首先要满足可辩性这一基本条件。

可辩性包含两个方面，其一是从辩题本身的意义来看，是有价值的，比如说“西红柿属于水果还是蔬菜”，这样的辩题毫无价值，拿来辩论就会有些可笑。而前文所说的在《长恨歌》课堂教学中融入的辩题，学生通过辩论，能获得一些知识和道理，那么无论最终哪一方占据上风，他们都有所收获，那么这场辩论的价值也就体现了。其二是就其公平性而言，正反双方都要有话可说。一边倒的比赛，不仅有失公平，而且打击弱势方的积极性。所以，辩题要题意明确、逻辑互斥，并且不涉及纯粹的个人偏好。

(三) 教师总结指导

在教学过程中根据课程需要展开片段辩论，不同于正式的辩论赛。它最终是服务于我们的课堂的。所以，在双方发表自己的看法后，教师要及时进行点评，指出其亮点和漏洞，为他们参与正规的辩论赛提供指导。更为重要的是，教师要及时进行总结升华，避免学生为力争自己观点而导致的思想偏激现象，引导学生对辩题本身所涉及的问题有更为全面的清晰的认识。

三、结语

辩论是一项综合考察学生听、说、读、写以及思辨能力的实践活动，对培养学生的综合素质具有重要作用。将片段辩论引入课堂教学，更是充分利用其优势，引导学生进行深度思考，打造真正的学生为主体的高效课堂的有效方式。所以，教师应该高度重视辩论在语文教学中的作用，并积极探索更为高效的课堂辩论模式，让学生在辩论过程中实现思维能力的提升。

参考文献

[1] 彭青龙. 思辨与创新——口语课堂上的演讲、辩论初探[J]. 外语界, 2000, (2): 39-44.