

小学语文教学方式及内容的反刍

李文清

(广东省吴川市长岐镇村小学 广东 吴川 524531)

[摘要] 经过疫情差不多一个学期的线上授课后, 新学期又回到了师生熟悉的课堂, 会有变化吗? 以前老师讲课学生听, 老师提问学生回答——这样单一、被动的学习方式发生深刻变化, 小学语文课堂已逐步建立和形成旨在充分调动、发挥学生主观能动性、互动性和参与性的多样化学习方式, 学生在教师指导下, 主动而富有个性化的启发式学习, 已成为课堂教学变革的前进方向, 更成为教学程式改进的新标签。

[关键词] 小学语文; 教学方式

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.03.1980

师者, 传道授业解惑也——三千年前孔子的一句话, 流传至今而不衰, 道理深奥却又浅显。一线教师面对新课改教育理念, 照本宣科不足取, 固步自封更不好。拥有创造性的思维, 勇于去粗取精, 博取众长, 方能“教而时习之”, 潜心提炼, 催生教学活性, 培养从小就勤于思考的学生才是正道。

——对课堂学习方式的反刍

放任与独立——学生自读课文、自定学习内容、自选学习方法已是当今语文阅读课上的主流诉求——先学什么与怎么学? 诚然, 这能高扬学生的主体责任精神, 是感性认知到理性识别的提升。

可是, 在新课文还没有让学生产生强烈阅读欲望、对阅读文本产生强烈的吸引力时, 就令学生自定、自选学习内容, 其结果将截然反转。另外, 在班级交流时, 学生怎样汇报, 教师就怎样教, 似乎达到“解惑”, 却忽略了“传道”。老师主观缺如, 主次倒置, 处于被动应对状态……

学习离不开教师, 诚然, 自主学习需要宽松的教學氛围, 但为了让学生更自主, 教师让出了主位, 甚至疏于维系学生学习, “作壁上观”, 实质上是把自主学习异化为了放任自流, 是“懒教”的具体表现。

教师在课堂上提问, 点名或让同学们主动举手回答或群答, 这是传统的惯常互动方式, 可以不举例子。学生三三两两或群答通常见解不一样, 感受体验也不一样。而当学生说到哪儿, 教师就跟到哪儿, 语境变成教师跟着学生感觉走, 不知不觉地放弃了主导位置。教学无组织, 对学生欠缺引导, 未能因材施教, 学生不得要领, “解惑”变成“猜疑”。

原则上, 我们既反对教师牵着学生鼻子走, 也不赞成教师跟着学生感觉走而偏离正线。教师应该是学生的“领军”, 当学生需要引导时就站到队伍前, 需要桥梁时就插到队中, 需要学生发挥时站在“后面”, 要以学定教、顺学而导, 担当起促进者、引导者、参与者和观察者的角色及时段性站位。

互动学习与放任自流——互动学习的方法和原则: 把学生分成若干小组学习, 是合作互动学习的一种主要形式, 在语文教学中广泛使用。但在实践中发现, 由于受班额太大的限制, 教师无法实现人人动手探究, 自主、合作学习的形式多, 实效少。不少教师片面地追求小组学习形式, 效果却不明显。

有的教师把问题提出, 却没有让学生经过独立思考, 就直接进行合作互动讨论, 准备不充分; 有的合作讨论目标方向不明确或范围“高大上”, 超出小学生的能力, 最后, 包袱落到家长那里去; 有的合作讨论则没有时间的保证, 还没说几句话时间就到了, 流于形式走过场; 有发言权的依然是那些学习好的, 学习差的则只是旁听者; 有的变成了学生说笑或玩耍的游乐时间……凡此种种, 在课堂上都有不同程度的表现。

合作学习要遵循互动优先的原则——合作学习要建立在独立思考的基础之上。其次, 要选择好合作学习的时机, 当学生的确遇到疑难、见解不统一时再去合作才会有意义的学习; 合作讨论时要有明确的问题、内容、方向、范围, 互动气氛讲民主, 各抒己见, 诚心参与。此其三。

要准确把握运用小组合作学习的时机, 绝不能把其当作课堂教学的调和油或标签, 不应期望求得统一答案, 而应允许学生在持有不同的意见和见解, 求同存异, 进而保持学生思考的

独立性。

以过程替代结果不可取, 反之亦然——在教学中, 经常可以发现, 有的教师把过程当作目标, 把“学过了”当作“学好了”, 把“分析完了”当作“分析好了”。其实彼此之间有很大区别。那些看似头头是道的分析, 其实已经偏离了教学的重点和目标, 这样的分析过程, 忽视了目标的存在, 教学效果不显著。

反过来, 就是只重视结果的得出而忽视了过程的体现。过程的体现应主要体现两个方面, 一是看教师的教程: 如何启发、引导的; 二看学生学程: 是如何获取知识的。比如语文朗读指导, 通常先数量后质量。朗读的次数多但更应体现质的过程, 在反复朗读中, 后一次要比前一次有所进步提高, 体现出诵读训练的层次性、体味会语言情感, 进而感知自悟。

——对课堂学习内容的反刍

工具性和人文性的统一, 是语文课程的基本特点。然而, 在实际教学中, 语文学科在课程特性上出现了异化、变质现象, 具体表现在课堂教学内容的呈现上。

有的课堂注重知识内容的任意拓展, 而忽视了语文课的本质锤炼, 这较多出现在教学常识性课时。举个例子, 一位教师教某一课设计了这样的读研专题: 课文向我们介绍了6种新型同本同科植物, 它们都有什么特点、作用呢? 请自主选择一种, 以学习小组为单位合作研读, 然后向大家汇报。学生没费多大力气就将6种新型植物特点、作用列出来, 至于课文是如何借助语言对这些特点、作用进行解构的, 学生则根本没有去细细研读、体会。

一些教师为了体现所谓新理念, 将《语文课程标准》提倡的“自主、合作、探究”的学习方式落到实处, 专挑“科技含量高, 网上资料多”的课文让学生研读, 可是在设计研读专题时, 没有注意体现语文学科的特点, 也没考虑学生的实际水平、年龄差异, 结果失去语文课应有的本色乐趣, 将语文课上成常识课。

如果课堂闹哄哄、唱唱跳跳, 学生的活动形式多, 唯独读书不多, 那么语文课变成了艺术教学。不能否认, 绘画、唱歌、表演走进语文课堂, 可使语文课更轻松活泼, 带给学生欢乐; 增强课堂结构的综合性, 学科间纵横互通, 可开阔视野, 语文学习效率更高, 更能体现大语文学观。但艺术究竟该在什么节点走进语文课堂, 学科之间究竟以什么方式整合呢? 愚以为应以语文学习目标为依据, 应为指导学生正确的理解和运用语文, 丰富语言积累, 培养语感, 发展思维服务, 应致力于学生语文素养的形成和发展。如果为追求气氛而“艺术”, 为了艺术而艺术, 那也就失去语文学科的本质特性。

面对新课改, 我们现在应该也完全可以 从困惑的迷宮中走出来, 不断地投入实践; 新课程也绝不是专家们的报告, 我们仍须脚踏实地去 做; 新课程更不是唠嗑, 在这里山侃海呼就了结, 而是需要同行们不断上下而求索。

参考文献

[1] 小学语文教学中渗透德育的实践研究[A]. 王凤莉. 2021年科教创新学术研讨会论文集(第一期)[C]. 2021

[2] 李文清(1980-)女, 汉族, 本科, 小学语文一级教师, 广东省吴川市长岐镇村小学