

公共图书馆中图书分类标引不一致的问题及解决对策

魏新亮

(金乡县图书馆 山东 济宁 272200)

[摘要] 图书馆书目数据质量是公共图书馆归类质量的主要标志, 需要一个准确的分类标引和规范的管理, 公共图书馆图书分类标引质量才能得到保障。本文先简述图书分类标引不一致的表现形式, 且造成分类标引前后不一致的主要原因, 最后再提几点分类标引不一致的解决对策, 从而为公共图书馆归类质量提高提供借鉴。

[关键词] 公共图书馆; 图书分类; 分类标引

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.03.1598

公共图书馆分类工作最重要的要求和原则是图书分类标引工作的一致性, 图书分类工作按照《中国图书馆分类法》的要求, 依据图书学科知识内容来确定所属类目, 根据所属类目再确定分类号, 分类比的目的是将相同门类的书籍集合起来, 将不同门类的书籍划分出来, 将两个性质相近的种类联系起来, 是文献同其所同, 异其所异, 将图书按照类别来排放, 有利于读者快速找到自己所需要的文献信息。可见分类标引前后的一致性, 是读者检索效率的重要影响因素, 同时也是文献利用率的影响因素, 因此必须重视图书分类标引不一致的问题。

一、分类标引不一致问题表现形式

(一) 参见类目的使用前后不一致

如果一个事物或者学科和其他事物或者学科性质相近和密切联系, 那么常常能够于相关类目下编制参照注释, 可以表示类目之间关系的相关度。而在图书分类过程中, 常常会遇到没有明显侧重点的文献, 这种文献可以分类到多种类别书目下。比如在《中图法》规则下, “人与社会关系”的书既可以归入“B038人民在历史发展中的作用”, 也可以归入“C912 一个人”, 两个类目都是互见类目, 所以两个都可以归入。为了保证相同内容的书集中在仪器, 必须将书都分类目来放置。

(二) 复分表使用前后不一致

《中图法》把每个学科门类有概率遇到的或者是适合某大类专门学科的共性区分内容, 就会把这些书编列成各种复分表, 结合公共图书馆实际需要来选择复分表的区分内容。比如关于“习题、问题解答”的总论复分号是“-44”, 那么在图书馆的使用上, 它就没有一个明确分类依据, 所以就会被任意的归类, 有时候不用, 有时候用。祸害比如在关于中、长篇小说的分类时, 作了规定按照题材复分表来分, 而没有作规定就会按照题材来复分, 导致分类不一致。

(三) 组配使用前后不一致

《中图法》是一部体系分类法, 编制中主要是以专论、应用为主的分类原则, 公共图书馆根据实际情况来集中分类。比如“B849应用心理学”规定, 专论心理某方面应用的著作可以归入此类, 若归入了测类, 那么就使用组配编导法, 依据本分类法序来排序。教育心理学的著作除了可以入专类“C44”之外, 还可以按照组配方式集中分类到“B849:C44”。可见如果没有做出统一规定, 就容易出现同书异入的问题。

二、分类标引不一致的解决对策

(一) 制定严格的分类细则

通常来收分类法都具有较强的综合性, 根据普通图书馆的条件制定的, 所以它并不使用各个公共图书馆的情况, 尤其是专业性较强的图书馆。所以需要结合公共图书馆的实际情况, 包括读者情况来制定本馆的分类细则, 从而提高分类工作的规范性, 使在分类图书时有掌可循。影响分类工作质量的一个重要因素是分类细则, 它是工作人员分类图书时必须遵守的规则, 所以在分类工作中具有引导和规范的作用。如果没有分类细则, 那么工作人员在分类图书时就具有较大主观性和随意性, 必然会造成分类标引前后不一致的问题。分类标引规则是结合图书馆的实际情况和读者检索习惯, 在分类标引方法基础之上制定出来的, 它具有图书馆特色的细则。具体内容主要体现在四个方面, 分别是分类的详细程度要求、复分表使用要求、文献分散与集中方法要求、无法确认如何分类时的要求这四个方面的详细规定。针对图书馆藏书的情况, 选择

科学合理的分类法来分类, 做到归类明确、条理分明、前后一致, 这样才能够提高读者使用图书的效率。

(二) 加强分类标引管理的科学性

图书馆文献分类工作的流程是: 查重、分析主题、归类、给号、审校。分类标引的管理需要注重对每一个流程的管理, 确保每个环节的工作质量都符合相应要求, 所以需要分类全过程实行精细化管理, 严格包括分类质量, 从而提高分类标引管理的科学性。在分类过程中, 需要特别注意查重的目的是。避免出现同书不同版本、同书不同号, 以及同书不同版本不同号, 分类查重能够提高文献分类管理的规范性。然而因为原有书目数据库的数据有误, 分类工作人员需要运用多种方法来查重, 确保分类的准确性。文献标引工作的关键环节是主题分析, 分析主体时的水平和角度都会给分类标引的一致性带来很大影响。它会影响同一类文献分类的正确性, 以及它还和交叉学科、边缘学科、新学科等主题文献分归类的一致性和准确性。所以需要结合文献机构具体要求和项目分析内容来制定详细的分析提纲, 以为分析主题时提供保障, 这样便能够有效解决分析主题时的主观性和随意性, 进而提高主题分析的精确性。

(三) 提高分类标引人员的专业性

由于分类标引工作具有较强专业性和科学性, 所以对工作人员的专业性要求比较高。在对综合性学科、边缘学科、分支学科的文献进行分类时, 文献内容具有较强的复杂性, 对分类人员的学科知识要求比较高, 所以需要提高分类标引人员的专业性。图书馆在招聘分类标引员工时, 需要对分类标引人员的学科知识进行严格考核, 以及在招聘之后, 通过开展讲座的方式来提高他们的专业性。二分类标引人员也需要在工作之余积极学习相关知识, 这样才能够有效的拓展自己掌握的知识范围和学科领域, 有利于新兴学科和其特点的研究, 将分类标引工作做到极致, 提高归类的准确性。

三、总结

文献分类工作需要专业性强的工作人员来担任, 如果不熟悉《中图法》分类体系和图书馆专业知识的工作人员是无法胜任的。当前, 图书馆分类不一致主要表现在参见类目使用前后不一致、组配的使用前后不一致、复分表的使用前后不一致上。图书分类标引不一致会严重影响读者使用文献的效率, 若读者无法在较短时间内找到自己所需要的文献, 那么说明文献的分类标引的作用没有得到发挥。因此采取措施确保分类标引具有较高一致性, 首先公共图书馆应该制定严格的分类细则, 为每一个环节都提供一个标准, 避免因主观性和随意性二出现的问题, 确保每个步骤的工作质量都是符合要求的。其次还需要加强分类标引管理的科学性和专业性。为文献分类标引的一致性提供可靠保障。

参考文献

- [1] 黄秀文. “同书异号”问题与分类标引一致性探讨[J]. 晋图学刊, 2017.
- [2] 吴为民. 高校图书馆中文书目数据质量问题与对策[J]. 农业网络信息, 2018.

作者简介:

魏新亮, 1980.04.16, 男, 汉, 山东省济宁市金乡县, 大学专科, 助理馆员, 研究方向: 图书馆基本工作。