

浅析王莽改制失败原因

卜标

(中原科技学院 河南 郑州 450000)

【摘要】王莽改制中所提出的关于土地,关于商业经济的思想都远远超出了那个时代的历史局限性,是改革史上的一次飞跃,是我国改制史上的一次伟大尝试。但最终王莽改制却以失败收场,落得个国破身亡。王莽改制因何失败,是哪些因素导致这一结果。本文从王莽改制前汉朝尖锐的社会矛盾、王莽的个性特征对改制的影响、当时的客观原因方面来分析王莽改制失败的原因。

【关键词】王莽改制;失败;原因

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2021.03.284

一、王莽改制前汉朝尖锐的社会矛盾

首先,王朝后期,社会矛盾日趋严重。自汉高祖刘邦建国始,长期实行仁政分权、休养生息政策。就当时历史条件而言,刘邦实施趋松的政治经济政策是深得人心的。然而,长期宽松的政治经济政策也使民间富雍滋生,土地兼并、贫富差距日渐严重;刘邦及其后代实施的宽松政策,亦使刑律疏松、权力分散,动辄出现内乱分裂,外敌怪扰不断。特别是自武帝始,多次远征、大动府库、及扰民生,为汉王朝埋下了自此日衰的隐患。

其次,外戚干政,积重难返。王莽本是一位西汉末年的外戚,其姑母是西汉元帝皇后王政君。西汉末年外戚干政尤为明显,王氏一族逐渐发展成为西汉政权的实际掌控者。王莽折节向学,疏散家财,礼贤下士,在社会上赢得了很高的声望,也顺理成章成为其家族的代表性人物,哀帝死后,王莽基本掌握了西汉政权。

最后,西汉后期社会更是乱象丛生。农民在“乡不私求,不可胜供”的情形下,“虽赐之田,犹贱卖以贾,穷则起为盗贼”。成帝时,西汉王朝走上了崩溃的道路。在官府和地主的双重压迫下,农民“有七亡而无一得”,“有七死而无一生”。

二、王莽的个性特征对改制的影响

首先,性情暴躁,朝令夕改。一个国家要想发展、统治,切合实际的政策要从根本上制定,并且全力维持以保证政策的推行。防止各种不利因素的阻挠,切忌朝令夕改,让被统治者无所适从,以至于对其进行反抗。王莽当权期间颁布的改革措施,随自己心思不断修改颁布,执行者忙于应对政策的变动,被执行者不知道究竟该按那条进行才算合法,这种政策的不稳定性实际上就是不停地扰动民众,反过来加剧了社会的不稳定。班固在《汉书·食货志》中认为“(王)莽性躁扰不能无为”。四次反反复复的币制改革,农商失业,食货俱废,民人至涕泣于市道”,可以说每当王莽实施一次货币改革,全国的物价都会飞涨,经济就会变得越来越糟糕,而百姓为此破产的更是数不胜数,更甚者连那些王公贵族都不例外;如政府机构改革,王莽将管理农业的大司农改为羲和,然后过了不长时间又改为共工,这样一改再改,别说百姓适应不了,连朝廷里的官员都有些懵了。王莽朝令夕改让朝廷的官员职权混乱不堪,百姓有事情想找当官的也都不知道找谁了。想想看就是如此新朝焉能不败呢?焉能不亡呢?

其次,崇尚复古,脱离实际。他遵循上古的周礼,带着美好的愿望建设心目中的理想王国王莽颁布的王田制体现了儒家均平的社会理想,但是周礼的一套制度在后世并没有经过社会实践,王莽直接照搬,危险性可想而知。结果却是造井田——“使民弃土地”;改币制——“民用破业而陷大刑”;“设六管——以穷工商”。王莽所谓的“美政”使得西汉末年社会残破不堪,严重削弱了封建小农经济的发展,结果得不到任何社会阶层。旅美历史学家黄仁宇在《中国大历史》里语带讽刺地评论王莽:“他尽信中国古典,真的以为金字塔可以倒砌。”

最后,拒绝纳谏,好大喜功。这是王莽的个性导致改

制失败的重要原因。王莽代汉之前,声名昭著,连皇帝、太后都对他恩宠有加,百姓、士大夫上书赞美者络绎不绝。“吏民以莽不受野田而上书者前后四十八万七千五百七十二人”。王莽在改制中过于自信,过于迷信儒家经典条文,以至于达到了固执己见、刚愎自用、拒谏饰非的地步。王莽自以为他颁布的法令完美无缺,对忠言直谏者,一律贬黜。当有使者如实报告农民起义的缘由是法令苛酷、剥削沉重时,王莽根本不信,认为是造谣,罢了使者的官。刚愎自用、拒谏饰非的结果,使王莽真正成了“孤家寡人”。

三、外部客观因素对改制的影响

我们上面从王莽的个性方面分析了王莽改制失败的一部分原因,但王莽改制失败绝对不仅仅是由于他个性的原因,当时的客观原因对王莽改制的失败也产生了很大的影响。

首先,改制损害了豪强地主利益。任何一场改革都面临利益的再分配问题,使一部分人受益,必将损害一部分人的既得利益。王莽改制,严重的损害了大地主阶级,大商人大富豪的利益,这些原来拥护王莽的上层人士,也调转枪口反对王莽,在这样强大的阻力下王莽改制很难成功。王田令颁布不久,就发生了东郡太守翟义等豪强地主的起兵反对。此后,又有不少豪强地主、富商大贾、“吏缘为好”,相继反抗。

其次,连年不断的自然灾害,加剧改制的失败。在生产力低下,科学技术落后的古代社会,自然灾害无可避免地要影响历史发展的进程。特别是个体的小农经济在自然灾害面前更是无能为力。在王莽当政的这15年的时间里,旱灾、蝗灾、涝灾、水灾、地震等自然灾害那是接连不断的在全国各地发生。其中在公元13年,更是在数月的时间,就接连发生霜灾、暴风、冰雹、旱灾等自然灾害,新朝各地都相继出现“赤眉力子都、樊崇等以饥谨相聚,起于琅邪”“百姓饥穷,故为盗贼”“四方皆以饥寒穷愁起为盗贼”这些百姓因饥荒不得已只能或落草为寇,或起兵造反的局面。也就是如此,随着百姓的流失与逃亡,整个新朝的生产也就彻底陷入了停滞状态。

再次,改制过程中所用非人。王莽用来推行五均六筭的,多是一些大富贾,这也同汉武帝以贾人为盐铁官一样。汉武帝凭借国家的力量,能够基本控制为国家服务的商人,而王莽则无力控制这些人。这些人“乘传求利,交错天下,因与郡县通奸,多张空簿,府藏不实,百姓愈病”。王莽的“五均”政策的本意是要运用政府的权力,控制市场活动,平稳物价,限制大工商主的过分盘剥。但是,由于缺乏对这些政策执行情况进行检查、监督的机构和相应的法制手段,结果使得大工商主与权贵互相勾结,打着官府的旗号,乘机上下其手,买贱卖贵,牟取暴利,反而严重伤害了小工商业者和农民。所以王莽实行的五均六筭政策,出发目的是好的,但是所用的官员却适得其反,不但没有惠民,反而更加深了汉末以来的经济严重性,使农民受苦最深,人民的愤恨也更大了。

然后,轻挑战端,加重农民负担。王莽登基建立新朝后,同其他君主一样,诏告万邦,让四方来贺。周边高句

(下转第311页)

效果较为明显,若是主话筒和环绕话筒的间距超过一米以上那么会有明显的声音衔接不上,通常情况下主话筒和环绕话筒的间距应当控制到半米为佳。

2.6 适合外景环绕声合成的声源和声场条件

根据广播电视节目外景环绕声录制现场情况来看,并不是所有的外景环绕声录音都是急需要一次性录制完成的,有部分声源是可以分开记录并通过后期合成的方式来完成。但是需要根据声场的条件和主体声源的特点来决定。对于声场特征并不是很明显的环境或是声音较弱的主体声源就更合适。另外还需要注意不要在不适合环绕声合成的声源、声场条件中进行录制。对于声反射较强、较为特色的声场环境中,和主体声源声音较强的外景环绕声录音时就不宜采用后期合成的方式完成一套外景环绕音的生成^[5]。声反射所创造出的空间感是很难通过后期制作所形成的,因此声场环境中的声源移动也不能通过后期来体现出。因此在广播电视节目外景环境音现场录音过程中,利用固定话筒支架的方式并不适合外景环绕音的录制,节目的出行也并不便利。若是在有条件的情况下应当选择较好的环绕声话筒来进行外景录音,这样能够获得更好的声音效果。虽然在大多数情况下都可以选择立体声话筒来进行录制,但是在面对具有针对性的场所中,还是选择自定义设计话筒的组合方式,才能获得更好的环绕声效果。

三、结束语

综上所述,环绕声现场录音技术推动了我国广播电视节目的进一步发展。但是在当前广播电视节目外景环绕声现场录制期间还存在许多有待完善的地方。工作人员需要根据实际情况分析外景现场的声场特征,并选择合适的话筒组合。在此过程中还要加强对外景环绕音现场录制技术的研究,提高外景环绕音现场录制效率与质量,从而提高广播电视节目的观感,为观众呈现更好的视听盛宴。

参考文献

- [1] 张晓岚. 语言类广播节目的录音与制作技巧[J]. 卫星电视与宽带多媒体, 2019(24): 94-95.
 - [2] 黄河. 广播电视节目的外景环绕声现场录音浅谈[J]. 传播力研究, 2019, 3(24): 250.
 - [3] 兰家喜. 广播电视节目录音技术要求探讨[J]. 黑龙江科学, 2019, 10(06): 96-97.
 - [4] 朱华铀. 录音音响技术和录音合成要素[J]. 西部广播电视, 2019(04): 220-221.
 - [5] 张婷. 录音音响技术和录音合成要素探讨[J]. 数字传媒研究, 2018, 35(10): 47-49+73.
- 作者简介:
魏钊1990.4.男.汉族.河南省南阳市,本科,助教,研究方向:录音技术与艺术

(上接第308页)

丽、匈奴等国家来朝贺的时候,王莽竟然对其提出了降王为侯的要求,并且要将他们的国号改为“下句丽”“降奴服于”,并把原先匈奴印收回改为“新匈奴单于玺”。这一系列操作引得四周不满,纷纷决定不再向新朝示好。王莽见状,便在民间大肆征兵讨伐周边部族。这个决定,加重了底层人民的兵役负担,让民间怨念进一步加重。同时也让周边部族联合反击,造成了新朝部队不必要的损失,也使得精锐部队无法抽身去镇压国内起义军,加速了新朝的覆灭。

最后,定位不清晰。王莽在当时那个时候已经具有比较丰富的经济知识和独到的经济管理思想,并认识到了土地私有制和土地商品化是土地兼并的重要原因。在管理方面实行的“市平”和“平准业务”很具有预见性。但是王莽在推行改制过程中似乎从来没有清晰的定位,到底是服务谁、依靠谁、打击谁?改革措施,随自己心思不断修改颁布,执行者忙于应对政策的变动,最终导致无论哪个阶级都成了改制的非受益方。改革要成为一个集体的共同目标,并非单枪匹马去搞所谓的“改革”,更不是个人英雄主义,还是要团结大多数。在绝大多数情况下,你只能讨好不同利益方的其中一头,你要两边都想讨好,两边都搞平衡,有时候反而会顾此失彼。捉襟见肘,左支右绌、疲于奔命,结果是两头都得罪。

综上所述,王莽改制失败了,我们说是一场闹剧也好,是一场悲剧也罢。王莽改制虽在历史长河中如沧海之一粟,但他改制中的一些思想却没有失败。可以说王莽改制中所提出的关于土地,关于商业经济的思想都远远超出了那个时代

的历史局限性,是改革史上的一次飞跃,是我国改制史上的一次伟大尝试,我们在分析王莽改制失败时,尽管他由于自身性格的原因和当时所处的客观原因导致了改制的失败,但对于王莽的某些新措施新思想我个人认为还是应该肯定的。王莽改制的失败能给后人改革提供一种借鉴,也算是对历史的一个贡献。

参考文献

- [1] 班固.《汉书》[M].北京:中华书局·1999.
 - [2] 司马光.《资治通鉴》[M].北京:中华书局.1976.
 - [3] 翦伯赞.《中国史纲要》[M].北京:北京大学出版社.2006.
 - [4] 宋定国.《重评王莽“改制”》[J].南京师大学报.1991年第3期.
 - [5] 钱穆.《国史大纲》[M].北京:商务印书馆.2013.
 - [6] 徐志祥.《论王莽改制失败的原因》[J].聊城师范学院学报.1988年第1期.
 - [7] 吕思勉.《吕著中国通史》[M].上海:华东师范大学出版社.2005
 - [8] 李光霖.《论王莽改制的历史背景和失败原因》[J].天津师大学报(社会科学版).1994,(02)
 - [9] 黄仁宇.《中国大历史》[M].北京:三联书店.1997.
- 作者简介:
卜标标,1989.2,男,汉族,硕士研究生,助教,研究方向:历史学.