

自学考生诚信考试的现状及问题探究

华颖 林维

(宁波教育考试院 浙江 宁波 315000)

【摘要】文章从三个方面分析了自学考生诚信考试的现状,分别从社会人事招聘现状、自考制度实施现状和社会诚信的发展现状等三个角度对其进行了探讨,并提出了有效的对策:增强社会和政府的重视程度、建立完善的自考制度、加强诚信教育。

【关键词】自考;诚信;对策

【DOI】10.12252/j.issn.2096-6288.2021.03.241

高等教育自学考试是对自学考生进行考核的过程,主要的形式为学历考试,是个人自学、社会助学和国家考试相结合的高等教育形式^[1]。所以,国家要对诚信考试这一层面有着较高的关注和重视,找出其中存在的问题,并进行深入的分析,提出有效的解决方案,以维护高等教育自学考试的权威性、严肃性及公正性。

一、自学考生诚信考试现状

(一)社会人事招聘现状

当前,由于我国社会中用人单位制度改革的不彻底,对员工的聘用上依旧还是以学历作为主要参考依据,于是“唯文凭论”的用人机制催生了学历至上的“文凭教育”现状。根据国内的相关数据可得,自学考试中的在职员工的比例高达60%^[2]。如果还加上从农村到城市进行打工的员工,占据的比例就更高为70%。随着我国经济的不断发展,本科学历已经成为大部分企业招聘的最低要求,员工积极参与自考,就是因为职称晋升的需要。但是自学考试每年的通过率较低,几乎所有的考生都不会一次性通过所有的科目。根据我国考试中心公开的数据,可以得到,每次参加的考试的群众,通过率只占报考人数的25%,毕业率只占报考人数的5%。所以,在考试来临的前一段时间内,一部分考生就选择作弊这种行为来获得考试高分。

(二)自考制度实施现状

在现今社会中,自学考试诚信出现的问题,主要是由于我国自学考试制度不完善,对违法行为没有实施严格的处罚,没有健全的监督机制,并且缺少完整的考试信用体系。在目前社会中,考生作弊被发现之后,仅仅取消当年的考试成绩,相应的惩罚力度较小^[3]。考生一门考试的作弊行为被发现,其余科目考试并不受影响;今年考试被取消考试成绩,明年继续报名参加考试即可。其次,国内的自学机构由于国家政策和宏观经济环境等的制约,没有考试诚信档案保留制度,没有考生的档案和考试记录实时更新能力,更没有向社会进行真实公布的先例。再者,考生的毕业证级档案中,没有挂钩是否作弊,即时作弊也没有记录到个人档案,这种不完善的制度使得考生的作弊动机提升、作弊比例大为增加,致使考生诚信应考得不到诚信回报,不遵守诚信的考生不仅不会受到严惩,还能蒙混过关,甚至获得巨大的利益,中国整体自学考试进入恶性循环。

(三)社会诚信的发展现状

在2019年《法制日报》中,报道了一则消息:“我国企业每年信用损失近6000亿——信用管理体系亟待建立完善”,明确指出了我国社会信用较低,每年因为逃废债务、合同诈骗、产品质量低劣或制售假劣等失信行为而造成的各类损失就超过5855亿元,就等于我国一年财政收入的37%,我国的财政就是因为这一现象,每年都会降低大约两个百分点^[4]。从上述的描述可以得到,诚信不足在我国各个城市各个领域都有着明显的表现。这表明,我国教育体系一直宣传的诚信考试的效果并不尽人意,几乎没有群众对这一层面进行关注。诚信教育宣传的都是“遵守诚信是高尚与神圣的象征,反之则是虚伪与卑微的表现”^[5]。但在社会真实生活中,遵守诚信只是一个平凡的行为,并不会受到人们的赞扬,也没有宣传的那么高尚和神圣,对不遵守诚信的群众来说,只是一个小小的缺陷,并不会受到法律的严厉惩罚。有的时候,诚信考试者不单单没有因为自身的诚信行为获得较好的生活,还被剥夺了一些晋升机会;不遵守诚信的参考者,不单单没有以作弊而受到相应部门的严厉处罚,反而获得了巨大的成就。这种反差较大的两种状况,使得我国百姓的诚信信仰濒临破碎,社会诚信观念不断淡化,诚信追求

不断降低,不管是工作上、学习上还是生活上、生意上都缺少诚信基础,最终以一种近似麻木的心态来对待社会生活中的各种诚信、失范现象,这将对我国未来长远发展带来深刻的影响。

二、自学考生诚信考试存在的问题

(一)政府社会对自考重视程度不够

在当前的社会范围内,自考并不具有选拔功能,因此没有引起社会对其有较大的关注。所以教育主管部门并不特别重视自考,教育主管领导只要确保考试正常进行即可,一般都是安排教育考试部门进行监督,相应的人力、物力、财力等方面投入的较少,对作弊没有较大的预防效果。在社会中自考的重要程度远远低于高考,体现为:一是高考的气氛较为严肃,社会关注度高,各级部门和领导对高考有着较大的重视;但是自学考试在各个层面的投入都不如高考,既没有主管部门参与也没有媒体参与,甚至社会基本上都不关注;二是参加高考的监考人员认为这是自己的义务,并且具有较大的责任感,而自学考试的监考人员,大部分有着较大的排斥心理,主要是由于待遇低,压力大而造成的。所以,制度的缺陷、监考的松散、舆论的差异对待,使得自考监督力度较弱、考试的风纪也较差,所以自考在整体考试中变成了最不受重视的一门考试。

(二)自考制度的不完善

考试作弊在现今社会越来越频繁出现的主要原因就是这一行为惩罚力度较低,或者说作弊收效可能较大而成本很低。尽管在自学考试中,我国出台了相应的政策和制度,但是对考试作弊的防范效果不尽人意。因为国内当前还未建立居民个人信用制度,所以很大程度上个人的行为是由其自身的思维和三观决定。然而,当今社会发展迅速,人们普遍欲望膨胀屡屡突破底线、社会普遍为了利益违信但不违法、自求的低关注高收益成为个体愿意尝试的首选对象。而“谁主管谁负责”的地方考试机构却没有能力建立相应的考试诚信制度,考试管理部门要发展自学考试,但是在发展的过程中,监管力度有限,相应的措施和解决方案更多是确保不出现作弊行为而非建立长效机制,这是现今自学考试及其他所有考试所面临并需要重视和解决的。

(三)社会诚信水准的低下

当前我国社会诚信水平不高,其很大程度上影响群众的当前心里和行为,就自学考试层面而言,诚信对考试作弊的影响很大,较低诚信的考生通过直接或者间接的作弊,破坏了自考的公平性。究其原因,一是家庭教育层面来说,家庭是学生学习的第一课堂,然而,部分家长本身诚信度不高,说话做事没有责任心,不能以身作则,导致孩子从而耳濡目染也学会的撒谎等行为,考试作弊成为一种默许;二是从学校教育层面来说,大部分学校只是重视教学,对学生自身的德育没有较大的关注,忽略了诚信教育,在日常教学中,只关注学生的知识培养,造成“只教人,不育人”。三是从社会层面来说,学生尽管和社会的接触较少,但是报纸、视频、电视等一些不良传递,使得学生自身的观念有着较大的转变。所以,家长、学校教师要重视对学生进行现场教育,媒体也该主动引导,教育他们分辨什么是对的,什么是错的,对社会中不良的现象和思想有着较大的抵御能力。

三、自学考生诚信考试的对策

(一)增强社会重视程度

增强社会和政府对于自考的重视,可以运用舆论来进行。舆论是一种社会规范,这种规范是已经成形的,对群众有着较大的约束和管理。通过积极的舆论宣传,一方面可以对群众进行正面教育,使群众普遍了解公平竞争的考试理念、考

试规范，也能普遍形成作弊可耻的思想，从而形成良好的社会风气；另一方面，舆论的引导，使自学考试人员、监考人员和其他参与者形成三者的监督与制衡，从而形成良性的自考氛围。最后，借助媒体的监督作用，可以对自考违法行为进行曝光，督促相关管理部门对这类事情及时介入，及时处理。所以，舆论对降低考试作弊行为有着较大的作用和意义。

（二）加强学校诚信教育

随着经济社会的不断发展，诚信成为基本门槛，提升诚信教育，创建诚信体系，有利于制约群众的行为，使得人们择善从善有，阻止和惩处社会失信行为，大大降低了考试作弊行为的产生。每一个群众都是从学校走向社会的，重视学校教育，把诚信教育纳入学校教育体系中，从小学一直到大学，都要对学生进行诚信教育，还要创建一个完善健全的诚信教育制度，进一步提升学生自身的素质，有效的解决考试作弊等问题。诚信是为师的人格魅力，“其身正，不令而行、其身不正，虽令不从”。孔子对自己的言语和行为有着较大的重视，所以，在学生中有着较大的威望。提升教师自身的职业素质，通过各项制度的完善和健全，将诚信落实到全体教师的教育行为上。德育和文科教学课程要进行高度融合，不断补充自身的教育内容，通过真实的事件不断完善课程的教学，理科教学主要的目标就是体现实事求是、严谨的科学精神，并且在这个基础上，加入诚信的理念。

（三）重视家长诚信榜样

诚信教育如果要取得更好的效果，在学校教育的基础上，还需要加强家庭中家长的诚信榜样。“生活就是一面镜子，父母是孩子最大的镜像”，当我们的家长失信孩子的时候，孩子很难建立完整的诚信观念；当我们的家长不用为失信买单的时候，我们的孩子就会为自考等考试而作弊。中国是礼仪道德国家，增强社会对家长的诚信制度建设，以身作则，家长带头约束自己，不仅大大减少学生自考的作弊动机，更能促进学生诚信素养的提高。

（四）建立完善自考制度

当前我国教育的总目标，是以“谋生”为方向，而非

西方以“兴趣和探究”为方向，出发点的不同导致教育的思路不同。因此，探索并完善自考制度很有必要，我国教育考试部门可以充分利用现今的高科技术手段，建立考生诚信档案，挂钩个人信用体系，把自考制度建设作为个人诚信试点来做。首先，建立考生个人电子档案把自考学生的个人档案纳入国家教育部的档案之中；其次，地方考试部门要制定诚信评估标准，记录考生完整的考试时间、成绩及考试行为，形成记录档案；再者，需要把单次考试形成的内容及时同步到教育主管部门和公安、人民银行等机构，作为个人诚信的构成部分；最后，只要各地考试部门能统一把各类考试行为纳入个人诚信档案，就能形成长期有效的诚信制度，从而形成诚信社会秩序，为国家的长期发展奠定良好的道德基础。

结论

我国如何建设国家教育诚信考试，是现今社会发展中最为关键的一个课题，无法规避。本文是作者本人通过生活实际情况，对遇到的问题进行分析和探究，有着较大的不成熟性，考虑的不全面，只能作为探究的前提工作，增强国家、社会对教育考试诚信的关注。“少年强则中国强，少年富则中国富”，这句话充分表明了青少年是我国后期发展的基础，愿天下的学子们“以诚做人，以信求学”，愿我们的国家永远繁荣富强。

参考文献

- [1]孙旭倩,胡旭科,艾方蓉,等.大学生考试诚信的分析及建设——关于河西学院学生诚信现状的调查研究[J].经营管理者,2017(18):85-86.
- [2]周东.关于学生考试诚信问题及对策研究[J].知识经济,2020,000(003):176-177.
- [3]杨茉莉.自学考试考风考纪现状问题及对策[J].环球市场,2017,000(034):P.200-200.
- [4]宋聪.高考视角下的国家教育考试中的诚信现状分析与对策研究[J].软件(教育现代化)(电子版),2019,000(002):133.
- [5]郭万春.高等教育自学考试诚信缺失问题研究[J].吉林工程技术师范学院学报,2019,35(02):81-83.

(上接第111页)

需要过大的压力，就可发出想要的声音。演奏者应以慢长弓的练习为主，以此来控制运弓及大提琴音色，先以空弦练习为基础，进而进行爬音阶练习，当靠近琴码时，给予较大拉力并慢慢运功，从而调整出最为满意的音色，且为了平衡音量，演奏者还需要对弓速及弓子配置加以控制，从而有效避免在演奏时因速度过快而造成噪音。

（四）强调适宜弓法的选择

演奏者应当尽可能选择合适的弓法，即合适的拉奏方式，以作品内容为弓法选择的基础，由于不同人对作品本身的理解也不尽相同，为此选择的功法也有所差异。演奏者应当从多角度进行分析，进而选择能够更加准确的表达音乐情感及内容的弓法。就分弓而言，应当做到上下平衡及弓子紧贴的要求，这种方法适用于演奏较快的乐曲部分；就连弓而言，一个弓出现两个或以上的连音，演奏不可停顿，应当尽可能使连弓的音量低于分弓，并始终保持演奏的流畅；就顿弓而言，本身是源于分弓的自由应用，由可分为分顿弓及连顿弓，连顿弓即一弓多音，在大提琴独奏中比较常见，这种演奏方法相对困难，对食指及拇指联合应用的要求较高；就跳弓而言，大提琴的弓和弦本身是分开的，跳弓时可以模拟拍皮球的动作并加上左右变换，关注接触点及高度配合尽可能减小胳膊的动作。

结束语

大提琴演奏与声乐演唱在发音方面具有高度一致性，都需要对音色进行严格的控制，区别于其他乐器而言，大提琴的音色张力相对更强，为此演奏者一定要相对作品内涵进行深入了解再对其音色进行灵活应用。除客观因素之外，在大提琴演奏过程中演奏者的自身技巧在一定程度上决定了大提琴的音色，本文也重点针对这一主观因素进行探究，并从握弓、揉弦、运弓、换弓及弓法选择等方面进行深入分析，希望可以针对性的解决大提琴演奏中的音色问题。

参考文献

- [1]宗柏编著.大提琴演奏艺术300年名家·名曲[M].北京:华乐出版社,2004.09.
- [2]赵蓉.大提琴演奏中的音色问题研究[J].戏剧之家,2019,(第16期).
- [3]李信芳.论大提琴演奏中的音色表现技巧[J].中国文艺家,2019,(第3期).
- [4]赵瑞青.大提琴演奏中的音色研究[J].神州,2013,(第35期).
- [5]伊冉.分析音色在大提琴演奏中的意义及表现技巧[J].黄河之声,2019,(第14期).
- [6]倪涛.论大提琴演奏方法对音色的影响[J].艺术家,2019,(第11期).