

学习策略在歧义容忍度和英语水平之间的中介效应研究

赵茹兰 崔丹丹 李晓华

(陆军勤务学院 重庆 401331)

摘要作为语言学习中一个重要的个体差异,歧义容忍度最早是由心理学家布德纳提出的,其含义是个体接受或抵制歧义的倾向和反应,后定义为学习者在学习过程中遇到不确定的语言现象时的心理容忍度。研究外语学习过程中的歧义容忍度,以及对选择和运用学习策略的影响,以期获得最佳的学习效果。

关键词学习策略;歧义容忍度;英语水平

DOI 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.03.982

一、研究方法

1. 被试。被试来自某高校的151名大二非英语专业学生,其中男生119人,女生32人,被试者来自采购、特种能源、物流、物联网工程等专业。

2. 研究工具。(1) 语言学习歧义容忍度量表。采用Ely (1989)的第二语言学习歧义容忍度量表。该量表共有12个题目,使用李克特5级评分法。经检验该量表具有很好的信度和效度,内部一致性系数为0.904,折半系数为0.845。(2) 英语语言学习策略问卷。问卷共50个题项,由记忆策略、认知策略、补偿策略、元认知策略、情感策略和社会策略这六个要素组成,使用李克特5级评分法。经检验该量表具有很好的信度和效度,内部一致性系数为0.69。

3. 施测过程。采用集体施测方式,以指导语指导被试者填答问卷。

4. 数据分析。本研究采用SPSS17.0统计分析软件,对数据采用相关分析、中介效应分析和路径分析。

二、结果与分析

1. 相关分析统计结果。要检验中介效应,必须先了解自变量、因变量和中介变量之间是否相关。在本研究中,自变量是歧义容忍度,因变量是英语水平,中介变量是语言学习策略。根据相关分析结果表明,各变量之间都存在显著相关,满足中介效应的检验要求。

2. 语言学习策略的中介效应。(1) 中介效应检测。中介变量M (mediator) 是自变量X对因变量Y发生影响的中介,是自变量对因变量产生影响的实质性的、内在的原因。中介效应是指X对Y的影响是通过M实现的,也就是说M是X的函数,Y是M的函数(Y=M-X)。我们以语言学习策略为自变量,以英语水平为因变量进行多元回归分析。结果发现,只有元认知策略和认知策略进入回归方程并预测英语水平,标准化系数 β 分别为0.334和0.360 ($p < 0.01$)。其学习策略要素都没有进入回归方程。这说明,进行中介效应检验时只需检验元认知策略和认知策略的中介效应。中介效应检验的相关理论,要检验中介变量语言学习信念(M)在自变量歧义容忍度(X)与因变量英语水平(Y)之间产生的中介作用,我们采取了如下步骤:首先检验回归系数c,如果显著,则进行第二个步骤Baron&Kenny (1986)的部分中介检验,即依次检验回归系数a和b。如果a和b都显著,则说明自变量对因变量

的影响至少有一部分是通过中介变量实现的。第三步,进行Judd&Kenny (1981)的完全中介检验,学习策略的中介效应检验结果如表1所示。

由表1可知,回归系数c显著 ($\beta = 0.522, p < 0.01$), t值为13.039, F值为198.332,这说明歧义容忍度与英语水平关系密切,前者对后者具有较强的预测作用。检验系数c',如果不显著,说明完全是中介过程;如果显著,说明自变量对因变量的影响只有一部分是通过中介变量实现的。回归系数a显著,表明歧义容忍度均能显著地预测元认知策略、认知策略 ($\beta = 0.209, p < 0.01; \beta = 0.236, p < 0.01$)。回归系数b显著,表明学习策略能较好地预测英语水平 ($\beta = 0.334, p < 0.01; \beta = 0.360, p < 0.01$)。在引入中介变量策略运用后,歧义容忍度能显著影响英语水平 ($\beta = 0.465, p < 0.01$), t值为12.027, F值为120.605,即回归系数c'显著。这说明,语言学习策略运用在歧义容忍度和英语水平之间具有部分中介效应。

三、研究结论

研究结果表明:

1. 歧义容忍度与英语水平有直接相关性,前者对后者有较强的预测作用。

2. 歧义容忍度对英语语言学习策略具有预测作用。

3. 元认知策略、认知策略在歧义容忍度和英语水平之间具有部分中介效应,歧义容忍度通过这两种学习策略间接影响英语水平。

歧义容忍度与英语水平有直接相关性,前者对后者有较强的预测作用。由于历史、地理、政治、经济、文化和风俗习惯等方面的不同,英语与汉语在语音、词汇、语义、语法、语用、句法结构、篇章结构等方面都存在巨大的差异。二语习得的对比分析理论认为,第二语言的学习在于克服目标语言系统中的困难,而这种困难在很大程度上是由两种语言的差异造成的。以句法学习为例,汉语句子重意合,英语句子重形合,英语有时态、语态、人称和数的变化等。因此,对于英语学习者来说,英语学习的各个环节都会产生歧义和不确定性,正是这些不确定性和歧义现象为英语学习者带来了重重障碍。语言是文化的载体,是文化不可或缺的一部分,学习英语的主要目的之一就是为了了解和学习英语国家的文化。但在我国,英语学习者没有学习英语所需的语言环境和文化环境,对于英语国家和中国文化之间的差异也缺乏具体的体验和必要的感知,即使是在各种媒体充分发达的今天,这种现象仍普遍存在。实际上,比起英语语言本身,学习者由于缺乏对背景知识的必要了解以及语言符号蕴含的文化意义在一定程度上更具挑战学习者的歧义容忍度。

参考文献

[1] 常海潮. 学习策略在歧义容忍度和英语水平之间的中介效应研究[J]. 外语界, 2012(2): 81-88.

[2] 刘晓红, 郭继东. 歧义容忍度对英语水平的影响: 学习策略的中介作用[J]. 语言教育, 2014(12): 15-19.

表1 学习策略中介效应的参数检验结果

变量	回归系数	t值	F值	
歧义容忍度	英语水平	C=0.522**	13.039	198.332
	元认知策略	a ₁ =0.209**	4.236	24.878
	认知策略	a ₂ =0.236**	3.891	22.034
元认知策略	英语水平	b ₁ =0.334**	6.676	55.997
认知策略		b ₂ =0.360**	7.008	62.060
歧义容忍度		c' =0.465**	12.027	120.605