

基于OBE理念的社区学习课程开发路径探析*

白雪 王侃 乔艳丽

(广东科学技术职业学院 珠海 519090)

[摘要]通过对社区学习相关概念的整理,及其实践模式的对比分析,根据当前全球社区学习课程实践应用情况,提出基于成果导向的社区学习课程开发方法。根据“建构性对齐”理论模型,提出从课程目标与课程学习成果制定、教学与学习活动设计、评价活动设计三个循环步骤的课程开发路径。最后,讨论了我国社区学习课程实践中面临的一些问题和挑战,以及未来的研究方向。

[关键词]成果导向;社区学习;课程开发

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.03.316

一、社区学习及实践类型

1. 社区学习的概念

社区学习,或服务学习(service learning, SL),也被称为基于社区的学习(community-based learning, CBL)、社区参与式教学(community engagement pedagogies)、基于社区的学习和研究(community-based learning and research, CBLR)等等,随着日趋广泛的应用实践,其内涵得以不断充实和完善,从名称上的演化可以体现出来。整体而言,它是将学校教育的培养(学习)目标与社区发展的需求联系起来,通过服务社区,来促进学生个人成长,并创造学生和社区的共同利益价值^[1]。根据美国国家服务学习交流中心(National Service Learning Clearinghouse)¹的定义,它是“一种教学方法和学习策略,融合了有意义的社区服务和教学与反思,丰富了学习体验,促进了公民责任的培养,并有助于社区发展”^[2]。Pamela and James Toole (1994)强调在服务学习中,学生运用专业知识和批判思维能力来解决社区中的真实问题^[3]。Jacoby在《高等教育服务学习》(1996)一书中,将服务学习定义为“一种体验式教育,是学生参与一系列经过专门设计、面向人类和社区需求的有序的学习活动,并有助于促进学生的学习和个人发展。同时,服务学习中还涵盖了两个关键要素,即反思与互惠”^[4]。

无论何种定义,对于社区学习的本质而言,对其概念的理解应包含几个重要因素:

(1) 主体:包括学生、教师和社区。对于学生,社区学习的意义在于知识和技能的拓展与提升,如批判思维、问题解决、团队合作能力、领导力、沟通能力等,加深对课堂理论知识的理解,并在真实情境中加以应用,以及提升其社区认知和责任感。对于教师,社区学习将课堂所授的理论与社区实践有效结合,鼓励学生的课程参与程度,作为一种教学方法能够加强学生的体验和继续学习,同时促进了学校与社区组织的协作。对于社区合作而言,这种合作带来了学生在大学教育中所学的知识和技能,为社区提供了人力资源。

(2) 体验式学习:根据Kolb^[5]的体验式学习理论,社区学习的过程也强调主动学习的态度,以及在体验(实践)中通过反思来进行学习。同时更加强调,学生在面对工作、生活、社会中的问题时,所需要的问题解决能力,作出决策、应对挑战等的领导力,以及终身学习能力、公民责任和跨专业学习等,而这些通用能力的培养也一直被学校教育所关注,其理念也更加凸显学生在学习过程中的主体地位。

(3) 专门的设计:其学习目标既要符合学校教育要求,又要与社区需求紧密结合,是经过“专门设计的”“有序的”^[4]学习过程。国内学者洪浏等人曾引入“基于设计思维的课程设计实践框架”^[6],主要从主体、目标、过程、工具和价值五个维度进行阐述课程开发步骤。这一方法从宏观角度将社区学习课程设计中的必要因素较为全面地融入课程开发过程。但从课程目标达成度、课程实施效果、学习的有效评价以及课程持续诊断与改进的有效依据,以及结合社区需求的动态变化等微观层面因素考虑,可以采用国际工程教育

认证以及我国师范专业认证标准的核心理念,即成果导向教育(OBE)理念下的课程开发路径。其具体过程将在下文阐述。

2. 社区学习课程的类型

关于社区学习与学校教育的融合,目前普遍接受的是Heffernan提出的六种课程类型^[7](见表1),国内^[8]、国外^[9]不少学者也曾就相关问题进行了详细论述,但鉴于多种因素的影响,部分实践类型的实施仍需克服一系列困难。而在2007年9月,学者Bohat和Goodrich在“威斯康辛校园影响力社区学习峰会(Wisconsin Campus Compact Service-Learning Summit)”提出了社区学习与课堂教学有效融合的六种模式,及其优、缺点和适用建议^[10],其观点更倾向于社区学习的教学设计方法。笔者认为,这些方法对我国现阶段实施更具借鉴意义(见表2)。

表1 Heffernan的社区学习6种类型

类型	描述
1. 基于专业课程	学生需在某一学期进入社区,运用专业知识对社区事务加以分析和理解,并阶段性总结反思相关学习经验。
2. 基于特定问题/项目	针对社区的特定问题或需求,学生个体(或团队)将社区机构作为“客户”,向其提供“咨询”服务。
3. 综合实践课程	又称为“顶峰课程”,学生将学校所学的知识与社区的服务工作紧密结合。
4. 基于社区的调研	在导师指导下,学生在社区服务中学习调研方法。
5. 社区学习专门课程	课程内容的核心是服务社区,不限于特定专业,主要培养学生的社区参与主动性和责任心。
6. 课外实践或志愿活动	通过持续反思,学生将专业知识运用于分析新的体验。

以上可见,两种理论有一定相似之处,但后者更加注重社区学习与专业课程不同程度和形式的融合,根据不同类型专业课程的育人需求和实施条件,选取适当的模式加以融合。但无论采用何种模式,社区学习在教育中的意义已被普遍接受和认同。

二、基于OBE理念的社区学习课程开发

2020年,国内学者严中华^[11]在其著作中系统归纳了目前全球成果导向课程开发的应用实践及新范例,包括基于澳大利亚国家资格框架(AQF)成果导向课程开发范例、基于英国国家资格框架(RQF)成果导向课程开发范例、基于工程教育认证(EEA)成果导向课程开发范例、基于教育结构调优(Tuning)与欧洲高等教育区资格框架(EHEA)成果导向课程开发范例、基于美国学历资格框架(DQP)成果导向课程开发范例,可见学习成果应用已经带来了教育的变革。近年来,我国发布的教育政策和文件中也多次引述了成果导向教育的相关理念。

2017年,他还提出基于Biggs“建构性对齐”的成果导向课程设计的基本原理与框架(如图12)。课程设计的“建构性对齐”理念是指在开展教学活动前,先确定学生预期可实现的学习成果,通过设计一系列教学与学习活动以及评估方法,以最有效地实现这些成果,并通过评价判断其达成情况。Biggs模型是基于建构主义心理学的主要观点之一,即学习者通过积极参与教/学活动构建自己的知识。它包含两个原则:一致性原则和向下设计原则。

表2 社区学习与课堂教学有效融合的6种模式

模式	描述	示例	优缺点
实习模式	学生一般需要在一个学期内多次赴社区机构,直接接触客户或问题,承担典型的服务任务,过程中记录体验日志	学生根据所学课程或专业,运用所学内容帮助社区特定群体,通过与社区特定群体合作,学生获得真实体验,特定群体学会某事项的有价值信息。	认识社会公正问题、促进个人提升、应用专业技能、认知职业角色;应注意安全问题、存在专业背景/年龄限制、完善实习安排、与学校人员互动较少
项目模式	学生代表某机构承担特定项目,通常为调研项目。一般其他模式不适用的内容均可应用此模式	学生根据所学课程或专业,参与社区机构的调研项目,对调研结构加以分析,获得开展调研的实际经验。	跨专业和年级、提升领导力和创造力、组织灵活;项目规模大小问题、须符合专业目标、班级规模较大
产品模式	学生运用学校所学知识和技能,为社区某机构设计产品,但在社区机构工作通常以小组形式开展	图形设计与营销课程的学生为社区一家非盈利机构的某个项目设计推广材料,学生得到真实情境的客户体验,该机构则获得高质量的营销材料。	跨专业和年级、可在教室开展、学习任务的形式易于实施、鼓励团队合作、将社区带入课堂;社区伙伴的可靠性和时间安排问题、较少了解社会公正问题、团队中成员付出不均、费用问题等
展示模式	学生领会所学内容,并向其他社区成员展示。通过向真实场景中的对象讲授课程内容来强化学习	向社区无家可归人员讲授所学课程内容,展示相关知识,获得教学经验。	进行公共演讲和讲授、掌控学习过程;每学期仅1-2次展示机会、不能偏离课程内容、难以找到符合课程要求的社区合作伙伴
展示+模式	与展示模式相似,要求学生在公共会议中发言	学生根据所学课程或专业,在特定主题的会议中发言。	掌控学习过程、讲授特定内容、进行公共演讲/小组协作;有限接触和了解(展会/会议通常为单一事件)、注意与课程融合;难以找到社区合作伙伴
事件模式	通过公众关注事件认识社区的需求,强调跨专业能力、涵盖公有、私有机构	事件策划与营销课程的学生全程参与一项为患癌病人的募捐活动,运用课程所学,将款项用于减少病人的医疗花费。	提升个人表达能力、受广泛关注、影响力较大;得到各种正面、负面的评价、需要制定完善的计划、容易将社区学习变为社区服务

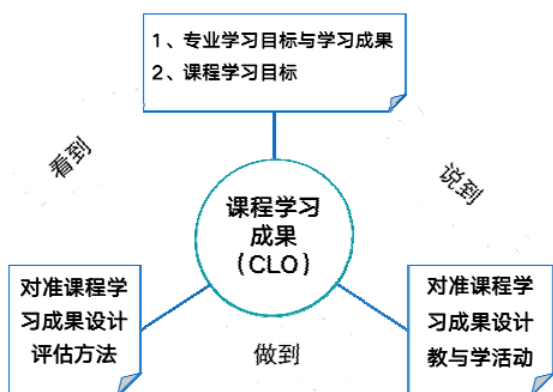


图1 Biggs “建构性对齐”模型

具体开发步骤包括:

1. 确定专业/课程学习目标与学习成果

对于社区学习在课程中的融合程度,首先从确定课程目标开始,主要注意下列原则:

(1) 学习目标的选择应和社区学习活动紧密联系,确保在现有条件下,目标能够达成。

(2) 学习目标应明确向学生展示社区学习与课程内容之间的关联。

(3) 与社区学习参与方共同确定学习目标。

虽然在有些实践范例中,学习成果与课程目标之间是对等关系,根据成果导向教育理念所强调“以学生为中心”的原则,教育目标主要是站在教师的角度对学生学习该课程的一种理想预期,学习成果则是站在学生的角度,在学习结束之后所能达到的结果。因此,学习成果描述与学习目标陈述应有所差别,且强调可见、可量化、可测量的原则,为下一步教与学活动设计的“精确对齐”提供依据。

2. 设计教学与学习活动

根据Bohat和Goodrich提出关于社区学习与专业课程融合的六种模式,以及应达成的学习成果,设计并选用适合的教学与学习活动。所有的教学与学习活动,都应围绕学习成果的实现而开展。如,学习成果中描述学生应设计一份特定内容的调查方案,在教和学活动设计中,选用项目模式的社区学习则更加适合。

3. 选择评价方法

根据“建构性对齐”模型,评价方法的选择则应对照教与学活动。如调查结果,与团队完成一份调查报告,通过项目式任务,学生与团队成员共同完成了调研,通过对调研结果的分析,制定一份书面调查报告。在评价环节,就可以针对报告的内容、结构、格式等进行评价,同时,对于学生在实践操作中展现的团队合作能力、数据分析能力等,可以引入评价量表进行量化评价。根据社区学习的特殊性,出了学校导师外,也应考虑请社区相关人员参与评价过程。

三、结论与启示

在我国,社区学习、服务学习的实践应用仍处于初步探索阶段,在理论研究方面,也缺少全面、系统的理解和探讨。尽管在国外,特别是美国,社区学习理论与实践模式均较为成熟,其作用和意义也得到广泛认同,但在引进的过程中,仍将面临诸多困境。特别是不同国家对于社区的认知,不同的社会制度、教育体制、经济、文化等因素差异,都将为其实施带来更大的挑战。我国在社区学习课程的实践探索中,应着重对其实践模式进行本土化创新。

当前,在全球性危机下,以及大规模线上学习时代如何开展社区学习?特别是面向多样化学习者(如,不同年龄、背景、设施、学习目标等)以及跨区域学习者如何进行有效协作?社区学习对于推进教育公平、建立终身学习体系有什么作用?等等,都可以作为未来此领域的研究方向。

参考文献

- [1] Bandy, J. What is Service Learning or Community Engagement? Vanderbilt University Center for Teaching. 2011. Retrieved [2019-03-12] from <http://cft.vanderbilt.edu/guides-sub-pages/teaching-through-community-engagement>
- [2] Corporation for National and Community Service, Learn and Serve America, National Service-Learning Clearinghouse, What is Service-Learning? Retrieved [2019-03-20] from <http://www.servicelearning.org/what-service-learning>
- [3] Jacoby, B. Service-Learning in Today's Higher Education: Concepts and Practices San Francisco, CA: Jossey-Bass, 1996, 3-25.
- [4] Toole, J. & Toole, P. Reflection as a tool for turning service experiences into learning experiences. In C. Kinsley and K. MacPherson (Eds.), Enriching the curriculum through service-learning, 1995, 99-114.
- [5] Kolb, D. A. Experiential learning: Experience as the source of learning and development (Vol. 1), Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1984.
- [6] 洪浏, 彭诗琪, 徐珂, 陈瑜. 服务学习课程的设计: 基于设计思维的实践框架[J]. 复旦教育论坛, 2020, 18(05): 63-70.
- [7] Heffernan, K. Fundamentals of Service-Learning Course Construction. Providence, RI: Campus Compact, Brown University, 2001.
- [8] 翁金芸. 美国高校服务学习课程评估及启示[J]. 上海教育评估研究, 2020, 9(06): 44-48.
- [9] Hydorn, D. L. Community Service-Learning in Statistics: Course Design and Assessment[J]. Journal of Statistics Education, 2007, 15: 2.
- [10] Bohat, K. J., & Goodrich, S. The Six Models of Service-Learning[A]. Wisconsin Campus Compact Service-Learning Summit (USA), Transforming Lives, 2007. Retrieved [2020-10-09] from <http://www.nwtc.edu/NWTC/media/student-experience/service%20learning/5-1-SixModelsof-SL.pdf>
- [11] 严中华. 学习成果导向高等(职业)教育专业与课程开发指南[M]. 清华大学出版社, 2020, 11-34.
- [12] 严中华. 国外职业教育核心理念解读[M]. 清华大学出版社, 2017.
- 基金项目: 广东省哲学社会科学“十三五”规划2017年度学科共建项目“学习成果导向“社区学习”课程开发理论与实践研究”(项目编号: GD17XJY01); 广东科学技术职业学院2018年度教学改革项目“国际先进专业标准体系的本地化研究与实践——以建筑装饰工程技术专业为例”(项目编号: J59403052)。

(上接第338页)

五. 小结

国内外老年睡眠研究涉及的学科较为广泛, 包括公共卫生学、临床医学、流行病学、护理学、药学等, 不同学科提供更多的研究思路, 交叉学科研究已经成为该领域研究的发展趋势。国内外老年睡眠研究热点已由早期的“elderly”“elderly”“apnea”“sleep”逐渐增加与扩展“久坐行为”“失眠盐重指数”“右美托咪定”“睡眠不良”, 再到近年的“covid-19”“日常生活活动”“睡眠量指数”等多方向实证研究, 且随着高质量的实验研究的增多, 循证医学类研究也会成为研究热点。

参考文献

- [1] 江婉婷, 王兴, 江志鹏. 国外肌肉衰减综合征的运动疗法研究热点与内容分析——基于科学知识图谱的可视化研究[J]. 体育科学, 2017, 37(06): 75-83.
- [2] 郭树行, 谈斯奇. 关键词共现研究趋势分析[J]. 科技资讯, 2011(32): 204-205.

[3] 胡金萍, 吕芮. 我国听障大学生研究热点主题及趋势探析——基于知识图谱的可视化分析[J]. 绥化学院学报, 2020, 40(01): 43-47.

[4] 王小许, 蔡文伯. 我国教育政策研究现状及其发展趋势的计量分析[J]. 高教探索, 2013(06): 28-33.

[5] 李泰峰, 周玉希. 国外公共服务供给方式研究现状、热点与趋势——基于WOS核心文集的可视化分析[J]. 四川图书馆学报, 2019(05): 96-100.

[6] 张垒. 论文高被引的参考文献特征及其对影响因子贡献研究[J]. 情报科学, 2016, 34(08): 94-98.

[7] 水祎舟, 黄竹杭, 耿建华. 国外足球运动体能训练前沿热点与演化分析——基于科学知识图谱的可视化研究[J]. 体育科学, 2016, 36(01): 67-78.

作者简介:

麻琦, 1986年4月, 男, 回族, 山西省太原市, 在读博士研究生, 助教, 研究方向: 体育的健康促进。