

现代职业教育体系下“职普融通”人才培养模式的探讨

孙庆梅 吴春芳

(上饶职业技术学院 江西 上饶 334100)

[摘要] 本文首先发掘了“职普融通”在我国现有职业教育体系下提出的缘由以及必要性。其次,在分析了美国、英国、澳大利亚等发达国家成熟的职业教育分段式人才培养制度与模式后,深入探索我国可借鉴的“职普融通”模式,提出了主要包括从运行管理、课程体系、考核机制和保障机制等方面的实施路径。

[关键词] 现代职业教育体系; 职普融通; 人才培养; 运行机制; 实施路径

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.04.1131

一、现代职业教育体系“职普融通”的必要性

在大职教观视野下,职业教育应包含于教育的各个阶段。本质上,教育既要创新学生素质培养,又要加强学生的技能培养。普通高中教育与职业高中教育相结合,能为不同个性倾向、不同职业倾向的学生提供多元化选择方案。一方面为职业高中学生提供接触升学教育的机会,另一方面也为普通高中学生提供了技术方面的知识。普职教育融合统一,能够促进人的全面发展,更加适应现代化的人才需要。而随着时代的发展,两类教育的差距会逐渐减小。从长远的教育理念上看,“职普等值”“普职融通”也是终身教育的必然途径。

二、值得借鉴的西方发达国家“职普融通”成功路径

在当今全球化加速的大环境中,各国面临的教育问题是类似的,解决同类问题的思路和方式也很相近。通过对比美国、英国、澳大利亚、台湾地区等发达国家在各教育阶段普职融通的实现路径上的经验,我们发现:各国主要在教育体系、办学模式、资格证书这几个方面的“职普融通”上作出了可借鉴的革新举措。

美国通过学制叠加和学分认证实现中高职业教育的衔接和职普贯通;英国的职业资格制度下将文化路线与职业路线两条并行又互相融合。这两国融通的思路主要体现在教育体系和办学模式的层面上,通过衔接制度以及相对完善的职业资格证书体系,实现职业教育的分段培养与职普融通。澳大利亚则基于其国家框架的要求实施“培训包”制度。即将各地的职业继续教育学院(简称TAFE学院)联合起来,共同承担各类职业技术培训与继续教育,并发放职业资格证书,使得职业资格证书通过资格框架体系和TAFE制度实现职高与普高、职业教育内部的贯通衔接。

三、“职普融通”在我国的实施路径与手段

通过对发达国家“职普融通”成功模式的概括与比较,“普职融通”的必要性与可实施性显而易见。如借鉴这些成功经验用于我国国情,是否能构建一种具有我国特色的普职互通新模式呢?笔者认为在实施路径方面主要有以下几点值得探讨:

(一) 融通运行管理

国家层面上,打通普通教育与职业教育的壁垒、提升职业教育课程内涵、建立学历互换通道等方面应做出政策与资格框架建立方面的努力。这是“职普融通”实施的前提。

(二) 完善课程体系

普职融通的一部分实现路径,一方面可以以课程设置的的方式来消除普通教育和专业教育的严格界限,体现出学生全面发展的特点。用课程与学分累积的方式使普高课程与职业课程相互认证学分。另外,相当多的学者认为:建立综合高中是比较可取的方法之一,通过从综合高中的两种类型——课程渗透和职业综合上,从教学规划、成绩处理、课程设计、课程内容方面探讨综合高中如何综合。校内课程渗透是比较理想的职普融通手段,其对现有的教学结构与教学模式没有影响,自由度高、复杂度低,操作性强,可采取多种形式进行开展,在不影

响正常授课的同时能培养学生的职业观念与基础能力。以此完成高中教育与职业教育的表层融合,促进复合型人才培养。

基于学校层面,还有课程体系建设、职业预备教育、师资队伍建设的机制建设和设施途径,以及普职融通的办学基础和保障措施,路径上实行校企合作与校企合作、采用学分制等诸多策略可以从课程体系上进行互通互融。

(三) 革新考核机制

从考核机制上中职与普高要互通融合最好的方式是互相合作,实现学分互认。学分互认是指在与合作学校进行交流与课程设计后,允许两个学校的学生互相选修课程,进而实现教学资源、培养模式的对接与融合。普通高中的学生选修职业高中的课程获得学分后,即可免修一部分专业课程,职业高中也可学习普通高中的文化课以替代职业高中的文化课。职业高中与普通高中的教师因教学目的的差异在教学手段、培养方向存在差别:职业高中教师更注重实践能力与专业技术的培养,而普通高中教师则重视文化理论与思考能力的培养,采取学分互认模式一方面能培养普通高中学生欠缺的实践能力与职业认知,完善发展规划;另一方面则能加强职业高中学生在基础文化课程学习上的不足,互相促进反馈,实现优势互补与资源共享。

(四) 重塑保障机制

在职业教育的发展明显不足的情况下,完善《职业教育法》以及建立职业教育办学的内外部管理制度非常重要。职普融通的政策保障,首先应从教育部门、人力资源和社会保障部门、行业主管部门之间的互通入手,进而延伸到学籍管理制度、教学管理制度、招生考试制度、职业资格制度以及就业准入制度等着手,为职普融通提供制度保障。另外在职业教育发展经费以及教师的薪资制度、科研系统支撑等方面予以保障,保证职业教育经费不低于同级普通教育经费,这也是教育公平和社会公平的体现。

结论

融合普通教育与职业教育资源、实现二者互享与衔接是提高职业教育层次、实现素质教育的重要途径,也是终身教育的内在需求。基于大职教观的视野下,国内职业教育体系下培养人才的核心诉求是素质教育下全面发展的职业人才。而世界各发达国家在人才培养模式上已有“职普融通”的成功经验,在评估其对国内的匹配性与有效性后,继续探索具有当代中国特色的“职普融通”人才培养模式的可行性,主要集中在运行管理、课程体系、考核机制和保障机制等方面进行关联融合互为支撑。通过改革融通路径,能打通办学模式之间的边界、普通教育学生的实践能力与技术知识得以提升、而职业教育学生的学术能力与理论知识得到培养,为培养复合型、全能型人才提供了实施途径。

参考文献

- [1] 邢晖. 试论高中阶段职普教育关系及其协调发展策略[J]. 河北师范大学(教育科学版), 2001(4): 78-84.
- [2] 熊丙奇. 普及高中教育须认真推进普职融合[N]. 中国青年报, 2018-01-22(10)