

博览经史，提升思辨能力

张玉亭

(冀南技师学院(邯郸理工学院) 河北 邯郸 056000)

[摘要]思辨能力，就是分析、推理、判断、辨别事物的能力，即层次分明，条理清楚分析问题，清楚准确明白有力地说理，能根据现有的情况推测未来发生的结果。通过学习《史记》中有关课程的学习，让学生减少盲从行为，有思辨能力，成为一个有思想、有见地的学生。

[关键词]经史；心育；思辨

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.04.2356

《史记》有一些名篇中的人物性格特点值得我们同学们借鉴，比如蔺相如、刘邦、项羽、樊哙、项庄、李广等人，他们的身上的辨别是非的思辨能力是值得我们深思的。《廉颇蔺相如列传》中“将相和”的情节，蔺相如在渑池会后，因为维护了赵王的尊严，保护了王皇家的颜面，赵王“以相如功大，拜为上卿，位在廉颇之右”。廉颇认为自己征战沙场，出生入死为赵国立下汗马功劳，而蔺相如出身低贱，仅凭三寸不烂之舌，官位在自己之上，扬言“吾见相如，必辱之”。蔺相如听后，不再上朝避免和廉颇发生正面冲突。在街道遇到廉颇让车夫“引车避匿”。蔺相如的舍人纷纷责备蔺相如“臣所以去亲戚而事君者，徒慕君之高义也……且庸人尚羞之，况于将相乎！臣等不肖，请辞去。”蔺相如并未动怒，却反问他的门客“公之视廉将军孰与秦王？”门客说，廉将军不如秦王厉害。蔺相如告诉门客，纵使秦王的威严，我还敢当众斥责他，羞辱他的群臣，我连秦王都不怕，我还怕廉将军吗？强大的秦国之所以不敢攻打赵国是因为有我和廉将军的存在。“今两虎共斗，其势不俱生。吾所以为此者，以先国家之急而后私仇也。”蔺相如在大义面前不计个人的恩怨，以国事为重，即使在门客的劝说下也不改变自己的初衷，义正辞严的向门客晓之以理，动之以情，不但留下了门客继续为赵国效力，更为重要的是让廉颇明白了自己以国事为重、不计私仇的处事理念。廉颇听到后“肉袒负荆，因宾客至蔺相如门谢罪”。廉颇诚恳地说“鄙贱之人，不知将军宽之至此也”。两人握手言欢，成为“刎颈之交”。同学们，在大是大非面前，应以大局为重，尤其是当个人利益与国家集体反生矛盾和冲突时，首先要以国家集体利益为重，人是社会的人，在国家和集体中才能更好的生存和发展，应当限制那些影响国家集体利益的某些恶的想法和行为的产生。比如廉颇计较个人名利得失势必影响国家的安危，遭到外敌的入侵，幸亏蔺相如有很好的前瞻性，看到将相失和，必遭外辱，蔺相如的一句“以先国家之急而后私仇也”点醒了梦中人，否则会带给赵国的安危带来巨大的隐患。

《鸿门宴》中的人物司马迁也刻画的个性特征鲜明，有的在危险面前冷静处理，从容应对；有的却自乱阵脚，无计可施；有的心思缜密，善于识人；有的盲目自信，错失良机。

比如“樊哙闯帐”，樊哙是刘邦帐下的一元猛将，当他从张良口中得知“甚急，今者，项庄拔剑，其意在沛公也”时，樊哙拿着剑和盾牌硬闯军帐遭到了项羽军士的阻挡交戟之卫士欲止不内“交戟之卫士欲止不内”，樊哙并没有退却而是“侧其盾以撞，卫士仆地，哙遂入”。进去后，“怒视项王，头发上指，眦尽裂”。当着众人的面指责项羽，“夫秦有虎狼之心，杀人如不能举，刑人恐不能胜，天下皆叛之”。怀王与诸将约定谁先攻破秦国入咸阳的谁担任大王。“今沛公先破秦

入咸阳，毫毛不敢有所近，封闭宫室，还军霸上，以待大王来。故遣将守关者，备他盗出入与非常也。劳苦而功高如此，未有封侯之赏，而听细说，欲诛有功之人，此亡秦之续耳。窃为大王不取也！”樊哙面对西楚霸王项羽没有半点畏惧，侃侃而谈，为刘邦辩解，句句刺中要害，驳得项羽“未有以应”，再反观项羽帐下的大将项庄，领得范增的吩咐来刺杀刘邦，当他遭到叔父项羽也拔剑起舞，“常以身翼蔽沛公”时，项庄无计可施，只好作罢，致使范增准备在鸿门宴上处于有利的情况下，刺杀刘邦的计划付之东流，楚汉形势发生了逆转。

从樊哙和项庄的对比中，可以看出一个人的品格，在关键时刻尤其是危险时刻得以显现，这也许就是人们说的危难之时方显英雄本色，在心理学上有一个概念叫“应激力”，应激是在出现意外或者遇到危险的情景时出现的高度紧张的情绪状态。应激分为两种状态，一种是虽然身心紧张，但精力旺盛，思维敏捷，活动量增加，从而更好地利用过去的经验和生理激活状态，急中生智，摆脱困境，化险为夷，这就是我们常人所说的“狭路相逢勇者胜”。樊哙就是这种。应激力的另一种状态是行为紊乱，忙中出错，不能准确地采取符合当时的目的行动，由于意识的自觉性降低，也会出现思维混乱，分析判断能力减弱。感知和记忆力下降，注意分配的转移和困难等情况，项庄就属于这种，面对项伯的行为无计可施，束手无策，只能是错失良机。那么应激力与人的素质有关吗？答案是肯定的。在生活中，有许多学生面临突发事件不会冷静，会做出一些偏激的行为，如打架，砸东西来宣泄自己不良情绪。通过学习能培养一个人沉稳的性格，让一个人的内心沉淀下来，遇事不慌不乱。通过学习即培养学生的认知能力，如感知觉、联想、想像，让学生能够在做出行为前，能够推理出所发生的结果。那么，当突发事件出现时，他们会做出良性的行为，使事情的结果朝着好的方向发展。

在《史记》中项羽和刘邦形成了鲜明的对比，刘邦之所以能战胜项羽，刘邦看到的是得民心者得天下。在战争中，天时、地利、人和的关系是：天时不如地利，地利不如人和。公元前208年楚怀王与项羽、刘邦约定谁先入咸阳谁为王。刘邦的阻力小，先攻入咸阳，而此时项羽正在巨鹿与秦军大将章邯、王离处于战争的胶着状态。“项羽乃悉引兵渡河，皆沉船，破釜，烧庐舍，持三日粮已示士卒必死，无一还心……”。因为项羽阻力大，让刘邦占领了先机。刘邦到咸阳后“籍吏民，封府库”，对属下约法三章“杀人者死，伤人及盗抵罪”。避免士兵侵犯百姓，在这样的号令下，刘邦的军队对百姓秋毫无犯。鸿门宴后项羽接管了咸阳，他不约束部下，任由下属官兵在咸阳城中烧杀抢掠，项羽自己也“杀秦降王子婴，烧秦宫室，火三月不灭，收其财宝妇女而东。”项羽这种

以暴制暴的方式让秦国的百姓大为痛恨，他们从项羽的身上看到暴君的影子。

同学们，我们伟大领袖毛主席熟读史书，就从刘邦身上获取宝贵的经验。根据“秋毫无犯”“约法三章”制定了“三大纪律”一切行动听指挥；不拿群众一针一线；一切缴获要归公。“八项注意”：说话和气；买卖公平；借东西要还；损坏东西要赔偿；不打人骂人；不损坏庄稼；不调戏妇女；不虐待俘虏。得到百姓的支持和拥护，最终取得了新民主革命的胜利，陈毅说过“淮海战役的胜利，是人民群众用小车推出来的”。淮海战役时，我军60万人，国民党的军队80万人，在敌强我弱的情况下，我军后面有二百三十万淮海人民给我军送军用物资，古代常说“兵马未动粮草先行”。广大的人民群众以积极饱满的热情投身到解放战争中，用自家的小推车帮助我军向前线运送武器弹药、给养。浩浩荡荡的小推车大军成为解放战争史上的一道亮丽的风景线。而国民党的军队因为失了民心，空投的给养物资大部分被淮海人民捡到后送给我军后方，我军细粮肉类都能吃上，士兵的战斗力空前高涨。而国民党的军队忍饥挨饿，士气低落最终导致失败。从淮海战役可以看出民心的向背是取胜的关键，可是项羽就看不到这点，致使楚汉之争中自己以失败告终，自刎于乌江。

当然了，有思辨能力并不是不听从他人的劝戒，比如刘邦能听从他人的建议，鸿门宴前范增看到刘邦的大帐上有五彩祥云，告诉项羽要攻打刘邦。项伯因张良在秦朝时救过自己，便“夜驰沛公军”告诉张良项羽要攻打刘邦，目的让张良赶紧离开为刘邦。可张良觉得他“为韩王送沛公，沛公今事有急，亡去不义，不可不语”。便把项羽要攻打刘邦的事告知刘邦，张良问刘邦谁为他出的主意，刘邦说“鲰生说我曰：‘距关，毋内诸侯，秦地可尽王也。’”张良问刘邦“料大王士卒足以当项王乎？”刘邦认识到兵十万驻扎在灞上，项羽兵四十万驻扎在鸿门，两军力量悬殊，真的交战自己不是项羽的对手，沉默片刻后刘邦说“固不如也。且为之奈何？”张良劝说刘邦让项伯做说客劝说项羽放自己一马。项伯让刘邦第二天一早去鸿门项王帐向项羽谢罪。刘邦听从了张良、项伯的劝说答应冒着危险去鸿门见项羽。反观项羽，当范增告知项羽刘邦大帐有五彩祥云，刘邦有帝王之相，刘邦来赴宴时杀掉趁机杀掉他，可当项羽听到刘邦的解释：“臣与将军戮力而攻秦，将军战河北，臣战河南，然不自意能先入关破秦，得复见将军于此。今者有小人之言，令将军与臣有郤。”项羽就打消了杀刘邦的念头。期间，范增“数目项王，举所佩玉玦以示之者三”，提醒项羽杀掉刘邦。项羽“默然不应”。战机瞬息万变，关键时刻项羽心怀妇人之仁不听从范增的劝说，错失良机。

楚汉之争还有个关键人物，那就是韩信，其实韩信本是项梁的部下，项梁渡过淮水时，“信仗剑从之”。可是项梁没有重用韩信，韩信“居于戏下，无所知名”。后来，项梁失败，韩信“又属项羽”。韩信多次向项羽献计，项羽都不屑一顾，不予采纳。无望之中，韩信“亡楚归汉”，刘邦也不重用韩信，韩信“度何等已数言上，上不我用”，又从汉军中逃走。幸亏得萧何月下追回韩信，因为“信数与萧何语，何奇之”。萧何深知韩信是个帅才，堪当大用。追回韩信后，当刘邦指责萧何：“若亡，何也？”萧何告诉刘邦“诸将易得耳。至如信者，国士无双。王必欲长王汉中，无所事信；必欲争天下，非

信无所与计事者”。刘邦说自己想称霸天下，不想偏居一隅。萧何认为刘邦如果想称霸天下必须重用韩信，如果不用韩信，韩信还会逃走，并劝说刘邦如果用韩信不能召之即来，要举行隆重的礼节封坛拜将，“王素慢无礼，今拜大将如呼小儿耳，此乃信所以去也。王必欲拜之，择吉日，斋戒，设坛，具礼，乃可耳。”刘邦听从了萧何的劝说举行了隆重的拜将仪式，在军中为韩信树立威信，一洗韩信“俯出胯下，蒲伏”之辱。韩信感激刘邦的知遇之恩，帮助刘邦战胜强敌项羽。

刘邦与韩信商讨国家大事时，韩信劝说刘邦“项王所过无不残灭者，天下多怨，百姓不亲附，特劫于威强耳。名虽为霸，实失天下心。故曰强易弱。”韩信认为项羽所到之处，烧杀抢掠，无恶不作，不但不约束部下，而且自己还带头强珠宝、美女。而刘邦对百姓“秋毫无害，除秦苛法，与秦民约法三章耳，秦民无不欲得大王王秦者”。也就是说相较项羽而言，刘邦深得民心，可以凭借人和“举而东，三秦可传檄而定也”。刘邦大喜，听从了韩信的劝说，“部署诸将所击”。

韩信在平定齐国后，派人给汉王送信“齐王伪诈多变，反复之国也，南边处，不为假王以镇之，其势不定。愿为假王使。”刘邦看过书信后大怒，大骂：“吾困于此，旦暮望若来佐我，乃欲自立为王。”当张良、陈平暗中用脚踩了刘邦的脚后，压低声音告诉刘邦“汉方不利，宁能禁信之王乎？不如因而立，善遇之，使自为守。不然，变生”后，刘邦即刻醒悟，如果不答应韩信的条件的条件，会让韩信造反，于是，刘邦又假装骂韩信：“大丈夫定诸侯，即为真王耳，何为假为！”于是派张良赶到齐国封韩信为齐王，韩信感激涕零，出兵攻打楚国。试想，刘邦的大部分兵士在韩信手中，如果刘邦不听张良、陈平的劝慰迁怒于韩信，势必会逼反韩信，那么，刘邦一统天下的宏图定会付之东流，因为策士蒯通说过“当今两主之命县于足下，足下为汉则汉胜，与楚则楚胜”。

刘邦出身低微，乃是泗水亭长，曾经到咸阳见到秦始皇后非常感慨的说“嗟乎，大丈夫当如此也！”项羽楚国贵族后裔，出身高贵，“项氏世世为楚将，封于项，故姓项氏”。当秦始皇游于会稽时，项羽和项梁见到秦始皇时，项羽说“彼可取而代也”。从中可以看出刘邦、项羽二人都胸有大志，而项羽有出身好的优势，为何结局差别如此之大，一个重要的原因是项羽不听从范增的劝戒，而刘邦能听从臣子的劝说，从他人的建议中吸取精华，为自己所用，取长补短，弥补不足。同学们，一个成大事的人是要善于纳谏的，他人指出我们的缺点时，我们可能不舒服，甚至是抵触，但是能够正视、接纳并改正缺点是需要勇气的，是需要智慧的。我们应该看到师长责备指责被后善意的劝戒，有明辨是非的能力，面对他们给我们提缺点时，有则改之无则加勉，无则加勉。

参考文献

[1]《史记》（译文版）张明林主编联合教育出版社2006.10

[2]《国家心理咨询师教程（基础知识）》陈宇主编民族出版社2005.7

[3]《哲学概论》唐君毅主编中国社会科学出版社2005.10

基金项目：河北省职业教育科学研究“十三五”规划《国学生心育疗法在中职学校心理矫正中的策略研究》（JZY20085）