

新课标下高中语文议论文写作教学

唐伟

(重庆市黔江中学校 重庆 409000)

[摘要]随着新课程改革全面实施,对教学提出比以往更高的要求 and 标准,尤其议论文在高中语文教学中起着重要的作用,教师可通过议论文教学,强化学生语言表达能力,提升学生写作水平,实现预期课程目标。

[关键词]新课标;高中语文;议论文

[DOI] 10.12252/j.issn.2096-6288.2021.04.520

一、深入观察生活提升作文深度

文学作品可称为艺术性表达生活,艺术性加工过程也是对生活的多层思考。一位优秀的学生必然会勤于思考,部分教师受应试教育体制影响禁锢学生思维,使学生丧失对生活的想象,写出的作文自然毫无深度。教育意义在于让学生学会独立研究,并思考自身存在的意义以及该如何有意义地过完一生。议论文写作也是如此,即将个人经验与复杂逻辑相结合,并提炼出专属于自己的观点,融入自身对现实生活理解后形成的严谨思维,完成严密论证。高中语文教师在指导学生书写议论文时应留意观察现实生活一点一滴,关注发生在身边的时事热点与社会动态,通过思考时事形成最真实和最客观的论证。

二、基于课程标准培养思辨能力

新课标明确指出,语文教师在教学过程中应注重培养学生思辨能力,提升综合素质。对于议论文而言,该文体显著特征即基于理性角度分析事物后运用严谨态度阐明观点,再运用严密逻辑加以论证,故而思辨能力是不可缺少的写作技巧。要求学生明确是非,认清事物本质,强化批判、推理、实证等能力,使思维更具有逻辑性与深刻性。近年来,高考语文作文命题具有较强的思辨性,由此说明传统模式化写作已无法满足教育发展趋势和学生应试需求,所以,高中语文教师应结合学生思维特征,从多方面系统化训练学生思维能力,提升学生议论文写作水平。

由于思辨能力属于相对广阔的概念,训练学生思辨能力可从以下方面着手:首先演绎推理能力训练。演绎推理即寻找事物原理后基于理性推导得出具体结论,属于一般至特殊过程,其中一般为已知大前提,特殊为通过研究小前提得出结论。以《荆轲刺秦王》教学为例,教师在教学过程中提出问题:“大家觉得荆轲是英雄吗?”学生意见不一。先分析荆轲并非英雄的学生,该群体所认为的大前提即英雄应该建立于荆轲成功刺杀秦王,失败就不能称之为英雄。小前提为荆轲刺杀失败,得出荆轲不是英雄结论。与此同时也可推翻上述观点结论:“不以成败论英雄”,故而该部分学生认为大前提为英雄敢于不惧权威挑战权势,小前提即荆轲以一颗必死的心态刺杀秦王,得出荆轲是英雄结论。在上述理性探究分析中能强化学生思维能力。在建构议论文框架时同样可运用演绎推理三个部分,例如教师为学生布置书写健康方式议论文,先设置大前提:“健康生活是何种模式?”再设置小前提:“现下生活方式如何?”最后得出结论现在生活十分不健康,于是作文内容就可围绕现代年轻人该如何形成健康生活方式展开书写。基于思辨能力角度构建文章框架更具有逻辑性与理性,提升文章深度。其次类比推理能力训练。类比推理可通过两个或两种相同属性部分对其他相同部分属性进行推理。在议论文写作中应用类比推理可为学生写作说明与论证提供支撑,如果某种事物与现象超出学生认知范畴,那么就可寻找类似于超出认知范畴的广泛熟知或被解释过的原理与事实,再基于类比更好地理解 and 说明先前难以被揭示的事物。训练类比推理能力能使学生高效解读材料并准确立意,有利于学生准确表述观点。

三、尊重学生个性开放作文评价

评改是作文教学重要环节之一,但目前作文评改普遍存

在以下现象,即同一位学生写出的作文经不同教师评改会得到不同分数。出现这种情况多和教师欣赏和评改角度不同有关,尤其教师具有专属于自身的思想情感,在评改作文时不可避免融入主观情感或自身喜好,然而学生个性化作文需得到应有的尊重与鼓励,所以成为语文教师需努力的方向。高中生经历小学、初中阶段学习后,虽然积累相应的知识经验,但其阅历与学识方面仍然存有局限,其思维需朝着高阶发展。高中语文教师应理解和支持学生不同思维方式,并在适当时机给予鼓励,即使学生有时的思维超出常理或较为幼稚,也需耐心地聆听并适时指导,使学生健全完善思维模式。每个学生都会思考且希望得到教师的回应,如果教师要求每个学生思维都朝着高阶发展,必然会打击部分学生学习自信心,长期以往则放弃思考,进而出现思维僵硬化现状,自然而然无法写出高水平议论文。与此同时,语文教师应充分尊重学生写作结构喜好,文章优劣体现在内在内容与外在结构两个方面,二者兼具才能使作文更为流畅与完美。学生在议论文写作时惯性运用并列式结构、因果式结构、三段论和五段论结构等,教师应尊重学生写作结构喜好并积极鼓励其在日积月累的训练中寻找符合自身学情的结构。每位学生都是独立个体,也有专属于自身表达,其表达优势和写作习惯方面存在显著差异,有的学生善于运用各种修辞、有的学生善于说明问题或刻画人物心理以及说明问题等,无论哪种类型都要给予尊重,使学生高效应用于写作。例如擅长运用修辞方式的学生,在语言感染力方面有着较强优势,教师可指导学生在议论文写作论证中充分体现语言感染力与气势,强化议论文说理性。

作文评改是一项艰辛、繁重的工作任务,经常出现教师精心批改后却未让学生满意,更无法达到预期教学目标。高中语文教师在新课程标准下可实施开放性评价,积极鼓励学生自主评价作文,并在作文评价中融入教师评价。在具体评价中可围绕高考作文评分标准,使学生明确评价要素,分别为文章中心思想、立意是否新颖、明确、深刻、正确、健康等,看文章层次与布局是否合理分明,看所选材料是否服务于文章中心,看字迹是否工整,语言流畅性以及卷面整洁性等。随即让学生自主或相互评价,在自我评价中能明确自身不足之处,相互评价可吸取他人优势,学会耐心聆听他人建议。当学生评改后可由教师完善,充分发挥学生主体作用,提升学生写作自信心。

结束语

高中语文教师在新课程标准下应结合学生学情不断优化议论文写作教学,指导学生构建扎实的语言能力,准确凝练论点,形成严谨逻辑思维,实现真正意义层面有创意和有个性表达,改变以往单一枯燥的教学氛围,提高议论文写作教学效率与质量,为学生全面发展奠定坚实基础。

参考文献

- [1]张娟.加强高中语文议论文写作教学策略研究[J].中学生作文指导,2019,000(031):P.13-14.
- [2]周小辉.试论高中语文议论文写作技巧策略[J].读天下(综合),2019,000(036):P.1-1.
- [3]陈小红.浅谈高中语文议论文写作的有效教学策略[J].作文成功之路(高考冲刺),2019(12).